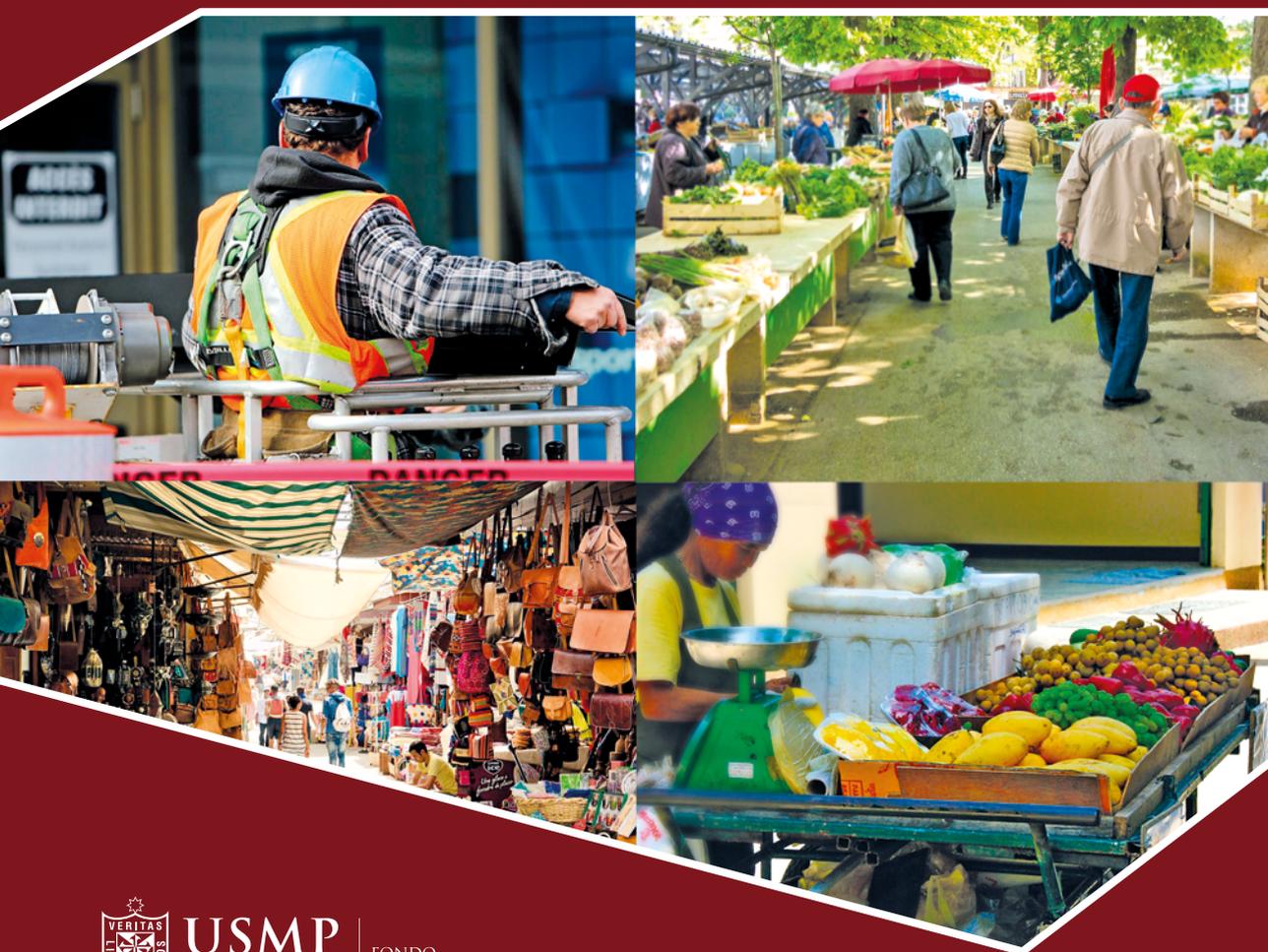


Marté Sánchez Villagómez
Raquel Chafloque Céspedes

LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL PERÚ

Un mapa nacional basado en ENAHO



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

FONDO
EDITORIAL

LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL PERÚ

Un mapa nacional basado en ENAHO

LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL PERÚ

Un mapa nacional basado en ENAHO

Marté Sánchez Villagómez
&
Raquel Chafloque Céspedes

Lima - 2019



FACULTAD DE
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
Y RECURSOS HUMANOS

LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL PERÚ

Un mapa nacional basado en la ENAHO

© Dr. Martí Sánchez Villagómez
© Eco. Raquel Chafloque Céspedes
© Universidad de San Martín de Porres - Fondo Editorial

Fondo Editorial USMP
Jr. Las Calandrias 151-291, Santa Anita, Lima 43 -Perú
Teléfono: (51-1) 362-0064 anexo: 3262
Correo electrónico: fondoeditorial@usmp.pe
Página web: www.usmp.edu.pe

Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos
Jr. Las Calandrias 151-291, Santa Anita, Lima 43 -Perú
Teléfono: (51-1) 362-0064 anexo: 3224

Esta investigación ha sido realizada gracias al trabajo de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres (USMP), dirigida por el Decano Dr. Daniel Valera Loza, con la participación de los siguientes investigadores:

Investigadores (as) principales:

© Dr. Martí Sánchez Villagómez
© Eco. Raquel Chafloque Céspedes

Editor: Luis Suárez Berenguela
Diseño de carátula y diagramación: Fiorella del Aguila Vargas

Edición electrónica: Abril 2019

Reservados todos los derechos. Queda prohibida, sin la autorización escrita de los titulares del Copyright, bajo las sanciones establecidas en la ley, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, incluidos reprografía y el tratamiento informático.

ISBN: 978-612-4221-90-3

ISBN: 978-612-4221-90-3



AGRADECIMIENTOS

Esta investigación ha sido realizada gracias a la motivación y respaldo del Dr. Daniel Valera Loza, Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres y del Dr. Aristides Vara Horna, Director del Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres.

Este libro no hubiera sido posible sin la participación de un equipo comprometido. Queremos agradecer especialmente a Briggith Calle Villafane, Rocio Karina Zevallos Callupe, Pierangela Yabar Arriaga y Josué Elihú Velázquez Fernández, por su apoyo en el tratamiento de datos y elaboración de mapas. A Katia Solis Manyari, por el apoyo oportuno y constante que aligeró la carga pesada del proyecto de principio a fin.

Asimismo, al colega Manuel Luis Valenzuela Marroquín por su colaboración en la interpretación de mapas, lo cual se ve plasmado en los resultados y discusión de Informalidad laboral en empleo formal del presente libro.

La última versión del texto fue corregida gracias al debate y amable interés del grupo de discusión conformado por Manuel Valenzuela y Jorge Runciman Tudela.

TABLA DE CONTENIDO

Resumen	17
Introducción	19
¿Medir el empleo informal?	25
Informalidad laboral	25
Encuestas precedentes y ENAHO	27
La informalidad	31
Economía informal	34
Aparición tardía de una categoría que alude a una problemática antigua: la informalidad.....	35
Teorías de la informalidad	37
<i>Teorías focalizadas</i>	37
<i>Teorías holísticas</i>	44
La informalidad laboral en el Perú a través de ENAHO 2014	49
Diseño	53
Población y subpoblación.....	53
<i>Encuesta nacional de hogares 2014</i>	54
<i>Subpoblación</i>	55
Instrumento.....	57
<i>Información geográfica</i>	57
<i>Información demográfica</i>	58
<i>Etnicidad</i>	60
<i>Educación</i>	60
<i>Empleo e ingresos</i>	62
<i>Ingresos del trabajador independiente</i>	63
Procedimiento.....	64
<i>Recopilación de datos</i>	65
<i>Análisis de datos</i>	69
<i>Elaboración de mapas</i>	69

Mapa nacional de la informalidad laboral	75
Población económicamente activa ocupada - PEAO	75
Empleo formal pleno.....	89
Empleo informal	102
Informalidad laboral en empleo formal.....	120
Informalidad en trabajador independiente.....	137
Comercio ambulatorio.....	157
Discusión	179
Población económicamente activa ocupada - PEAO	181
Empleo formal pleno.....	182
Empleo informal	184
Informalidad laboral en empleo formal.....	186
Informalidad laboral en trabajador independiente	189
Comercio ambulatorio.....	191
Conclusiones y recomendaciones	193
Conclusiones	193
Recomendaciones	195
Glosario	197
Referencias	201
Anexos	207
Anexo 1. Conglomerados y viviendas por departamentos.....	207
Anexo 2. Sintaxis	208
Anexo 3. Informalidad laboral en empleo formal.....	210
Anexo 4. Informalidad laboral en trabajador independiente	212
Anexo 5. Comercio ambulatorio.	215

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro comparativo encuestas de hogares de América Latina y el Caribe. Sociómetro-BID	23
Tabla 2. Indicadores y definiciones operativas de la informalidad del empleo.....	50
Tabla 3. Indicadores y definiciones operativas por grupo de trabajadores	51
Tabla 4. Metodologías para medir la informalidad.....	52
Tabla 5. Metodología para medir la informalidad laboral en empleo formal, trabajador independiente y comercio ambulante.....	52
Tabla 6. Muestra ENAHO 2014 por conglomerados y viviendas.....	54
Tabla 7. Características demográficas a nivel nacional	56
Tabla 8. Módulos de ENAHO 2014 seleccionados.....	58
Tabla 9. Cantidad de casos según módulo	65
Tabla 10. Empleo formal e informal por registro o no en SUNAT, según OCUPINF	67
Tabla 11. Empleo formal e informal por registro y no registro en SUNAT	67
Tabla 12. Casos y representación de población, según grupos	69
Tabla 13. Empleo informal por zonas, según sectores ocupacionales	117
Tabla 14. Características sociodemográficas y étnicas del empleo informal, según zonas	119
Tabla 15. Informalidad laboral en empleo formal por categoría de ocupación, según características sociodemográficas	136
Tabla 16. Motivos de inicio de informalidad laboral en trabajador independiente, según variables sociodemográficas	153

Tabla 17. Lugar donde realiza actividades el trabajador independiente informal, según variables sociodemográficas	156
Tabla 18. Motivos de inicio del comercio ambulatorio, según variables sociodemográficas	177

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Temáticas de ENAHO 2014	57
Cuadro 2. Preguntas del módulo características de los miembros del hogar	59
Cuadro 3. Preguntas del módulo etnicidad	60
Cuadro 4. Preguntas del módulo educación	61
Cuadro 5. Ítems de empleo e ingresos.....	62
Cuadro 6. Preguntas del módulo ingresos del trabajador independiente.....	64
Cuadro 7. Sectores ocupacionales	115

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Mapa de tiempo de las encuestas nacionales de hogares.....	29
Gráfico 2. Esquema de la población por condición de actividad	53
Gráfico 3. Comparación de metodologías: ENAHO 2014 – Mapa de informalidad	68
Gráfico 4. Incidencia de empleo informal, comparativo zonas de Costa y Sierra.....	102
Gráfico 5. Estructura de informalidad laboral en empleo formal por categoría de ocupación	134
Gráfico 6. Estructura de la informalidad laboral en trabajador independiente por motivo de inicio de actividad	151
Gráfico 7. Estructura de la informalidad laboral en el Perú.....	158

Gráfico 8. Estructura del comercio ambulatorio por motivo de inicio de actividad	173
Gráfico 9. Comparación metodológica: resultados alcanzados.....	180
Gráfico 10. Distribución del empleo formal pleno, informalidad laboral en empleos formales y empleo informal, dentro de la peao según zonas	182

LISTA DE MAPAS

Mapa 1. Distribución de las macrozonas.....	71
Mapa 2. Distribución de las zonas	72
Mapa 3. PEAO en el Perú, según macrozonas	79
Mapa 4. PEAO ocupada en el Perú, según zonas.....	80
Mapa 5. PEAO en el Perú por provincias según zona Costa norte.....	81
Mapa 6. PEAO en el Perú por provincias según zona Costa centro	82
Mapa 7. PEAO en el Perú por provincias según zona Costa sur	83
Mapa 8. PEAO en el Perú por provincias según zona Lima Metropolitana	84
Mapa 9. PEAO en el Perú por provincias según zona Sierra norte	85
Mapa 10. PEAO en el Perú por provincias según zona Sierra centro	86
Mapa 11. PEAO en el Perú por provincias según zona Sierra sur	87
Mapa 12. PEAO en el Perú por provincias según zona Selva	88
Mapa 13. Empleo formal pleno en el Perú, según macrozonas	92
Mapa 14. Empleo formal pleno en el Perú, según zonas.....	93

Mapa 15. Empleo formal pleno en la zona Costa norte, según provincias	94
Mapa 16. Empleo formal pleno en la zona Costa centro, según provincias	95
Mapa 17. Empleo formal pleno en la zona Costa sur, según provincias	96
Mapa 18. Empleo formal pleno en la zona Lima Metropolitana, según provincias	97
Mapa 19. Empleo formal pleno en la zona Sierra norte, según provincias	98
Mapa 20. Empleo formal pleno en la zona Sierra centro, según provincias	99
Mapa 21. Empleo formal pleno en la zona Sierra sur, según provincias.....	100
Mapa 22. Empleo formal pleno en la zona Selva, según provincias	101
Mapa 23. Empleo informal en el Perú, según macrozonas	105
Mapa 24. Empleo informal en el Perú, según zonas.....	106
Mapa 25. Empleo informal en la zona Costa norte, según provincias	107
Mapa 26. Empleo informal en la zona Costa centro, según provincias	108
Mapa 27. Empleo informal en la zona Costa sur, según provincias	109
Mapa 28. Empleo informal en la zona Lima Metropolitana, según provincias	110
Mapa 29. Empleo informal en la zona Sierra norte, según provincias	111
Mapa 30. Empleo informal en la zona Sierra centro, según provincias	112
Mapa 31. Empleo informal en la zona Sierra sur, según provincias.....	113
Mapa 32. Empleo informal en la zona Selva, según provincias	114

Mapa 33. Informalidad laboral en empleo formal en el Perú, según macrozonas	124
Mapa 34. Informalidad laboral en empleo formal en el Perú, según zonas	125
Mapa 35. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Costa norte, según provincias	126
Mapa 36. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Costa centro, según provincias	127
Mapa 37. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Costa sur, según provincias.....	128
Mapa 38. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Lima Metropolitana, según provincias	129
Mapa 39. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Sierra norte, según provincias	130
Mapa 40. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Sierra centro, según provincias	131
Mapa 41. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Sierra sur, según provincias	132
Mapa 42. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Selva, según provincias	133
Mapa 43. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú, según macrozonas	141
Mapa 44. Incidencia de informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú, según zonas	142
Mapa 45. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Costa norte.....	143
Mapa 46. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Costa centro	144
Mapa 47. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Costa sur	145
Mapa 48. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Lima Metropolitana	146

Mapa 49. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Sierra norte	147
Mapa 50. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Sierra centro	148
Mapa 51. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Sierra sur	149
Mapa 52. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Selva	150
Mapa 53. Comercio ambulatorio en el Perú, según macrozonas	163
Mapa 54. Comercio ambulatorio en el Perú, según zonas.....	164
Mapa 55. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Costa norte.....	165
Mapa 56. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Costa centro	166
Mapa 57. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Costa sur.....	167
Mapa 58. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Lima Metropolitana.....	168
Mapa 59. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Sierra norte	169
Mapa 60. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Sierra centro.....	170
Mapa 61. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Sierra sur	171
Mapa 62. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Selva	172

RESUMEN

En la presente investigación se realizó un *Mapa de la informalidad laboral en el Perú: basado en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO 2014)*. Para lograrlo se emplearon tres (03) de los veintinueve (29) módulos que conforman la referida encuesta nacional: 3 (educación), 5 (empleo e ingresos) y 77 (ingresos del trabajador independiente). La ENAHO ha sido el instrumento empleado para desvelar la informalidad a escala nacional; la información que se obtuvo de los antes mencionados módulos facilitó datos cuantitativos en materia demográfica, étnica y educativa; también proporcionó información del empleo e ingresos del trabajador dependiente e independiente respectivamente. La información cuantitativa de los tres módulos fue seleccionada, filtrada e integrada según los requerimientos y la dinámica de la investigación.

El libro titulado *La informalidad laboral en el Perú. Un mapa nacional basado en ENAHO 2014*, tiene como hilo conductor la identificación del trabajo informal en el Perú; para ello la primera preocupación fue precisar la Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO) a nivel nacional, la misma que asciende a 16'157,315 personas. ¿Cómo se distribuye la PEAO? La presente investigación trabaja con tres categorías: informalidad laboral, formalidad laboral plena e informalidad laboral en empleo formal.

El estudio logró determinar que para el año 2014, la informalidad laboral alcanzó la cifra de 9'975,633 de personas, mientras que el empleo formal pleno se cuantificó en 4'454,164 y, finalmente, la informalidad laboral en empleo formal representa la actividad de 1'727,518 personas. Esta última categoría alberga a un grupo de trabajadores cuya actividad laboral está asociada a empleadores formales, empero sus labores no están amparadas por derechos laborales.

La informalidad laboral plena está compuesta por dos grupos de trabajadores. El primero de ellos definido, dentro del presente estudio, como *informalidad laboral en trabajador independiente* y equivale a 3'368,602 millones de personas; el segundo grupo conformado por empleados, empleadores, obreros y trabajadores familiares no remunerados, que equivalen a 6'607,031.

De lo dicho en el párrafo anterior, vale la pena precisar dos cosas: una, que el segundo grupo no forma parte de esta investigación en la medida que sus objetivos buscan identificar la informalidad laboral en trabajadores independientes; dos, que al interior del grupo denominado como informalidad laboral en trabajador independiente se identifica un particular subgrupo de informales cuya actividad laboral es denominada comercio ambulatorio, el mismo que a nivel nacional alcanza la cifra de 531,272 personas dedicadas a esta actividad.

El presente estudio muestra la distribución por espacios geográficos de la informalidad laboral en el Perú, en ese sentido, presenta tres capas (categorías) de mapas: macrozonas, zonas ENAHO y provincias de acuerdo a zonificación ENAHO. Asimismo, las temáticas que se grafican ellos son: PEAO, *Empleo formal pleno*, *Empleo informal pleno*, *Informalidad laboral en empleos formales*, *Informalidad laboral en trabajadores independientes y comercio ambulatorio*.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio, *LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL PERÚ: Un mapa nacional basado en ENAHO 2014*, es el resultado de un complejo, desafiante y extenso trabajo. Estudiar la informalidad laboral a nivel nacional ha sido un reto, no porque no exista información sobre el tema; todo lo contrario, esta abunda. No obstante, cada cual está marcada por la impronta de las metodologías empleadas. Por ejemplo, Loayza (2008) se formula la pregunta, compartida por el presente estudio, cómo medir la informalidad; por definición, lo que se intenta medir es una variable latente no observada, en otros términos, no existe una forma exacta y completa para medirla. Su propuesta es medir esta variable a través de cuatro indicadores, los dos primeros proporcionan información en general de la informalidad, mientras que los últimos dos indicadores se concentran en la informalidad laboral (prevalencia del autoempleo y falta de cobertura del sistema de pensiones). En líneas generales, el autor aludido realiza un análisis comparativo de cuatro realidades nacionales -México, Colombia, Chile y Perú- con el objetivo de comprender las causas y consecuencias que la informalidad produce en estos países, pone especial énfasis en Perú. Cabe señalar que la referida investigación no trabaja con una base de datos sino con indicadores tomados de distintos ámbitos.

Portes & Haller (2004), señalan que los organismos supranacionales, como las Naciones Unidas, emplean Encuestas Nacionales de Hogares para proporcionar estimaciones de la fuerza de trabajo informal existente en los países. La presente investigación se interesa específicamente en el caso peruano.

Waisgrais & Sarabia (2008), han realizado un estudio cuyo objetivo es similar al que aquí se presenta, lo que distan son las metodologías; los autores ya señalados elaboran, para el caso argentino, un mapa de la informalidad utilizando análisis factorial. En su obra han logrado identificar y caracterizar los trabajadores informales a través de la data secundaria de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) de Argentina.

Metodológicamente, la muestra poblacional que los autores mencionados en el párrafo anterior trabajaron fue dividida en dos grupos: uno, corresponde a trabajadores independientes; mientras que el otro, está compuesto por trabajadores asalariados. Para el primer grupo, se tuvo en cuenta el cumplimiento de las obligaciones tributarias y el registro de la empresa correspondiente; de lo cual se desprende que se identifican como informales a las personas que no cumplen con los requisitos señalados. En el segundo grupo, trabajadores asalariados, se consideran informales a las personas que realizan actividades laborales sin protección de la legislación laboral vigente en Argentina. El estudio de Waisgrais y Sarabia permitió determinar los perfiles de la informalidad, las categorías ocupacionales y el tipo de unidad productiva; con ellos levantaron un mapa de la informalidad laboral para Argentina.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), tiene una plataforma virtual –Sociómetro–alimentada con las encuestas nacionales de los distintos países de la región América Latina y El Caribe, la misma que permite a esta institución supranacional y a los interesados elaborar análisis comparados, al interior de un país o entre países, año por año en varios aspectos; la presente investigación centró su interés en el indicador mercado laboral. Su limitante, se trata de una base de datos con información en bruto de cada país; no obstante, puede visualizarse información general que permite comparar el desarrollo del mercado laboral en las distintas economías de la región. Esta plataforma, denominada por el BID como Sociómetro, permite hacer estudios comparados al interior del país y entre países de la región América Latina y El Caribe.

En la Tabla 1, se puede observar las variantes y matices de la encuesta nacional que se aplica en cada país de América Latina y El Caribe; en ella se indica país, institución encargada de realizar la encuesta, nombre de cada encuesta y rango de años de su aplicación.

Como se puede apreciar, sobre la base de categorías de empleo registradas en cada encuesta nacional de hogares, los organismos de las Naciones Unidas pueden y proporcionan estimaciones de la fuerza de trabajo informal de la mayoría de los países en la región de manera continua. Cabe resaltar que esta información se empezó a elaborar, aproximadamente, desde la década de 1990.

La presente investigación, al inicio, explica la importancia de la medición del empleo informal; después presenta las definiciones y teorías acerca de la informalidad, en adelante se enfoca en informalidad laboral. Posteriormente se muestra el diseño, instrumento, proceso de recopilación de datos y análisis de los mismos. Finalmente, la investigación se centra en el análisis descriptivo de tres grupos de trabajo: informalidad laboral plena, Informalidad laboral en empleo formal e informalidad laboral en

trabajadores independientes. Dentro de este último grupo se determinó la informalidad laboral del subgrupo trabajadores independientes denominado comercio ambulatorio. Los datos obtenidos de manera cuantitativa fueron graficados en tablas y mapas tomando en consideración tres niveles -léase capas-, los mismos siguen criterios geográficos para representar el espacio nacional: macrozonas (Costa, Sierra y Selva), zonas ENAHO (8 en total) y provincias en base a la zonificación ENAHO. Los grupos de estudio, analizados a tres niveles de capas, han permitido el ordenamiento temático que se presenta en su interior.

El objetivo de la presente investigación, partiendo de un diseño exploratorio, ha sido reportar la tasa de informalidad laboral en el Perú del año 2014; para ello se empleó una de las fuentes secundarias más relevantes en esta materia. La Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), elaborada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), ha servido para determinar en primera instancia la población económicamente activa ocupada (PEAO), también permitió cuantificar la formalidad laboral plena; teniendo esta información se pudo determinar los objetivos trazados.

Las conclusiones de la investigación, las más relevantes, logran desmitificar la absurda idea que asocia informalidad laboral a precariedad o pobreza de poblaciones económicamente vulnerables; el trabajo señala la existencia de actividades labores informales que generan más ingreso económico que el empleo formal. Otra conclusión a la que arriba el estudio, muestra que son los espacios territoriales con representación política, definidos como capitales departamentales y/o nacional, los que evidencian condiciones inmejorables para la proliferación de actividades laborales formales e informales; en ese sentido, el argumento que señalaba a la actividad laboral informal como exclusivamente marginal queda sin sustento.

Otra de las conclusiones alcanzadas por la investigación es que la informalidad laboral no sólo queda cuantificada sino también georreferenciada, en este caso, en tres niveles: macrozonas, zonas ENAHO y provincias en base a zonas ENAHO. Cabe señalar un caso, el sector de trabajadores informales, aquí denominado “Informalidad laboral en empleo formal”; este grupo es particularmente relevante en la medida que su identificación y cuantificación permitió precisar con mayor claridad la diferenciación entre formalidad laboral plena e informalidad laboral plena. De ahí que la metodología de trabajo del estudio alcanzó su objetivo al permitir diferenciar la informalidad de la formalidad laboral, pero también identificar los espacios laborales y geográficos donde confluye -léase convive e interacciona- la in/formalidad en el Perú.

La investigación presenta un mapa nacional de la informalidad laboral, el mismo que pretende transformarse en un referente sólido de información y análisis que pudiere ser utilizado, por instituciones públicas y organizaciones privadas, a la hora de requerir datos descriptivos; también para la academia, en la medida que propone diversas perspectivas de análisis que puedan ser desarrolladas para alcanzar niveles de mayor profundidad en la comprensión de la realidad laboral peruana. En definitiva, la publicación del estudio permitirá comprender, en su verdadera dimensión, la informalidad laboral plena, en empleos formales, en trabajadores independientes y el comercio ambulatorio.

Tabla 1. Cuadro comparativo encuestas de hogares de América Latina y el Caribe. Sociómetro-BID

	Institución	Encuesta	Años
ARG	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)	Encuesta permanente de hogares – continua (EPHC)	2003 - 2014
		Encuesta permanente de hogares – puntual (EPHP)	1992 - 2002
BOL	Instituto Nacional de Estadística (INE)	Encuesta Continua de Hogares (ECH)	1999 - 2015
		Encuesta Nacional de Empleo (ENE)	1996 - 1997
		Encuesta Integrada de Hogares (EIH)	1990 - 1995
BRA	Instituto Brasileiro de Geografía e Estadística (IBGE)	Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilio (PNAD)	1990 - 2015
CHL	Ministerio de Desarrollo Social (MIDEPLAN)	Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN)	1990 - 2015
COL	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)	Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	2006 - 2015
		Encuesta Continua de Hogares (ECH)	2001 - 2005
CRI	Instituto Nacional de estadísticas y Censos (INEC)	Encuesta Nacional de hogares – Fuerza de Trabajo (ENHFT)	1990 - 2000
		Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)	2010 – 2015
DOM	Banco Central de la Republica Dominicana (BCRD)	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM)	1990 - 2009
		Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT)	1995 - 2015
ECU	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)	Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)	1990 - 2015
GTM	Instituto Nacional de Estadística (INE)	Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos (ENEI)	2010 – 2015
		Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI)	2011 – 2014
HND	Instituto Nacional de estadísticas	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos Familiares (ENGF)	1998
		Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM)	1990 – 2014
JAM	Statistical Institute of Jamaica (STATIN)	Labour Force Survey (LFS)	1990 – 2012
MEX	Instituto Nacional Estadística y Geografía (INEGI)	Encuesta Nacional de Ingresos y gastos de los Hogares (ENIGH)	1992 – 2014
NIC	Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE)	Encuesta Continua de Hogares (ECH)	2010 – 2012
		Encuesta de Hogares sobre medición de Niveles de Vida (EMNV)	2009, 2014
PAN	Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC)	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM)	2011 – 2015
		Encuesta de Hogares (EH)	1991 – 2009
PRY	Dirección General de Estadística y Censos (DGEEC)	Encuesta Permanente de Hogares (EPH)	2002 – 2015
		Encuesta Integrada de Hogares (EIH)	1997 - 2001
		Encuesta de Hogares – Mano de Obra (EHM)	1990 – 1996
PER	Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)	Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)	1997 – 2015
SLV	Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC)	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM)	1995 – 2015
URY	Instituto Nacional de Estadística (INE)	Encuesta Continua de Hogares (ECH)	1995 – 2015
VEN	Instituto Nacional de Estadística (INE)	Encuesta de Hogares por Muestreo (EHM)	1991 – 2013

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo

Elaboración: propia

¿MEDIR EL EMPLEO INFORMAL?

INFORMALIDAD LABORAL

Longhi (1998) define el trabajo informal como el incumplimiento, parcial o absoluto, de la normatividad vigente para el trabajo; el autor antes mencionado sostiene que lo informal se produce cuando se rompe el equilibrio entre la actividad laboral y el marco jurídico que lo norma, entre el trabajo y la regulación que ejerce el Estado sobre dicha actividad. Para Waisgrais & Sarabia (2008) aludir al término *informalidad laboral* tiene como fin identificar la categoría ocupacional y la condición laboral del trabajador.

El trabajo informal se puede reconocer en un conjunto de aspectos, según Longhi (1998) para el caso argentino son cuatro los espacios de donde proviene la informalidad laboral, de ellos queda claro que tres son reconocibles como características de la informalidad en el Perú:

- Informalidad derivada de los mercados del trabajo.
- Dinámicas entre la oferta y la demanda de trabajo.
- Informalidad como producto de la interacción entre las estructuras y procesos de movilización-reproducción de la fuerza de trabajo nacional a oposición de las estructuras y procesos de empleo direccionados por las empresas formales e internacionales.

También se pueden considerar otros factores que pueden producir informalidad laboral, por ejemplo, en el Perú es bien conocido que los procesos migratorios de zonas rurales a urbanas han ido acompañados de dinámicas de modernización que no han podido planificar la expansión informal de las urbes; por lo tanto, aquella combinación de elementos proporcionó un aumento de mano de obra en las ciudades. Mano de obra que superó la oferta laboral que el proceso modernizador de las ciudades pudo producir.

Aquel fenómeno inusual que se hizo evidente en el Perú, de inicios de la década de 1980, se conoce como *Desborde popular* (Matos, 1987); su tesis plantea que el proceso de migración compulsiva, producto de

los primeros años de violencia política interna de la década de 1980, se sumó e intensificó a otro que ya había iniciado la reforma agraria de 1969, llevada a cabo durante el primer gobierno de la dictadura militar (1968-1980). La reforma agraria, al desconcentrar la gran propiedad de la tierra, favoreció la proliferación de minifundios que debía articularse al mercado; pese a no alcanzar sus objetivos, la reforma acrecentó la dinámica de descampesinización y la movilidad espacial del poblador rural.

Los campesinos menos favorecidos con la restructuración de la propiedad de la tierra en el país fueron los primeros en migrar a las ciudades, lo que produjo una sobreoferta de mano de obra no especializada en ellas, sobre todo en los espacios urbanos de mayor importancia económica – principalmente en la ciudad capital. Mano de obra que ni el Estado ni la empresa privada pudieron absorber laboralmente, a todas luces, un rebase poblacional no contemplado desde la centralidad limeña detentadora del poder político nacional.

La situación descrita en el párrafo anterior o simplemente el *desborde popular*, impactó fuertemente en los ámbitos de la sociedad peruana, pero sobretodo generó una crisis del Estado – nación que se hizo evidente al no poder integrar laboralmente a un grueso sector de la población; una crisis que se alimentó durante la década de 1980 porque el Estado peruano estaba en pugna contra un retador individual, como lo fue Sendero Luminoso, por el control del poder político.

En aquel contexto, a inicios de 1980, fue proliferando un conjunto de negocios y empresas informales en las ciudades que reclutaban la mano de obra no especializada que quedó desafiada de los beneficios prometidos por el Estado -nación peruano. La ciudad de Lima, sobre todo, fue cambiando de rostro; uno donde la familia tuvo un rol no sólo de socializar a sus miembros, también se convirtió en un espacio para el emprendimiento familiar; la mano de obra empleada en los negocios informales mayoritariamente fue cubierta por los integrantes de las familias migrantes. Asimismo, la residencia familiar no sólo fue un lugar para el hogar sino también un centro de trabajo. Fue así como la gran mayoría de empresas familiares surgidas como respuesta a la crisis de la década de 1980 se dieron a conocer, siendo su característica más notoria el autoempleo sin derechos laborales ni beneficios sociales.

Esta pequeña presentación del escenario nacional donde proliferó la idea del autoempleo como mecanismo de respuesta ante el desempleo o como salida a la crisis social, política y económica que vivió el país durante la década de 1980. El Perú de aquella época emprendió un camino diferente al capitalismo, se hizo visible una vía popular del mismo;

como señala Huber (1997) se trató de *economías étnicas*. Es decir, de empresarios-migrantes que iniciaron, desde el interior del país hacia las zonas más desarrolladas, un viaje de éxito; personas que hicieron negocio o empresa con muy poco capital y mucho riesgo, característica que con el transcurrir del tiempo se denominó emprendimiento.

El Perú de la década de 1980, vio surgir -desde sus entrañas- una forma distinta de desarrollar, hacer capitales y empresa; es decir, se presenció el surgimiento de la vía popular al capitalismo. Hernando de Soto (1986), por aquella época, un poco jugando con la situación política que atravesaba el Perú; quiso mostrar a través de su investigación una situación inadvertida: el potencial que tenía la población migrante para hacer empresa.

Es necesario situar el contexto, aunque sea brevemente; el país atravesaba por circunstancias de violencia sin parangón en su historia, el grupo terrorista Sendero Luminoso se había convertido en el enemigo principal del Estado peruano; como consecuencia de ello el migrante en la ciudad, de extracción campesina y andina- fue estereotipado como “terrorista”. Aquel contexto de crisis social y político fue escenario para la presentación de la obra *El otro sendero*, el texto muestra un camino distinto, un sendero al éxito empresarial.

El presente trabajo toma como referencia principal el uso de una fuente secundaria de información, como es la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO 2014) - INEI. La antes mencionada encuesta proporciona información valiosa para dar cuenta de cómo está distribuida la informalidad laboral dentro del país. Análisis que es presentado a partir de tres criterios: informalidad en empleadores formales, informalidad en trabajadores independientes y - dentro de este último se representa un subgrupo- comercio ambulatorio. Esta información es acompañada de otra, una que presenta la PEAO y el empleo formal pleno.

ENCUESTAS PRECEDENTES Y ENAHO

Para el caso peruano, el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI) buscó conocer la dinámica del comportamiento de las familias frente a la pobreza. Para inicios de la década de 1970, aplicó la Encuesta Nacional de Consumo Alimentario (ENCA); a través de la referida encuesta y tomando como base el presupuesto familiar se logró hacer una medición de la pobreza en el Perú.

A partir de 1985, el esfuerzo del INEI por comprender la fluctuación de la pobreza en el Perú le llevó a elaborar estudios más completos; bajo el auspicio del Banco Mundial (BM), se aplicó la Encuesta Nacional sobre

Niveles de Vida (ENNIV). La aplicación de las ENNIV durante la primera mitad de la siguiente década (1991 y 1994), siempre bajo el auspicio económico del BM, fue realizada por la empresa Cuanto SA.

Desde el año 1995, el INEI retoma la aplicación de la encuesta nacional; en ese sentido, surge un nuevo instrumento de medición denominado Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAHO); dicho instrumento, desde aquel año fue aplicado regularmente, de manera multietápica y con una frecuencia trimestral.

De 1997 al 2002, se implementaron perfeccionamientos técnicos al cuestionario ENAHO; ello sucedió dentro del Programa para el Mejoramiento de las Encuestas y de la Medición de las Condiciones de Vida en América Latina y El Caribe (MECOVI), auspiciado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial (BM) y la CEPAL. Asimismo, dentro del periodo antes aludido, se efectuó la codificación automática en los indicadores de actividad y ocupación; la mejora se efectuó el año 1998.

Desde el año 2003, la ENAHO se ha venido aplicando con un único formulario; este cambio en la metodología garantizó información acorde con una serie de eventos y cambios de carácter demográfico, social y económico que, a lo largo del año en estudio, afectaban a las familias. A diferencia de los anteriores, donde su aplicación se ejecutaba de manera trimestral y el recojo de información se hacía por módulos, las variaciones y eventos demográficos y socioeconómicos fueron controlados de mejor manera en la medida que el registro de información se realizaba en un evento (INEI, 2017a).

Cabe señalar que, los indicadores utilizados por el INEI hasta el año 2010 tenían como base el formulario de la Encuesta Nacional de Hogares de 1997, en él se definía la canasta básica de alimentos en 52 grupos, los mismos que sirvieron como indicadores de pobreza monetaria. Estos indicadores permanecieron inalterables hasta el año 2010, pese a que la sociedad peruana y su economía habían sufrido profundos cambios de orden demográfico, social y económico. Un conjunto de factores facilitó la actualización de la metodología para medir pobreza, en ese sentido jugó un importante rol el Censo de Población y Vivienda de 2007 que proporcionó información fresca en esta materia; de igual manera, la publicación de los resultados de la Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares 2008-2009 se convirtió en insumo para la actualización metodológica de la ENAHO.

A partir del 2010, la ENAHO considera 941 productos; a diferencia de su antecesora que consideraba sólo 52 grupos de alimentos. Esta

actualización en la metodología, su puesta en práctica, ha permitido identificar a mayor profundidad los nuevos patrones de consumo alimentario en el Perú; no obstante, los antes aludidos cambios se hicieron de conocimiento público dos años después de su aplicación.

Finalmente, se debe tener presente que la ENAHO es una fuente secundaria de información y su relevancia radica en que permite analizar, evaluar y hacer seguimiento de la realidad nacional a tres niveles: demográfico, social y económico. Asimismo, se señala que el presente estudio toma como base de información a la ENAHO 2014¹ y, a través de ella, se identifica la informalidad laboral a nivel nacional por macrozonas, zonas ENAHO y provincias en base a zonas ENAHO.

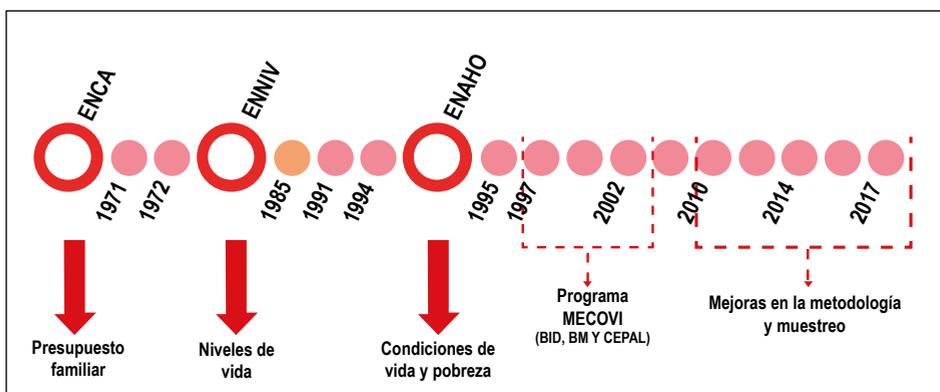


Gráfico 1. Mapa de tiempo de las Encuestas Nacionales de Hogares

Fuente: Instituto de Estadística e Informática

Elaboración propia

¹ Al iniciar el proyecto INFORMALIDAD LABORAL EN EL PERÚ: Un mapa nacional basado en ENAHO 2014; la información más actualizada y disponible de la encuesta nacional correspondía a los años 2014 y 2015. El presente trabajo centra su interés solamente en ENAHO 2014. Futuras investigaciones -bajo la misma metodología- permitirá la comparación con las subsiguientes encuestas nacionales.

LA INFORMALIDAD

Dentro de las categorías de análisis el término informalidad, dada su polivalencia, resulta ser uno de los más difíciles de encuadrar conceptualmente; es decir, su uso resulta valioso en distintas circunstancias. El concepto clásico de informalidad, aquel que circunscribía la problemática a la baja productividad de las unidades que llevan a cabo la actividad económica; hoy, no es suficiente para dar cuenta del contenido que encierra la palabra misma.

A *grosso modo*, el término puede emplearse para aludir al trabajo en tanto actividad laboral, a una organización productiva o de servicio, a instituciones estatales; también puede referirse a una condición estructural del modelo económico imperante. Lo cierto es, en líneas generales, que cualquier situación empresarial o actividad laboral que se encuentre por fuera de los márgenes de la regulación estatal puede ser denominada informal. Se trata de un término que abarca un contenido muy amplio y diverso, por lo mismo difícil de delimitar dado que su uso sirve para dar cuenta de una heterogénea realidad económica; una que abarca desde la irregular condición laboral del trabajador y/o de la organización empresarial hasta la afectación estructural del sistema económico vigente.

La informalidad no discrimina entre mano de obra calificada (profesional o técnica) o no calificada, tampoco lo hace entre pequeña y gran empresa; mucho menos se debe suponer que en los países avanzados no hay espacio para ella. Todo lo contrario, hay manifestaciones y formas acorde a cada una de las circunstancias y/o casos donde queda en evidencia la informalidad. Al respecto se ha señalado que:

Quando la regulación del Estado es muy eficaz y generalizada, como en muchos países industrializados, la situación es distinta. En estos casos, las actividades informales están más ocultas y, como se ha visto, generalmente insertas en redes sociales más estrechas. Por lo tanto, por mejor organizado que esté el sistema oficial de registro, es más probable que no pueda detectar una proporción significativa de la actividad informal. (Portes & Haller 2004:24)

Macdonald (1994) demostró que en el ámbito de las economías desarrolladas la informalidad cumplió indirectamente, de hecho, aún cumple, un rol de complementariedad económica para determinados sectores poblacionales; un buen ejemplo fue el caso de la ciudad de Cincinnati - Estado de Ohio. La población más vulnerable y marginal de dicha ciudad, como estrategia de sobrevivencia, apeló a las prestaciones por desempleo de la seguridad social que asociaron complementariamente a empleos informales y temporales que les permitió inyectar un poco de dinero adicional a su precaria economía.

En conclusión, en países desarrollados la informalidad, en su vertiente laboral, sirve de soporte a la economía de poblaciones marginales, desafiadas del proyecto económico y de sus beneficios; asimismo, en el primer mundo la actividad informal no desaparece sólo que agrega formas nuevas a las preexistentes o, en otras ocasiones, su identificación se torna más compleja al igual que su análisis. Se trata de situaciones que hacen difícil dar cuenta de la informalidad laboral y empresarial.

El binomio formalidad - informalidad es real, las paredes de su división son porosas, por lo tanto, mutuamente permeables. No obstante, este binomio enfocado erróneamente, se ha sugerido y tratado como una dualidad de opuestos irreconciliables; lo que se tradujo en una idea que puede sintetizarse así: los procesos de formalización planteados por el Estado en algún momento, tarde o temprano, lograrían erradicar la informalidad; con lo cual todas y cada una de sus manifestaciones serían corregidas.

No obstante, los estados nacionales ni con políticas de regulación ni de desregulación han sido eficaces en dicha misión, por lo mismo, pareciera que el binomio de la formalidad - informalidad no es uno que se basa en la oposición radical de las partes, tampoco parece uno que transita evolutivamente de un extremo a otro; sino en la complementariedad de ambas, donde la práctica de uno genera adecuaciones o modificaciones en el otro.

Resulta difícil pensar, mucho más asumir, que la relación entre formalidad e informalidad sea de complementariedad. ¡Es un dilema!, lo que ha sido pensado por décadas como disyunción no puede de buenas a primeras ser aceptado como conjunción, mucho menos desde el ejercicio del poder estatal. Las acciones que ejecute el Estado dependerán de la situación en la actividad informal, por tanto, su rol puede presentarse como tolerante o represivo frente a la informalidad. En la primera situación, el riesgo se manifiesta ante el posible debilitamiento o pérdida del orden jurídico; este se produciría si las acciones tomadas no guardan correspondencia con la magnitud de la infracción. En el segundo escenario, se podría eliminar el efecto de “amortiguación” económica que

parte de las actividades informales permite -a través del trabajo temporal- a determinados sectores poblacionales.

Las diversas funciones de la economía informal pueden contribuir a explicar por qué los gobiernos, tanto de los países desarrollados como de los menos adelantados, muchas veces adoptan una actitud ambigua hacia estas actividades, tolerando su existencia al menos temporalmente. Un exceso de tolerancia puede poner en entredicho la credibilidad del ordenamiento jurídico y la disposición de las empresas formales y de los contribuyentes a seguir cumpliendo con sus obligaciones. Por el contrario, una actitud demasiado represiva contribuiría a eliminar el “colchón” que constituyen las actividades informales o, lo que es peor, puede impulsarlas a esconderse aún más, privando a las autoridades de todo tipo de control e información sobre ellas. El ocultamiento sistemático de información a los agentes del gobierno ha demostrado ser, con mucho, el instrumento más eficaz que posee la sociedad civil para resistir a los regímenes autoritarios. (Portes & Haller 2004: 43)

Castells & Portes (1989) han señalado que la diferencia entre economía formal e informal está asociada a la forma como los productos son elaborados o intercambiados y no con las características del producto terminado. Lo que no puede tolerarse es el intento de confundir permeabilidad entre formalidad e informalidad con ilegalidad. Las fronteras que deben estar muy bien marcadas son aquellas que separan el binomio informalidad – formalidad de ilegalidad.

En lo que respecta al trabajo informal, Longhi (1998) entiende que este ha sido definido como incumplimiento, absoluto o parcial, de un conjunto de reglas, poniendo énfasis en las condiciones normativas en que se produce la actividad laboral: relación trabajo - marco jurídico y trabajo – regulación estatal. Lo cual orienta el análisis a los siguientes campos temáticos:

- a. Orden jurídico estatal, que hace visible la relación entre fuerzas y producción de legalidad.
- b. Orden cultural – ideológico, que refiere al sistema de ideas, valores y patrones de conducta.

Tomando en consideración los dos puntos arriba señalados se concluye que el debate se centra en el conjunto de derechos y obligaciones de la condición de trabajo, presentando lo informal como aquello que vulnera los derechos y obligaciones para con los trabajadores y el Estado. Lo anterior sugiere que las organizaciones formales tienen una cultura del trabajo y de la vida, basada en la modernización de la actividad empresarial; mientras que las informales quedan asociadas a la precarización del ambiente de trabajo y del trabajador.

Al definir trabajo formal, por oposición, se delimitan fronteras con un concepto antagónico como es el trabajo informal. Por ejemplo, Longhi (1998) reconoce en las labores formales un conjunto de características que son propias de la actividad formal.

- a. Alta y creciente división del trabajo.
- b. Especialización del trabajo.
- c. Estandarización de procesos, trabajos, tareas, y productos.
- d. Estabilización de cantidad y calidad de trabajo.
- e. Predominio de desempeños e interacciones, “secundarios” y “formales”.
- f. Separación de actividades de gestión-innovación-concepción de las de mantenimiento-ejecución.
- g. Cálculo racional permanente de la relación costo-rendimiento del sistema en su conjunto y de sus partes, como ingrediente del diseño de organización de los recursos.
- h. Cumplimiento de reglamentaciones legales.

Estas características, en conjunto, presentan de forma clara que debe entenderse por trabajo formal, dejando implícito que este universo de actividades laborales solo puede desarrollarse en el seno de organizaciones formales; lo uno lleva a lo otro. Presentado así, queda claro que el trabajo informal no cumple con ninguna de las características señaladas líneas arriba, o en todo caso las características del trabajo informal difieren o son radicalmente opuestas; por lo mismo, quedan al margen del modelo regulador estatal.

ECONOMÍA INFORMAL

Waisgrais & Sarabia (2008) diferencian la informalidad en dos grandes grupos que denominan: informalidad tradicional y moderna. La primera de ellas se relaciona con situaciones de pobreza, vulnerabilidad y desigualdad; por lo tanto se asocia a estrategias de supervivencia de sectores menos favorecidos por la economía. La segunda se expresa en segmentos de trabajadores independientes y asalariados no registrados, que no se diferencian significativamente de los trabajadores formales. Por lo tanto, para los autores antes mencionados esta realidad expresa una heterogeneidad económica que rompe con el criterio de asociar economía informal con situación de pobreza.

La informalidad económica se manifiesta de múltiples formas, a esto los autores antes mencionados se refieren como *heterogeneidad de la*

informalidad; por lo tanto, las diversas maneras en que ella se presenta afectan de forma diferenciada a los trabajadores no registrados, según sea su condición socioeconómica. Esta propuesta ha marcado un nuevo derrotero en la comprensión de la economía informal obligando a rechazar la idea que sostenía que informalidad y pobreza iban de la mano. Entonces, se concluye que, si hay una heterogeneidad económica por ende existirá otra de tipo social. La idea aquí esgrimida permite sostener que dentro de los estratos sociales existe una diversidad de formas en las que se manifiesta la informalidad laboral.

Portes & Haller (2004), han sugerido que la economía informal se presenta como una contradicción. Por un lado, aparenta ser sencilla por lo trivial de sus manifestaciones cotidianas; pero por el otro, encierra una extraordinaria complejidad dado que es capaz de subvertir el orden no sólo económico sino también político de un estado – nación. Cuando hablamos de economía informal nos estamos refiriendo en realidad a una economía sumergida, una que se moviliza por debajo del sistema de regulación formal; no se trata de actividades productivas ilícitas sino invisibles para el fisco estatal.

Para Castells & Portes (1989), la diferencia entre economía formal e informal se funda en la manera en que se produce o intercambia el producto final y no, como se creía, en las características del mismo. En ese sentido, Waisgrais & Sarabia (2008) han señalado que informal o formal, en tanto que sistemas productivos, nos obligan a reconocer que dentro de una misma sociedad existen racionalidades económicas alternas en la comprensión del proceso productivo.

APARICIÓN TARDÍA DE UNA CATEGORÍA QUE ALUDE A UNA PROBLEMÁTICA ANTIGUA: LA INFORMALIDAD

El debate en torno a la informalidad tuvo su inicio con el estudio antropológico de Hart (1970), investigación que fue realizada en el continente africano, concretamente en Ghana. En aquel país, el aludido autor encontró que dentro del ámbito urbano se desarrollaba una actividad empresarial de medio tiempo; se trataba de pequeños negocios regentados por emprendedores. Tres años después, el mismo Hart (1973) publicó “Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana”; aquel documento de investigación dejó dos cosas, por un lado, fue el primer escrito que empleó el término *informal* para dar cuenta de un conjunto de personas que, en contextos urbanos, desarrollaban una actividad económica de pequeña escala al margen de la regulación estatal; y de otro lado, su autor se convirtió en el creador de un neologismo académico que proliferó en otros espacios y del cual, dada su relevancia, se discute cada vez más a nivel mundial.

Entonces, siguiendo el hilo argumental del mencionado autor, informalidad supone un conjunto de actividades económicas urbano-marginales mayoritariamente desarrolladas por la población migrante asentada en la ciudad capital, en este caso Acra - Ghana. Así, esta mirada asoció informalidad a migración y a marginalidad socioeconómica.

Hart vio una situación nueva en los procesos migratorios internos, desplazamientos poblacionales de las zonas tradicionales -léase rurales- hacia espacios modernos -entiéndase urbanos-. La población migrante, recién llegada a la ciudad capital, buscó ocupación laboral, al no encontrarla creó formas para autoemplearse en sectores ocupacionales tradicionalmente desatendidos por la administración estatal como: construcción, vivienda y transporte. En conjunto, estos fueron los servicios y actividades que la propia dinámica de crecimiento -acelerado y caótico- de las ciudades fue relegando hasta convertirlos en actividades no prioritarias y desatendidas por los gobiernos.

Sin duda, dentro de esta primera mirada, la informalidad estuvo asociada a la pobreza y se expresó como estrategia del migrante para sobrevivir en la ciudad. Que el estudio inicial de Hart se realizara en un país que formaba parte de la denominada África pobre deja su impronta. De ahí que no fuese difícil extender para gran parte del Tercer mundo la idea que informalidad se encuentra asociada con pobreza.

En lo concerniente para América Latina, se creó -desde la OIT- el Programa Regional de Empleo para América Latina y el Caribe (PREALC); este programa considera que la economía informal está vinculada a un conjunto de actividades que no requieren calificaciones especializadas del trabajador, a actividades que cuentan con escaso capital, emprendimientos poco rentables y de baja productividad. En buena cuenta, dadas las características de las actividades, su realización depende de pocas cualificaciones y habilidades laborales. En este esquema de pobreza asociada a informalidad, Waisgrais y Sarabia (2008) advierten que esta caracterización de lo informal incluye la mano de obra autoempleada, el trabajo de familiares, servicio doméstico; pero exceptúa el autoempleo de profesionales y técnicos.

Desde la publicación de la obra de Hart hasta la actualidad, las investigaciones en este campo son constantes y evidencian la preocupación por una definición más completa de una actividad compleja: la informalidad. Desde aquel momento, diversos autores, Tokman (1978), Bromley (1978), De Soto (1986), Castells & Portes (1989), Portes (1995), Gërkhani (2004), Tanaka (2010), Chen (2012) entre otros, han contribuido con sus investigaciones a mejorar una definición y comprensión del término informalidad y todo lo que encierra dicho concepto.

Aunque no se ha logrado consenso, las investigaciones han enriquecido el debate; uno de los aportes ha sido la información y casuística que han logrado desarrollar en busca de comprender el fenómeno de la informalidad. No obstante, los estudios en esta línea no han cesado y se siguen analizando realidades nacionales y regionales.

Muchos han sido los esfuerzos, todos valiosos, por encontrar una definición que refleje la dinámica realidad económica contenida dentro de la categoría Informalidad. Hace más de cuatro décadas que diversos estudiosos vienen elaborando planteamientos tan diversos, como los contenidos mismos de la categoría. Precisamente, esa ha sido -y es- la dificultad que imposibilita llegar a un consenso semántico de lo que debe ser entendido por informalidad.

Los intentos teóricos por dar cuenta de la informalidad pueden ser clasificados en dos grupos heterogéneos, a los que denominaremos: teorías focalizadas y teorías holísticas. Cada uno de ellos – los grupos, así como las teorías contenidas en ellos – sostiene un debate que a primera vista parece irreconciliable; más aún, los contenidos temáticos de sus agendas no tienen puntos concordantes, nada en común. No obstante, todas las teorías no han dejado de precisar que el ámbito territorial en el que tiene lugar y se reproduce la informalidad es el espacio urbano; en dichos ámbitos geográficos esta institucionalizado el mercado (como lógica) y su dinámica se concreta a través de centros mercantiles (mercado como plaza) de bienes y servicios.

TEORÍAS DE LA INFORMALIDAD

Las teorías que se han desarrollado con la preocupación de dar cuenta de un fenómeno mundial en este trabajo se presentarán en dos grandes grupos. Al primero le denominamos teorías focalizadas y al segundo, teorías holísticas.

Teorías focalizadas

La economía informal es heterogénea, sostiene Chen (2012). Las teorías que a continuación se exponen plantean una perspectiva del problema, cada cual se centra en un aspecto de la problemática de lo informal. No obstante, la informalidad por ser un tema complejo debe tenerse en consideración que son muchos los factores que permiten explicarla y analizarla.

Teoría dualista

Los teóricos del dualismo sostienen que, tanto las unidades productivas como las actividades informales se encuentran desafiados de la economía formal o si tienen algún tipo de vinculación, este es muy borroso. En buena cuenta, es un sector que funciona al margen de la economía; justamente, de este argumento proviene la idea que sustenta el problema de la formalidad - informalidad como si de dos sectores inconexos se tratara; una especie de mundos económicos paralelos que conviven dentro de un mundo social, esta dualidad de la actividad formal e informal no deja lugar a confusión. Se trata de dos sistemas que obran sin ninguna necesidad del otro, son diferentes claramente porque uno está regulado mientras el otro no.

En ese sentido, la fuerza laboral que opera en el sector informal se convierte en la menos favorecida dentro del mercado de trabajo. Se trata de mano de obra ni calificada ni regulada, son personas invisibilizadas laboralmente ante el Estado; por lo mismo, al margen de derechos laborales y prestaciones estatales.

Para este enfoque, el sector informal está asociado a la realización de actividades marginales radicalmente diferentes a las comprendidas en el sector formal de la economía. De esta forma lo informal termina presentado como una estrategia de sobrevivencia, empleada por determinados sectores poblacionales dado que genera, aunque de forma irregular, ingresos para los hogares más necesitados. Sectores sociales que en tiempos de crisis logran articularse en redes de seguridad precarias basadas en la solidaridad de grupo (Hart, 1973; Tokman, 1978).

El Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe (PREALC – OIT), ha sostenido que, respecto a los mercados laborales, las actividades informales se asocian a labores que implican reducida calificación y capital escaso, con baja productividad, de acceso rápido para personal no calificado; Tokman (2003) ha hecho evidente esta postura surgida desde la OIT- PREALC.

Este enfoque presta poca atención a los vínculos entre las empresas informales y las regulaciones gubernamentales. Pero recomiendan que los gobiernos creen empleos y otorguen créditos y servicios de desarrollo empresarial a los negocios informales, así como infraestructura básica y servicios sociales a sus familias. Los representantes de este enfoque, según Tokman (2001), sostienen que el sector informal está constituido como un segmento autónomo caracterizado por su capacidad de brindar ocupación, bienes y servicios a los grupos con menores ingresos y mayor vulnerabilidad dentro de los espacios urbanos.

Asimismo, el enfoque no tiene mecanismo que contemple el análisis de un conjunto de trabajadores que cada día crece más; los trabajadores, *freelance*, independientes calificados (profesionales y técnicos), no pueden ser enmarcados dentro de las características que la teoría dualista propone, no son mano de obra no calificada y su espectro de servicio laboral no se reduce al espectro de empresas formales y reguladas por el Estado, más aun en países donde la PEA está asociada al empleo informal y a empresas informales.

Teoría voluntarista

La propuesta voluntarista, al igual que la dualista, centra su interés en los empresarios informales, la diferencia entre ellas, como señala Chen (2012) es que para la segunda propuesta teórica, los sectores laborales y empresariales enmarcados dentro de lo informal son conscientes de su situación; por lo mismo, deliberadamente intentan evitar las regulaciones del estado pero sobre todo el pago de sus contribuciones al fisco nacional, no tienen ningún interés en contribuir con la recaudación estatal de impuestos, para las personas jurídicas y naturales que están inmersas en esta forma de percibir la presencia del Estado, sienten que se les impone un pago. De la percepción de aquella práctica cotidiana, es decir, de ser conscientes de la informalidad en la que voluntariamente desarrollan su actividad económica es que adopta el nombre la teoría.

Para la autora antes citada, este enfoque teórico se basa en la siguiente argumentación. Los negocios de pequeña escala eligen operar de manera informal después de haber hecho un análisis de la relación costo-beneficio entre una actividad informal frente a otra de características formales, por lo tanto, se trata de una acción deliberada.

Este enfoque considera que los negocios informales crean competencia desleal a los que son debidamente constituidos y por tal razón deben cumplir con las prestaciones, impuestos u otros costos derivados de la formalización del negocio. Sustentan que los negocios informales deben insertarse dentro del marco regulador que los formalice, lo cual no sólo elimina la competencia desleal, además asegura el incremento de la base fiscal del país.

Teoría estructuralista

Sostiene que la economía informal se basa en unidades económicas de pequeña escala y que el trabajo se encuentra en relación de subordinación con las empresas formales, situación que posibilita reducir los costos de insumos y de mano de obra de las últimas; de esta manera las empresas formales alcanzan a ser competitivas (Castells & Portes 1989).

Esta escuela plantea que la naturaleza de la economía capitalista es la que alimenta la informalidad. Se trata de un intento, desde el sector formal, por reducir los costos laborales e incrementar la competitividad. Asimismo, se trata de una respuesta de las empresas formales por neutralizar las demandas sindicales de sus trabajadores formales y de hacer frente a las regulaciones estatales en materia económica, como son los impuestos y los beneficios sociales. También es una respuesta empresarial local ante la avanzada del empresariado mundial que va colmando los espacios nacionales de países en vías de desarrollo, bajo el modelo de cadenas productivas deslocalizada, con trabajos por subcontratación y/o flexible.

Este enfoque se caracteriza porque relaciona la economía informal a un conjunto de actividades rentables que están reglamentadas, no obstante, determinadas empresas y trabajadores se excluyen de la regulación institucional (Portes, 1990; Gallart, 2002). Es decir, se trata de actividades económicas que quedan al margen del marco legal e institucional regulador.

Para Chen (2012), los estructuralistas consideran que las economías formal e informal están enlazadas; razón por la cual consideran que tanto empresas como trabajadores informales se encuentran en relación subordinada a los intereses del desarrollo capitalista, estos les proveen de bienes y servicios a bajo coste. Por tal razón consideran que los gobiernos nacionales deben imponerse como tarea abordar la desigual relación que se ha tejido entre el capital a gran escala y los productores y trabajadores vinculados en condición de subordinación.

Su propuesta de solución se basa en una fuerte reglamentación de las relaciones comerciales que se han tejido entre la economía formal e informal. El mismo procedimiento regulador es sugerido para las relaciones laborales entre ambas economías.

Para el enfoque estructuralista el problema de la informalidad se expresa como parte de un problema: la sobreoferta. Es la estructura social la generadora de esta sobreoferta laboral. Para Longhi (1998) esta situación se reconoce en tres momentos de la vida de un Estado-Nación.

- a. Proceso de modernización, generalmente en sociedades como la nuestra que su estructura económica está montada sobre la base de la actividad agrícola, cuando inicia el proceso de transición hacia la modernización se produce una sobreoferta laboral.
- b. Procesos migratorios rural-urbanos, se establece una relación de expulsión - recepción de población, es decir, el flujo migratorio tiene unidireccionalidad. Desde los espacios rurales que se comportan

como zonas expulsoras de población hacia los espacios urbanos que se convierten en receptores de población migrante.

- c. Incremento de la participación familiar en el trabajo, el empleo de los miembros de la unidad familiar en el trabajo hacen de la familia no sólo una unidad de consumo sino también una de producción. Así la familia no solo es una institución social sino también económica, que se autoemplea e incluso se autoexplota haciendo que su jornada de trabajo exceda las 8 horas diarias y las 40 horas semanales pensadas para dicho fin.

Según esta propuesta teórica, son los tres procesos arriba aludidos los que generan una sobreoferta de fuerza de trabajo y es justamente ese sector poblacional el que se ve arrojado a la inactividad y su respuesta ante ello trae como consecuencia el trabajo informal. De otro lado, siguiendo la postura de Longhi (1998) para el caso argentino que puede hacerse extensible al caso peruano, existe también una depresión de la demanda laboral producto de dos factores: insuficiencia de inversión y cambio en el patrón tecnológico.

- a. Insuficiente inversión, debido al deficiente desarrollo del capitalismo que no logra ensanchar el mercado interno ni integrarse al mercado internacional, lo cual incide negativamente en la oferta laboral.
- b. Patrón tecnológico, el proceso de modernización de la economía introdujo un cambio en el patrón tecnológico para el reclutamiento de la mano de obra, basado en la flexibilización y tercerización del trabajo.

Teoría legalista

Esta mirada teórica asocia la economía informal con un conjunto de microempresarios, emprendedores, que deciden hacer empresa arriesgándolo todo; no obstante, y sabiendo que el procedimiento de formalización de su registro como empresa demandará tiempo y esfuerzo personal; además del excesivo costo que requiere llevar a cabo el aludido proceso de formalización, situación que se vuelve insostenible para los emprendedores que inician sus actividades con minúsculos capitales. Los requerimientos impuestos por el Estado para la formalización de negocios se convierten en una barrera difícil de superar, por tal razón un grueso contingente de empresarios decide iniciar su negocio desde la informalidad legal.

Además, por las razones señaladas en el párrafo anterior, se suma a ellas el no lograr reconocimiento legal sobre sus propiedades; de esta manera se ven privados de activos que pueden ser la base para acceder a préstamos que permitan inyectar capitales a sus negocios (De Soto 2001).

Bajo este enfoque, la hostilidad del sistema de formalización se convierte en el causante de la informalidad empresarial y laboral en los países donde el marco regulador es muy exigente y burocrático. Sin embargo, como sugiere la teoría el marco regulador no está estandarizado y cada Estado hace uso de criterios que distan unos de otros. Como ha sido sostenido

Su problema principal es que el carácter normativo o institucional del enfoque hace que el sector sea o varíe según dicho marco y no según las condiciones materiales en que se desempeña el trabajo, especialmente en las características principales de la unidad u organización en que se realiza (Longhi 1998: 6).

Prosiguiendo con las ideas del autor antes citado, debe ser señalado que esta propuesta teórica desiste de emplear en su análisis aspectos de organización y constitución de las relaciones laborales que sostienen la actividad empresarial; esto es fundamental para concebir el mundo del trabajo y las organizaciones como piezas y engranajes del funcionamiento de la sociedad.

El enfoque legalista centra su atención en el conjunto de empresas informales y en el marco regulatorio formal estatal, que en buena parte deja de lado a los trabajadores asalariados de las empresas informales. Los teóricos legalistas ponen énfasis en dejar sentado que son las empresas formales, defendiendo sus *intereses mercantilistas*, las que demandan a los gobiernos el establecimiento de reglas claras para el funcionamiento de las empresas.

Los legalistas consideran que los gobiernos son los llamados a elaborar procesos simplificados de tramitación que permitan la incorporación al sistema formal de las empresas informales. Asimismo, De Soto (1986) sostiene que los gobiernos deben facilitar los derechos legales sobre la propiedad mueble de los empresarios informales para incorporarlos como activos a sus negocios e incrementar su potencial productivo. El autor antes mencionado sostiene que la informalidad está ligada a actividades ajenas al marco legal y que los empresarios se adherirán a él cuando los costos de su legalización sean menores y los beneficios de su actividad sean mayores al que percibían en su condición de empresarios informales. En resume, De Soto (1986) sostiene que esta condición de ser formal o informal es una acción racional que obliga a evaluar la relación costo - beneficio a cada empresario.

Para De soto (1986), la informalidad se caracteriza por una dinámica creciente de actividades económicas que se realizan al margen del marco legal establecido; desde esta perspectiva teórica, la informalidad

se convierte en una “zona de refugio” cuando los costos de formalizar la actividad económica superan los beneficios posibles de la misma. En el mismo sentido, se ha dicho que “De esta forma, se identifica la intervención del Estado en el mercado laboral como el principal generador de la economía informal.” (Waisgrais & Sarabia, 2008: 184).

Para Portes (1990), la economía informal no debe ser entendida como un conjunto de actividades económicas marginales y asociadas a la supervivencia de las personas; por el contrario, se trata de actividades que producen ingresos económicos no regulados por las instancias fiscalizadoras del Estado. Entonces, la informalidad tendrá como característica principal la producción ilegal de bienes y servicios lícitos (Portes, 2000).

El Estado, sin habérselo propuesto, se encuentra ante una disyuntiva. Por un lado, debe combatir la informalidad; del otro, los costos que demanda a las empresas para su formalización las impelen hacia la economía informal.

Teoría economía informal-ilegal

Este enfoque percibe que el sector informal produce de forma clandestina e ilegal. Por producción ilegal se entiende a aquella que la ley prohíbe hacer o porque los productores no están autorizados a realizar dicho trabajo. Mientras que por producción clandestina se comprende a aquella actividad productiva no declarada a las autoridades competentes.

Se trata de una figura enrevesada, aquella que homologa informalidad con ilegalidad; no obstante, el trabajo de Portes & Haller (2004) permite distinguir adecuadamente estas dos actividades. La diferencia entre informal e ilegal radica en poder distinguir las empresas que trabajan con bienes lícitos, no obstante, al margen de la regulación del Estado, son informales; mientras que aquellas organizaciones empresariales que proveen bienes de procedencia dudosa o brindan servicios ilícitos de forma sistemática caen en la denominación de ilegales. Aquí están, por ejemplo, las mafias (Gambetta, 1993) o el papel desempeñado por proxenetas; todas estas actividades tienen una característica en común: hacen uso de la fuerza.

Las organizaciones ilegales tienen gran parecido con la formal, en el sentido que emplean sistemas preestablecidos de resarcimiento y fiscalización; por ejemplo, las organizaciones que operan dentro de la legalidad lo hacen mediante la policía y tribunales especializados para dicho fin; por su lado, las organizaciones ilegales emplean matones a sueldo, un sistema menos complejo pero eficiente para los fines empleados.

En ese sentido, las prácticas de las organizaciones informales carecen de todo tipo de protección. Por ejemplo, el trabajador migrante vinculado informalmente al mundo del trabajo no cuenta con los mecanismos necesarios para lograr la remuneración acordada por su trabajo (Portes & Haller, 2004), tampoco cuenta con la posibilidad de reclamar derechos laborales.

Teorías holísticas

Este grupo de teorías reflexiona en torno al tema de la informalidad intentando contemplar todas sus aristas (mirada holística). Se trata de propuestas que se han ido desarrollando con el devenir del siglo XXI. Las teorías completas intentan abarcar los múltiples aspectos que dan sentido a la informalidad.

Chen (2012) y Vanek, et al. (2014) han mostrado que desde diversos campos disciplinares se ha puesto interés en el tema de la informalidad, así tenemos que estadísticos, economistas o politólogos, entre otros; vienen aportando en nuevas definiciones y mediciones que mejoren las representaciones oficiales sobre esta temática. Otros se han interesado en descomponer los elementos que integran la economía informal y su relación con lo formal.

Surge la pregunta, por qué pensar la informalidad desde la perspectiva holística, una que intente comprenderla en su integridad; en buena cuenta, una mirada completa del tema en cuestión. Desde esta perspectiva, una primera mirada es la que sugiere la económica tradicional cuando plantea que la economía informal está compuesta exclusivamente por empresarios informales que eligen producir de manera informal (Maloney, 2004).

Una segunda mirada, es la que valora positivamente a la economía informal, resaltando la siguiente virtud, en tiempo de crisis económica esta economía muestra capacidad reproductiva, gracias a lograr incorporar mano de obra que queda desvinculada de las empresas formales. No se trata, como lo sugiere Maloney (2004), de un asunto de pura elección, también cuentan preponderantemente en esta decisión las necesidades económicas y sociales de los trabajadores, antes que desempleados prefieren un empleo informal. Es decir, no solo la decisión pasa por un acto de voluntades, hay situaciones adversas determinantes que condicionan la inserción de una persona dentro del mundo del trabajo informal.

Un tercer grupo, sostiene que las relaciones de empleo se tornan informales dada las características del modelo de crecimiento económico mundial actual que así lo demanda; es así como en el mundo, cada vez más trabajadores asalariados informales son contratados de forma indirecta para realizar determinadas actividades que las empresas formales han

decidido tercerizar. Esta situación incorpora matices en el análisis que permiten comprender los nuevos aspectos que definen que es lo informal. No se trata entonces de una economía paralela sino de una economía que está puesta al servicio de las empresas formales.

Sin duda alguna, los aportes de sistematización elaborados por la investigadora Chen (2012) y sus colaboradores son los que más resaltan; la clasificación que a continuación se presenta bajo la denominación de modelos holísticos, en gran medida es tributaria de la propuesta de la investigadora antes señalada.

Teoría holística. Estadística ampliada

En 1993, la Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET) adopta una definición estadística internacional del sector informal, con ella se referían al empleo y la producción desarrollados en pequeñas empresas no registradas. Para inicios del siglo XXI, un esfuerzo conjunto de la OIT, el grupo de expertos en estadística del sector informal denominado *Grupo Delhi* y la red global *Mujeres en empleo informal: globalizando y organizando WIEGO*; trajo como resultado una mejora a la definición aceptada aproximadamente una década antes por la CIET.

Su propuesta de ampliación de la definición del sector informal incluía la informalidad del trabajo en las economías: industrializadas, en transición y en desarrollo. También incorporó las dinámicas del empleo en el mercado laboral actual, la naturaleza del empleo -poniendo énfasis en aquellos que involucran a los trabajadores de menores recursos económicos- incluye en buena cuenta los tipos de empleo informal dentro y fuera de las empresas informales.

Para el 2003, la CIET aprobó la definición ampliada, con ello puso en el centro de la discusión los contenidos del término empleo informal, que fue el aporte fundamental del trabajo conjunto antes mencionado. Esta definición de empleo informal se descompone en dos subcategorías: empleo independiente informal y empleo asalariado informal.

Esta definición de estadística ampliada gira entorno a tres componentes: economía informal compuesta por unidades, actividades y trabajadores; empleo informal, sin protección legal y social dentro y fuera del sector informal; y sector informal, compuesto por la producción y empleo que se desarrolla en empresas pequeñas no registradas o no constituidas. Estos tres componentes se suman a las relaciones de empleo no reguladas legalmente ni socialmente protegidas del grupo de las empresas no reguladas, hecho que era contemplado tradicionalmente como exclusivo del término informalidad.

Teoría holística del Banco Mundial

El año 2007, el Banco Mundial publicó *Informalidad: escape y exclusión*, en él sugieren un modelo integral de la composición y de las causas de la informalidad; los autores proponen que la informalidad se constituye de tres elementos: trabajadores, empresas e instituciones estatales cuya función es regular la relación que se establece entre los dos primeros elementos.

En el texto antes mencionado se define la informalidad como un problema multidimensional, de ahí se desprende su interés por comprender la interacción que se desarrolla entre los tres agentes antes señalados, su mutua exclusión (informalidad involuntaria) o su decisión de escapar de las regulaciones estatales (informalidad voluntaria).

Teoría holística centrado en el análisis de regulaciones

- Kanbur (2009), es un economista del desarrollo, elaboró un marco conceptual que logró distinguir cuatro respuestas económicas a la regulación estatal, estas son:
- Mantenerse dentro del ámbito de regulación y cumplir con él.
- Mantenerse dentro del ámbito de regulación e incumplirlo.
- Ajustar la actividad empresarial para salirse del ámbito de la regulación.

Estar fuera del ámbito regulador desde el principio, lo que hace innecesario ajustarse a las regulaciones.

El modelo de Kanbur identifica como formal al primer caso, mientras que los otros tres, en líneas generales, se presentan como informales. De ellos, el segundo encaja perfectamente como ilegal; el tercero, dado su tamaño real o provocando su reducción, queda al margen de dicho marco regulador; el cuarto caso, desde un inicio se presenta como externo, al margen, de cualquier tipo de regulación estatal.

Finalmente, Kanbur sostiene que emplear la etiqueta de informal por igual para los tres últimos casos es un error; se trata de respuestas económicas distintas ante un marco regulador estatal. Se trata de mostrar aquella diversidad no de ocultarla bajo el término que las homogeniza.

Teoría holística sostenida por WIEGO

La red mundial WIEGO, diseñó y puso a prueba su propuesta de modelo multisegmentado del empleo informal. Este modelo propone seis situaciones de empleo: empleadores informales, empleados informales, trabajadores por cuenta propia, trabajadores asalariados eventuales,

trabajadores industriales a domicilio o trabajadores subcontratados, y trabajadores familiares auxiliares no remunerados.

Para finales de la década de 1990, WIEGO elaboró dos investigaciones con el objetivo de analizar los vínculos que se entretienen entre informalidad, pobreza y género. La primera, elaboró una revisión bibliográfica actualizada hasta dicho momento (Sethuraman, 1998); la segunda identificó evidencia en base a la data estadística disponible para aquel momento sobre informalidad, pobreza y género (Charmes, 2000). Ambos trabajos revelaron una jerarquía similar de ingresos y segmentación por situación de empleo y género.

Los resultados de las antes mencionadas investigaciones sirvieron de base para elaborar un modelo multisegmentado de la informalidad, el mismo que fue puesto a prueba el 2004 en seis países en desarrollo: Costa Rica, Egipto, El Salvador, Ghana, la India y Sudáfrica. Se emplearon datos nacionales de cada uno de los países mencionados (Chen, et al. 2005) y los resultados mostraron que cuando los ingresos medios bajan, entonces el riesgo de pertenecer a un hogar pobre aumenta considerablemente. Es decir, mientras más baja es la situación de empleo del trabajador mayor es la probabilidad de ser integrante de un hogar precario.

LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL PERÚ A TRAVÉS DE ENAHO 2014

La ENAHO 2014, se aplica a nivel nacional, tanto en áreas urbanas como rurales; por lo tanto, la encuesta registra información de los 24 departamentos y la provincia Constitucional del Callao. Tiene datos de diferentes variables, por ejemplo: características de la vivienda y del hogar, características de los miembros del hogar, educación, salud, empleo, sistema de pensiones, ingresos por trabajo, gastos, programas sociales de ayuda alimentaria, programas sociales no alimentarios, participación ciudadana, percepción del hogar entre otros (INEI, 2014a). En este contexto, ENAHO 2014 se convierte en la pieza fundamental para llevar a cabo el presente estudio; ya que nos ofrece información relevante de los diferentes sectores económicos a nivel nacional.

La informalidad laboral es reportada anualmente por diferentes instituciones, para lo cual emplean diversos indicadores. Por ejemplo, el Banco Mundial (BM) reporta la tasa de informalidad mediante dos criterios: legal y productivo; la Organización Internacional del Trabajo (OIT) parte de la premisa que son informales aquellas personas ocupadas dependientes, independientes o dueños sin ningún registro legal (Perry, et al., 2007; CEPLAN, 2016).

Para el caso peruano, el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) reporta el empleo informal nacional; para ello mide el trabajo que no reporta beneficios legales a los trabajadores; asimismo, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MINTRA), reporta la informalidad laboral tomando como base la declaración personal del trabajador dependiente y/o del locador de servicios. Finalmente, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), obtiene la tasa de informalidad laboral midiendo la cantidad de trabajadores del sector privado sin contrato (CEPLAN, 2016). En la Tabla 2, se muestra con mayor detalle los indicadores y definiciones operacionales.

Tabla 2. Indicadores y definiciones operativas de la informalidad del empleo

INSTITUCIÓN	INDICADOR	DEFINICIONES OPERATIVAS
Banco Mundial (2008)	Tasa de informalidad (definición legalista)	El empleo informal es el que no se ajusta a las reglamentaciones laborales e impositivas, y en consecuencia al no estar registrado está privado de los beneficios de la seguridad social. Los trabajadores informales en términos legales son todos los asalariados que no poseen derecho a una pensión una vez retirados del mercado laboral.
	Tasa de informalidad (definición productiva)	El empleo informal es aquel de baja calificación, marginal, con escasa productividad y bajo nivel tecnológico. Un trabajador es informal en términos productivos si es asalariado en una firma pequeña (menos de 5 trabajadores), empleado no remunerado.
Organización Internacional de Trabajo (2013)	Tasa de empleo informal no agrícola	El empleo informal incluye a los siguientes tipos de personas ocupadas: Trabajadores por cuenta propia Dueños de sus propias empresas del sector informal, empleadores dueños de sus propias empresas del sector informal Trabajadores familiares auxiliares Miembros de cooperativas de productores informales Asalariados que tienen empleos informales en empresas del sector formal, informal o en hogares Trabajadores por cuenta propia que producen bienes exclusivamente para el propio uso final de su hogar.
Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2014)	Tasa de empleo informal	Empleos que no cuentan con los beneficios estipulados por ley (acceso a la seguridad social pagada por el empleador, vacaciones pagadas, licencia por enfermedad y otros). Empleo informal: Los patronos y cuenta propia del sector informal. Trabajadores familiares no remunerados (formal e informal). Trabajadores domésticos sin beneficios sociales.
	Tasa de empleo informal no agropecuario	Empleos que no cuentan con los beneficios estipulados por ley (acceso a la seguridad social pagada por el empleador, vacaciones pagadas, licencia por enfermedad y otros), excluidos del sector agropecuario.
MINTRA (2015)	Tasa de informalidad laboral	Persona que declara tener un trabajo dependiente sin tener contrato o ser contratado como locador de servicios.
CEPLAN (2016)	Tasa de asalariados privados sin contrato	Trabajadores (obrerros y empleados) del sector privado que laboran sin contrato. Incluye a los trabajadores del hogar.

Fuente: Perry, et al. (2007) y CEPLAN (2016)
Elaboración propia

La presente investigación reporta la tasa de informalidad laboral en tres grupos de trabajadores: dependientes en empleo formal, independientes y trabajadores en el comercio ambulatorio. Las definiciones empleadas por las organizaciones e instituciones que se presentan en la Tabla 2, han servido de base para la elaboración definiciones operativas de cada uno de los grupos de trabajadores aquí investigados. Asimismo, se logra caracterizar -desde un conjunto de criterios- a los trabajadores y su pertenencia a cada uno de los grupos antes señalados. La Tabla 3 detalla los grupos de trabajadores y los criterios de inclusión empleados.

Tabla 3. Indicadores y definiciones operativas por grupo de trabajadores

INDICADOR	DEFINICIÓN OPERATIVA
Tasa de informalidad laboral en empleo formal	<p>Se considera informalidad laboral en empleo formal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajadores sin contrato laboral en empresas registradas en SUNAT. Por lo mismo, no gozan de beneficios laborales de acuerdo a ley (acceso a la seguridad social, vacaciones pagadas, licencia por enfermedad y otros).
Tasa de informalidad laboral en trabajador independiente	<p>Se entiende por informalidad laboral en trabajador independiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personas que han declarado ser trabajadores independientes pero no están registradas en SUNAT. • Personas que no encontrando trabajo asalariado optan por el autoempleo o porque el ser independientes les reporta mayores beneficios económicos (locadores de servicios) • Personas que desarrollan una actividad laboral momentánea, pasajera o de sobrevivencia (carencia económica)
Tasa de comercio ambulatorio	<p>Se define al comercio ambulatorio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A toda persona que realiza una actividad comercial o transacción económica en la vía pública. • El negocio no cuenta con reconocimiento legal.

Según Fernández, Villar, Gómez & Vaca (2017), para medir la tasa de informalidad laboral, la metodología propuesta por el INEI se basa en reconocer si el trabajador está afiliado a algún tipo de seguro y si está registrado en el sistema de pensiones; a partir de los criterios antes mencionados se determina si el trabajador participa de un empleo formal o informal respectivamente. Por su parte, la OIT considera la afiliación al sistema de salud y/o pensiones; asimismo, incluye otro criterio de medición de la informalidad: la contabilidad de la empresa. En la Tabla 4 se muestra con mayor especificidad los criterios de medición señalados.

Tabla 4. Metodologías para medir la informalidad

INSTITUCIÓN	MEDICIÓN	ÍTEMS UTILIZADOS
Instituto Nacional de Estadística e Informática	Informalidad por afiliación a seguros	El sistema de prestaciones de salud al cual está afiliado actualmente es: Afiliado a Essalud, Seguro privado de salud, EPS, Seguro FFAA, Seguro universitario, seguro escolar, privado, otros.
	Informalidad por afiliación a pensión	El sistema de pensiones al cual está afiliado es: AFP, SNP Ley 19990, SNP Ley 20530, Otro Si no contesta a la pregunta se toma como informal.
Organización Internacional de Trabajo	Informalidad por cuenta propia y empleadores	Afiliado a sistema de salud (o pensiones) En el negocio o empresa donde trabaja, Llevan las cuentas por medio de Libros o Sistema de Contabilidad El negocio o empresa donde trabaja, Se encuentra registrado en Persona Natural (con R.U.C., Régimen Único Simplificado (RUS) Régimen Especial de Renta (RER), u otro régimen).

Fuente: Fernández, Villar, Gómez & Vaca (2017)

La presente investigación, teniendo en cuenta las distintas metodologías de medición empleadas, integra y agrega ítems de selección para cada grupo; lo cual agrega mayor rigurosidad y exactitud a los resultados. La Tabla 5, detalla los ítems utilizados por indicador.

Tabla 5. Metodología para medir la informalidad laboral en empleo formal, trabajador independiente y comercio ambulatorio

MEDICIÓN	ÍTEMS UTILIZADOS
Tasa de informalidad laboral en empleo formal	<ul style="list-style-type: none"> El negocio o empresa donde trabaja se encuentra registrado en la SUNAT como: Persona Jurídica (Sociedad Anónima, SRL, Sociedad Civil, EIRL); Persona Natural (con R.U.C., RUS, RER, u otro régimen); No está registrado (No tiene RUC). ¿Bajo qué tipo de contrato? Contrato indefinido, nombrado, permanente, Contrato a plazo fijo, está en periodo de prueba, convenios de formación laboral juvenil/ practicas pre-profesionales, contrato por locación de servicios, régimen especial de contratación administrativa (CAS), sin contrato y otro.
Tasa de informalidad laboral en trabajador independiente	¿El negocio o establecimiento que Ud., dirige se encuentra registrado cómo?: Persona Natural (con R.U.C., RUS, RER); Persona Jurídica (EIRL, SAA, SAC); No está registrado (No tiene RUC).
Tasa de comercio ambulatorio	<ul style="list-style-type: none"> ¿A qué se dedica el negocio, organismo o empresa en la que trabaja en su ocupación principal? Cómo has trabajado – como ambulante Tipo de local – vía pública

DISEÑO

La presente investigación emplea un diseño exploratorio, usando pruebas estadísticas que permiten determinar la asociación de las variables demográficas con la informalidad en el Perú, medida a través de características laborales.

POBLACIÓN Y SUBPOBLACIÓN

En el Perú se han realizado 12 censos nacionales de población, se han reportado los resultados de 11 de ellos; el último corresponde al XI Censo Nacional de Población del año 2007. Aquella vez la población censal reportada fue de 27'412,157 habitantes y a partir de aquella cifra, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) ha venido estimando la cantidad de habitantes. Al 2018, el último reporte señala que la población nacional asciende a 32'162,184 personas (INEI, 2018a, 2018b).

Es preciso señalar que, para efectos de la investigación, la población estimada al año 2014 fue de 30'814,175 y, de ella, la Población en Edad de Trabajar (PET) representó 22'668,625 habitantes. La Población Económicamente Activa (PEA) ascendió a 16'396,350, mientras que la Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO) reportada fue 15'796,828 personas. Para aquel año, la Población Económicamente Inactiva (PEI) representó el 27% de la PET y estuvo constituida básicamente por estudiantes, amas de casa y jubilados (INEI, 2015).

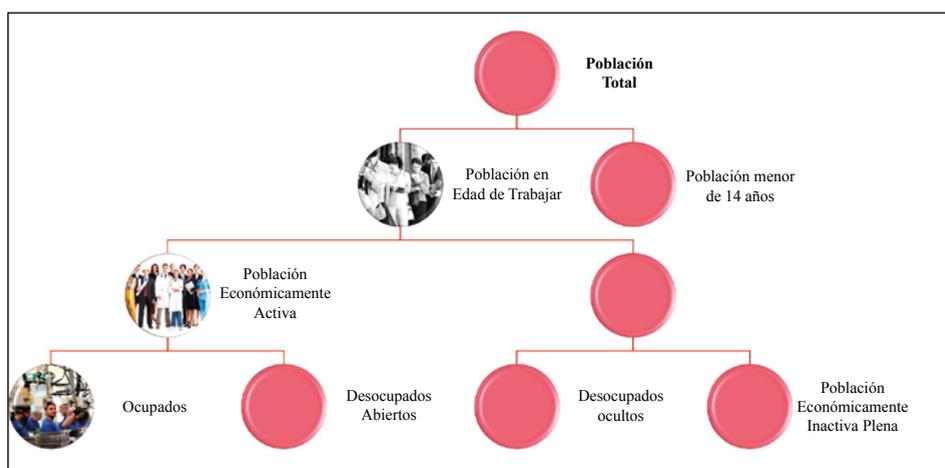


Gráfico 2. Esquema de la población por condición de actividad

Fuente: Instituto de Estadística e Informática
Elaboración propia

Encuesta Nacional de Hogares 2014

INEI (2014), menciona que la población objetivo de ENAHO 2014, incluye las viviendas particulares y sus ocupantes residentes en áreas urbanas y rurales respectivamente, dentro de las 24 regiones del país y de la provincia constitucional del Callao. En el sentido inverso, excluye a un conjunto poblacional que pese a las evidentes relaciones de convivencia en las que desarrollan sus actividades laborales; las mismas no significan ni cuentan cómo vida de hogar. Los grupos poblacionales excluidos de la toma de encuesta son los miembros de las Fuerzas Armadas que vive en cuarteles, campamentos, barcos y otras formas de reclusión militar; también se excluyen las personas que residen en viviendas colectivas que no establecen vínculos parentales (hoteles, hospitales, asilos y claustros religiosos, cárceles, entre otras).

ENAHO 2014, utiliza una muestra de tipo probabilística de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio; el nivel de confianza es del 95%. El tamaño total de la muestra¹ es de 4,770 conglomerados a nivel nacional, de ella 1,331 corresponden a muestra panel y 3,439 a no panel (INEI, 2014a).

Cabe señalar que los conglomerados se componen de viviendas particulares, para hallar la muestra se empleó el siguiente criterio. Para el área urbana se seleccionó 6 viviendas, mientras que para el área rural fueron 8 las viviendas seleccionadas; asimismo, se consideró una sobremuestra de 2 viviendas adicionales en los estratos altos. La muestra nacional estuvo representada por 31,690 viviendas particulares, de ellas 22,882 fueron tomadas para la encuesta no panel y la diferencia de viviendas se empleó en la encuesta panel. Para mayor detalle observar Tabla 6 (INEI, 2014a).

Tabla 6. Muestra ENAHO 2014 por conglomerados y viviendas

	Conglomerados			Viviendas		
	Panel	No Panel	Total	Panel	No Panel	Total
Área urbana	No precisa	No precisa	3,235	No precisa	No precisa	19,410
Área rural	No precisa	No precisa	1,535	No precisa	No precisa	12,280
Total	1,331	3,439	4,770	8,808	22,882	31,690

Fuente: ENAHO 2014

Elaboración propia

¹ ENAHO 2014, divide la muestra que obtiene en muestra 'panel' y 'no panel'. La muestra panel de ENAHO se inició desde el 2008, para medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población.

La ENAHO 2014 emplea niveles de inferencia, lo que permiten obtener estimaciones de las características sociodemográficas de la población. Para la muestra integrada, panel y no panel, los niveles de inferencia son analizados de forma anual² y trimestral³.

Finalmente, el factor de expansión que utiliza ENAHO 2014 es calculado para cada registro (caso). El *factor final* para cada registro tiene dos componentes, el factor de expansión básicos (F_{eb}) y los factores de ajuste por la no entrevista. El cálculo del F_{be} involucra tres etapas de muestreo; en las primeras etapas se seleccionan las unidades con probabilidades proporcionales, mientras que la tercera etapa considera un número de viviendas por conglomerado teniendo en cuenta un intervalo de selección. Como lo detalla el INEI, en la ficha técnica de ENAHO 2014, “[...] los factores de expansión básicos para la ENAHO 2014 serán ajustados teniendo en cuenta las proyecciones de población por grupos de edad y sexo para cada mes de encuesta y niveles de inferencia propuestos en el diseño de la muestra” (INEI, 2014b).

Subpoblación

El presente estudio es de corte transversal, razón por la cual el empleo de la muestra de ENAHO 2014 panel y no panel cumplen la misma función. Como ya fue señalado, la muestra comprende 4770 conglomerados y está representada por 31,690 viviendas distribuidas en los 24 departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

Es sabido que la ENAHO, desde su aparición, ha puesto énfasis en la validez externa del instrumento. Asimismo, que la aludida encuesta nacional emplea nueva metodología desde el año 2010; esta mejora sirvió para reforzar los criterios de validez antes indicado.

El presente estudio emplea una metodología que centra su interés en la validez interna, sabiendo que ello le quita a la propuesta de investigación posibilidad de replicabilidad, no obstante el análisis de los datos gana en profundidad al hacerse particular. De otro lado, y no menos importante, para determinar la subpoblación objetivo se tomó los siguientes criterios de exclusión.

- Información de módulos completa: se descartaron los casos que no tienen información completa en los módulos de Trabajador Independiente, Empleo e Ingreso y Etnicidad.

2 Niveles de inferencia (anual): nacional, urbano nacional, rural nacional, 24 departamentos (cada uno con dominio de estudio), costa urbana, costa rural, sierra urbana, sierra rural, selva urbana, selva rural y área metropolitana.

3 Niveles de inferencia (trimestral): nacional, urbano nacional, rural nacional.

- Población en edad de trabajar, se excluyeron todos los casos donde la edad del encuestado fuera menor a 14 años edad⁴.
- Población Económicamente Activa Ocupada, se eliminaron los registros que INEI no consideró dentro de la PEAO, o sea la población desocupada abierta, población desocupada oculta y la población económicamente inactiva.

Teniendo en cuenta los filtros antes señalados, se logró discriminar una subpoblación a nivel nacional⁵ por conglomerados de 4,770, distribuidos en 28,774 viviendas (para mayor información ver Anexo 1). Para el presente estudio se extrae una subpoblación de 61,726 casos, cuya encuesta aplicada ha sido válida; en ese sentido y utilizando el factor de expansión, considerado por la ENAHO 2014, la subpoblación ya señalada representó a 16'157,315 personas.

La presente investigación consideró como parte de la subpoblación a personas que estuvieron dentro de la PEAO, cuyo rango etario va de 14 a 98 años, de la cual se obtuvo una media de 38.79 años (D.E. = 14.960). La Tabla 7 evidencia las características sociodemográficas y laborales a nivel nacional.

Tabla 7. Características demográficas a nivel nacional

Subpoblación	
Edad	Nivel educativo
Promedio = 38.79 años (D.E.=14.96)	Sin nivel = 3.7 %
Rango: 14 – 98 años	Educación inicial = 0.1 %
Sexo	Primaria incompleta = 11.9 %
Hombre= 56.5 %	Primaria completa = 11.1 %
Mujer = 43.5 %	Secundaria incompleta = 14.8 %
Sabe leer y escribir	Secundaria completa = 27.8 %
Sí= 63.1 %	Superior no universitaria incompleta = 4.6 %
No = 36.9 %	Superior no universitaria completa = 9.6 %
	Superior universitaria incompleta = 5.9 %
	Superior universitaria completa = 8.6 %
	Post-grado universitario = 1.8 %
Idioma	Estado civil
Quechua = 17.2%	Conviviente = 27.0 %
Aymará = 2.3%	Casado (a) = 29.0 %
Otra lengua nativa = 0.8%	Viudo (a) = 3.1 %
Castellano = 79.6%	Divorciado (a) = 0.5 %
Portugués = 0.1%	Separado (a) = 8.8 %
Otra lengua extranjera = 0.1%	Soltero (a) = 31.6 %
Sordo mudo = 0.1%	

Nota: Todos los resultados y porcentajes están ponderados por el factor de expansión.

Elaboración propia

4 En el Perú, la edad laboral inicia a partir de los 14 años.

5 24 Departamentos, 194 provincias (incluyendo la provincia constitucional del Callao) y 1161 distritos.

INSTRUMENTO

ENAHO 2014, tiene como característica utilizar encuestas, con métodos de entrevista directa. La referida encuesta aborda 10 temas de investigación (para mayor detalle ver Cuadro 1), desagregadas en 344 preguntas y 324 ítems.

Cuadro 1. Temáticas de ENAHO 2014

Características de la vivienda y del hogar	Programas sociales
Características de los miembros del hogar	Ingreso del trabajador independiente o empleador o patrono
Educación	Ingreso del productor agropecuario
Salud	Módulo de gobernabilidad, democracia y transparencia
Empleo e ingreso	
Gastos del hogar	

Fuente: ENAHO 2014.

Elaboración propia

ENAHO 2014 tiene 12 módulos, para los fines de la presente investigación se utilizaron los módulos 2, 3, 5, 6 y 77; los que brindaron información demográfica, étnica, educativa, empleo e información del trabajador independiente. A continuación, se presenta los Módulos ENAHO y en resaltado los empleados en el presente estudio (ver Tabla 8).

Información geográfica

La información geográfica será tomada del registro de cada caso, estos están distribuidos en 8 zonas, 24 departamentos, 194 provincias (incluyendo la provincia constitucional del callao) y 1,161 distritos. Cabe resaltar que la subpoblación del presente estudio no cuenta con datos de 709 distritos⁶ a nivel nacional.

La información geográfica permitió realizar los mapas a 3 niveles: macrozonas, zonas y provincias por zona; así como mostrar la asociación con los grupos de estudio (informalidad laboral en empleos formales, informalidad laboral en trabajadores independientes y comercio ambulatorio).

⁶ Según los 1870 distritos registrados al año 2014, ubigeo brindado por INEI.

Tabla 8. Módulos de ENAHO 2014 seleccionados

Código	Nombre del módulo	Cantidad de preguntas	
		ENAHO 2014	INSTRUMENTO
1	Características de la vivienda y del hogar	26	-
2	Características de los miembros del hogar	22	3
3	Educación	35	3
4	Salud	21	-
5	Empleo e ingreso (Total)		
	Periodo de referencia	4	-
	Condición de actividad	4	2
	Ocupados	29	8
	Búsqueda de otro empleo	2	-
	Desocupados	7	-
	Trabajo anterior	3	-
	Ingreso por trabajo del hogar	15	-
	Ingreso por trabajo del productor agropecuario	25	-
77	Ingreso del trabajador independiente informal	22	10
	Ingreso por transferencias corrientes (últimos 6 meses)	1	-
	Ingresos por rentas de la propiedad (últimos 12 meses)	1	-
	Ingresos extraordinarios (últimos 12 meses)	1	-
6	Sistema de pensiones	2	-
7	Etnicidad	3	3
8	Gastos del hogar	67	-
9	Programas sociales de ayuda alimentaria	7	-
10	Programas sociales no alimentarios	4	-
11	Participación ciudadana	6	-
12	Módulo de opinión	37	-
	TOTAL	344	29

Fuente: Ficha técnica – ENAHO 2014

Elaboración propia

Información demográfica

Para obtener información demográfica se utilizó el módulo de características de los miembros del hogar. El mismo está compuesto por 22 preguntas sobre las características del hogar; de dicho total se seleccionaron las siguientes: sexo, edad y estado civil (ver cuadro 2).

Cuadro 2. Preguntas del módulo características de los miembros del hogar

Preguntas del módulo 2		Información demográfica
P1	Número de orden del informante	No
P2	Número de orden de los miembros del hogar	No
P3	Identificación de los miembros de hogar	No
P4	Relación de parentesco	No
P5	Número de núcleo familiar	No
P6	Relación de parentesco con el jefe del núcleo familiar	No
P7	Miembros del hogar	No
P8	Tiempo de ausencia en el hogar (últimos 30 días)	No
P9	Tiempo de permanencia en el hogar (últimos 30 días)	No
P10	Sexo	Sí
P11	Edad	Sí
P12	Provincia y distrito donde nació	No
P13	Estado civil o conyugal	Sí
P14	Condición de ocupación menores de 5 a 17 años de edad	No
P15	Condición de actividad menores de 5 a 17 años de edad	No
P16	Descripción de tareas realizadas en el hogar o fuera del hogar	No
P17	Número de horas que realizó las tareas	No
P18	Número de orden de personas de 3 años y más de edad que son residentes habituales, que les corresponde aplicar el capítulo educación	No
P19	Número de orden de todas las personas residentes habituales que les corresponde aplicar el capítulo salud	No
P20	Número de orden de personas de 14 años y más de edad que son residentes habituales que les corresponde aplicar el capítulo empleo e ingreso	No
P21	Numero de orden en el cap. 200 de la ENAHO 2013	No
P22	Persona nueva en la ENAHO 2014	No

Fuente: Ficha técnica – ENAHO 2014
Elaboración propia

Los ítems seleccionados han sido asociados con las personas consideradas en cada grupo, con el fin de lograr caracterizarlas:

- Empleo informal → Sexo, edad y estado civil
- Informalidad laboral en empleo formal → Sexo, edad y estado civil
- Informalidad laboral en trabajador independiente → Sexo, edad y estado civil
- Comercio ambulatorio → Sexo, edad y estado civil

Etnicidad

El módulo recoge la percepción del encuestado sobre su identidad étnica y sentido de pertenencia (ver Cuadro 3). Esta información permite saber si existe, o no, asociación entre condición étnica y grupos de informalidad laboral; la investigación se formula las siguientes asociaciones:

- Empleo informal → Raza y pueblo indígena
- Informalidad laboral en empleo formal → Raza y pueblo indígena
- Informalidad laboral en trabajador independiente → Raza y pueblo indígena
- Comercio ambulatorio → Raza y pueblo indígena

Cuadro 3. Preguntas del módulo etnicidad

	Preguntas del módulo 6	Etnicidad
ET1	Por sus antepasados y de acuerdo a sus costumbres, ¿Ud. se considera:	Sí
ET2	¿Ud. pertenece o se considera parte de un pueblo indígena?	Sí
ET3	¿A qué pueblo indígena pertenece?	Sí

Fuente: Ficha técnica – ENAHO 2014

Elaboración propia

Educación

En el módulo *Educación* se considera ítems acerca de la lengua materna, alfabetización y niveles de instrucción (ver Cuadro 4). Se trata de información pertinente, en la medida que permite caracterizar a las personas que realizan actividad informal; para ello se establece la siguiente asociación de variables:

- Empleo informal → lengua materna, alfabetismo y nivel de instrucción
- Informalidad laboral en empleo formal → lengua materna, alfabetismo y nivel de instrucción
- Informalidad laboral en trabajador independiente → Idioma, alfabetismo y nivel de instrucción
- Comercio ambulatorio → Idioma, alfabetismo y nivel de instrucción

Cuadro 4. Preguntas del módulo educación

	Preguntas del módulo 3	Educación
E1	Número de orden	No
E2	Número de orden del informante	No
E3	Sabe leer y escribir	Sí
E4	Lengua materna que aprendió en su niñez	Sí
E5	Año o grado de estudios y nivel alcanzado	Sí
E6	Carrera superior universitaria o no universitaria que estudia o ha estudiado	No
E7	Nombre del centro de estudios donde estudia o ha estudiado la carrera superior universitaria o no universitaria	No
E8	Nivel de alfabetismo	No
E9	Programa de alfabetización	No
E10	Matriculados en algún programa de educación básica o superior el año pasado	No
E11	Año o grado de estudios al que asistió el año pasado	No
E12	Resultado que obtuvo el año pasado	No
E13	Matriculado en algún centro o programa de educación básica o superior en este año	No
E14	Año o grado de estudios al que está matriculado actualmente	No
E15	Asistencia actual a algún centro o programa de educación básica o superior	No
E16	Opinión sobre el servicio educativo	No
E17	Asistencia en los últimos 12 meses a algún centro de enseñanza cuya duración sea menor a 3 años como academia, CEOS u otros	No
E18	En el presente año o años anteriores recibió enseñanza de nivel auxiliar técnico o técnico, en algún centro o programa de estudios cuya duración sea menor a 3 años	No
E19	Nombre de la carrera de nivel auxiliar técnico o técnico que estudia o estudió	No
E20	Tiempo de duración de la carrera de nivel auxiliar técnico o técnico	No
E21	Nombre del centro de estudios donde estudia o estudió la carrera de nivel auxiliar técnico o técnico	No
E22	Gasto en estudios realizado en los últimos 12 meses	No
E23	Gasto en estudios en el mes anterior	No
E24	Razón por la que no asiste a un Centro de Enseñanza Regular (para menores de 25 años)	No
E26	Uso del servicio de Internet	No
E27	Dónde usó el servicio de Internet	No
E28	Lugar donde usa Internet con mayor frecuencia	No
E29	Frecuencia de uso del servicio de Internet	No
E30	Como obtuvo el servicio de Internet en la cabina pública	No
E31	Monto mensual por servicio de Internet en cabina pública	No
E32	Monto estimado por servicio de Internet en cabina pública	No
E33	Para qué uso el Internet	No
E34	Le enseñaron a leer y escribir en su lengua materna en la escuela dónde asistió al 2do grado el año 2013	No
E35	Participación en la evaluación censal de estudiantes (ECE) 2013	No
E36	Recepción de reporte individual con los resultados de la ECE 2013	No
E37	Forma de entrega de los reportes de resultados ECE 2013	No
E38	Factor de expansión	No

Fuente: Ficha técnica – ENAHO 2014

Elaboración propia

Empleo e ingresos

En el módulo de empleo e ingreso, la información incluye situación de empleo, ocupación principal, tareas que realizó, posición en la empresa, tipo de empresa, registro en SUNAT, tipo de pago o ingreso y tipo de contrato; se cuentan entre sus principales preguntas.

Utilizando los ítems, EI1, EI2, EI12, EI13 y EI16, del módulo aquí aludido se logra identificar el grupo de informalidad laboral en empleo formal; asimismo, el ítem EI9 aporta a la identificación del grupo comercio ambulatorio. También, se asocia informalidad laboral en empleo formal e informalidad laboral en trabajador independiente con sector ocupacional(EI5).

Cuadro 5. Ítems de empleo e ingresos

Preguntas del módulo 5		Empleo e ingresos
EI1	Tenencia de trabajo	Sí
EI2	Tenencia de algún empleo fijo o negocio propio al que aproximadamente volverá	Sí
EI3	Actividad realizada al menos una hora para obtener ingresos (Incluye trabajador familiar no remunerado)	No
EI5	Ocupación	Sí
EI6	Tareas realizadas en su ocupación	Sí
EI8	Rama de actividad	Sí
EI9	Categoría de ocupación	Sí
EI10	Tenencia de trabajador familiar no remunerado	No
EI11	Tenencia de trabajadores remunerados	No
EI12	Empresa o entidad donde trabaja en su actividad	Sí
EI13	Registrado como persona jurídica	Sí
EI14	Negocio o empresa que lleva los libros de ingreso y gastos de la SUNAT	No
EI15	Tipo de pago o ingreso	No
EI16	Tipo de contrato	Sí
EI17	Tamaño del establecimiento	Sí
EI18	Total horas trabajadas	No
EI19	Tiempo que trabaja en esta ocupación principal	No
EI20	Tenencia de ocupación secundaria (OS)	No
EI21	Actividad realizada al menos una hora para obtener ingresos - OS	No
EI21	Rama de actividad – OS	No
EI22	Categoría de ocupación – OS	No
EI23	Empresa o entidad donde trabaja en su actividad – OS	No
EI24	Registrado como persona jurídica – OS	No
EI25	Negocio o empresa que lleva los libros de ingresos y gastos de la SUNAT	No
EI26	Tamaño del establecimiento	No
EI27	Total de horas trabajadas – OS	No
EI28	Total de horas trabajadas en la actividad principal y secundaria	No

Continúa

Preguntas del módulo 5		Empleo e ingresos
EI29	Horas trabajadas normalmente	No
EI30	Razón por la que no trabajó el número total de horas	No
EI31	Deseo de trabajar más horas de los normal	No
EI32	Disponibilidad para trabajar más horas	No
EI33	Número de horas adicionales que hubiera trabajado	No
EI34	Deseo y realización de acciones para cambiar de empleo	No
EI35	Motivo de búsqueda de otro trabajo	No
EI36	Búsqueda de trabajo	No
EI37	Actividades que realizó la semana pasada	No
EI38	Deseo de trabajar	No
EI39	Disponibilidad para trabajar	No
EI40	Razón por la que no buscó trabajo	No
EI41	Actividades que realizó para conseguir trabajo	No
EI42	Tiempo de búsqueda de trabajo	No
EI43	Trabajó o no anteriormente	No
EI44	Rama de actividad	No
EI45	Categoría de ocupación	No

Fuente: Ficha técnica – ENAHO 2014
Elaboración propia

Ingresos del trabajador independiente

El módulo Ingreso del trabajador independiente, clasifica a los mismos en 6 tipos: por trabajo del hogar, por trabajo del productor agropecuario, del trabajador independiente informal, por transferencias corrientes, por rentas de la propiedad e ingresos extraordinarios. La presente investigación centra su atención en las preguntas dirigidas al trabajador independiente informal. En este acápite se incluyen ítems sobre la actividad laboral de la persona, registro en SUNAT del negocio, razón por la que no registra en SUNAT su negocio o actividad, forma de llevar la contabilidad de su negocio, cómo se desempeña, local del negocio y servicios de local. Son algunas de las 22 preguntas (TI1 a TI22) que permiten valorar los ingresos.

El ítem TI1, sirvió para identificar el grupo de informalidad laboral en trabajadores independientes. Mientras que los ítems TI1 y TI3, permitieron identificar el grupo de comercio ambulatorio. Los ítems de este módulo se relacionaron de la siguiente forma:

- Informalidad laboral en trabajadores independientes → motivos de inicio de actividad, tipo de actividad.
- Comercio ambulatorio → motivos de inicio de actividad

Cuadro 6. Preguntas del módulo ingresos del trabajador independiente

Preguntas del módulo 77		Trabajador independiente
T11	Negocio o establecimiento registrado en el registro público	Sí
T12	Cómo lleva las cuentas de su negocio o actividad	Sí
T13	Lugar donde desempeña su negocio o su actividad	Sí
T14	Recursos con los que cuenta el local	Sí
T15	Régimen de tenencia	Sí
T16	Servicios básicos con que cuenta el local o establecimiento	Sí
T18	Motivos por el cual inició dicho negocio o actividad	Sí
T19	Tiempo de trabajo en su negocio o establecimiento	Sí
T110	Total de personas remuneradas y/o no remuneradas que trabajan en el negocio o actividad	Sí
T111	Funcionamiento del negocio en los últimos 12 meses	No
T112	Tipo de actividad que realizó en su negocio o establecimiento la semana pasada	Sí
T113	Ventas de producción de bienes	No
T114	Autoconsumo de producción de bienes	No
T115	Gasto en materia prima e insumos de producción de bienes	No
T116	Ventas del comercio	No
T117	Autosuministro del comercio	No
T118	Compra de mercaderías del comercio	No
T119	Ingresos totales de los servicios	No
T120	Autosuministro de los servicios	No
T121	Gastos de los servicios	No
T122	Envases, embalajes, combustible, electricidad, agua, etc.	No

Fuente: Ficha técnica – ENAHO 2014
Elaboración propia

PROCEDIMIENTO

El presente estudio utiliza data secundaria recopilada, por el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI), a través de la Encuesta Nacional de Hogares 2014; en ese sentido, la aludida ENAHO 2014 se convierte en una fuente de gran valor para alcanzar los objetivos que persigue la investigación. Los datos recogidos permiten comprender la realidad demográfica, social y económica del Perú; el procedimiento para obtener los resultados tuvo diferentes etapas.

Recopilación de datos

La información fue recopilada y extraída de la base de microdatos del INEI, se eligió la encuesta ENAHO 2014 con metodología actualizada; la base de datos está disponible en el siguiente link: <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/> (INEI, 2017b)

Se descargó la base de datos en formato SPSS, los temas elegidos para el estudio fueron características de los miembros del hogar, educación, etnicidad, empleo e ingresos, ingresos del trabajador independiente. Los módulos referidos se pueden descargar solo de manera independiente, cabe señalar que cada uno tiene distinta cantidad de casos; ello se debe a que los mismos reportan casos con diferentes rangos de edad (ver Tabla 9). Por ejemplo, el módulo de educación toma datos de las personas desde los 3 años de edad; en contraste, está el caso de empleo e ingresos que reporta información del encuestado a partir de 14 años.

Tabla 9. Cantidad de casos según módulo

Módulos	Cantidad de casos
Características de los miembros del hogar	111,741
Educación	111,741
Etnicidad	87,871
Empleo e ingresos	87,871
Trabajador independiente	19,783

Elaboración propia

Por tal motivo, los módulos se integraron manualmente: características de los miembros del hogar, educación, etnicidad, empleo e ingresos, ingresos del trabajador independiente; este proceso de integración de la información se realizó en el software estadístico SPSS. La identificación de los casos se realizó mediante las variables que cada módulo tiene: conglomerado, vivienda, código de persona y de informante respectivamente. El empleo de las variables antes aludidas sirvió para evitar la duplicidad de datos.

Cabe mencionar que los ítems seleccionados de características de los miembros del hogar (sexo, estado civil y edad) ya estaban integrados en el módulo educación, mientras que los ítems de etnicidad estaban integrados en el módulo de empleo e ingreso; por tal motivo, el trabajo de integración se redujo solamente a 3 módulos: educación (111,741 casos), empleo e

ingresos (87,871 casos) y trabajador independiente (19,783 casos). Los primeros dos módulos en unirse fueron educación con empleo e ingresos, luego se incorporó la información del tercero: trabajador independiente.

La matriz R, conformada por los tres módulos señalados en el párrafo anterior, reportó un total de 111,741 casos. El total de casos reportados fue filtrado con los siguientes criterios de exclusión:

- Información de encuesta completa, en el módulo de Trabajador Independiente, así como en el de Empleo e Ingreso. Bajo este criterio se descartaron todos los casos que no contaban con la información pertinente.
- Edad, se excluyeron los casos donde la edad del encuestado fuera menor a 14 años edad.
- Población Económicamente Activa Ocupada, se eliminaron los registros que INEI no consideró dentro de la PEAO; es decir, población desocupada abierta, población desocupada oculta y población económicamente inactiva.

Los criterios arriba señalados han permitido determinar, para el presente estudio, una subpoblación de 61,726 casos a nivel nacional; los mismo que según ponderación del factor de expansión vienen a representar la PEAO (16'157,315 personas).

Formación de grupos de estudio

Analizando el ítem denominado OCUPINF, 'situación de informalidad (ocupación principal)' del módulo empleo e ingresos - ENAHO 2014, se logra diferenciar a nivel nacional entre empleo formal e informal. Los resultados indican que 4'359,664 personas tienen empleo formal, lo que representa el 26.98% de la PEAO; mientras que el empleo informal significa el 73.02% restante, este porcentaje describe la realidad laboral de 11'797,651 peruanos.

Para lograr una mayor precisión respecto al empleo formal e informal se analiza el ítem OCUPINF con los resultados de la pregunta 510A1 ¿la empresa donde labora se encuentra registrada cómo? Los resultados se presentan en la Tabla 10.

Tabla 10. Empleo formal e informal por registro o no en SUNAT, según OCUPINF

Empleo	OCUPINF	
<i>Formal</i>	26.98%	4'359,664
Personas Jurídicas y/o naturales	99.7%	4'346,585
No registrado en SUNAT	0.3%	13,079
<i>Informal</i>	73.02%	11'797,651
Personas Jurídicas y/o naturales	21.2%	2'501,102
No registrado en SUNAT	78.8%	9'296,549
TOTAL	100%	16'157,315

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

Como es evidente, la suma de ambos valores porcentuales compone la PEAO Nacional reportada en la ENAHO 2014. Cabe señalar que los procedimientos metodológicos empleados por el INEI para identificar el empleo formal e informal se muestran como parte de las tablas 2 y 4 del presente capítulo.

La presente investigación, cuyo objetivo es elaborar un mapa nacional de la informalidad laboral en el Perú, emplea una metodología que se desarrolla en dos etapas:

- La primera de ellas, consiste en identificar y separar el empleo en formal e informal; objetivo que se alcanza a partir de lo reportado como respuesta a la pregunta 510A1 y E1 (ver Tabla 11).

Tabla 11. Empleo formal e informal por registro y no registro en SUNAT

Empleo	Investigación	
<i>Formal</i>	38.3%	6'181,682
Personas jurídicas y/o naturales	100%	6'181,682
No registrado en SUNAT	0.0%	-----
<i>Informal</i>	61.7%	9'975,633
Personas jurídicas y/o naturales	0.0%	-----
No registrado en SUNAT	100%	9'975,633
TOTAL	100%	16'157,315

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

- La segunda etapa, contempla la necesidad de formar grupos de estudio para lograr mayor profundidad en el análisis y con ello dar soporte a la validez interna. Siguiendo este procedimiento, quedan conformados tres grupos de estudio: informalidad laboral en empleos formales, informalidad laboral en trabajadores independientes y comercio ambulatorio. El contraste de metodologías se puede apreciar en el Gráfico 3.

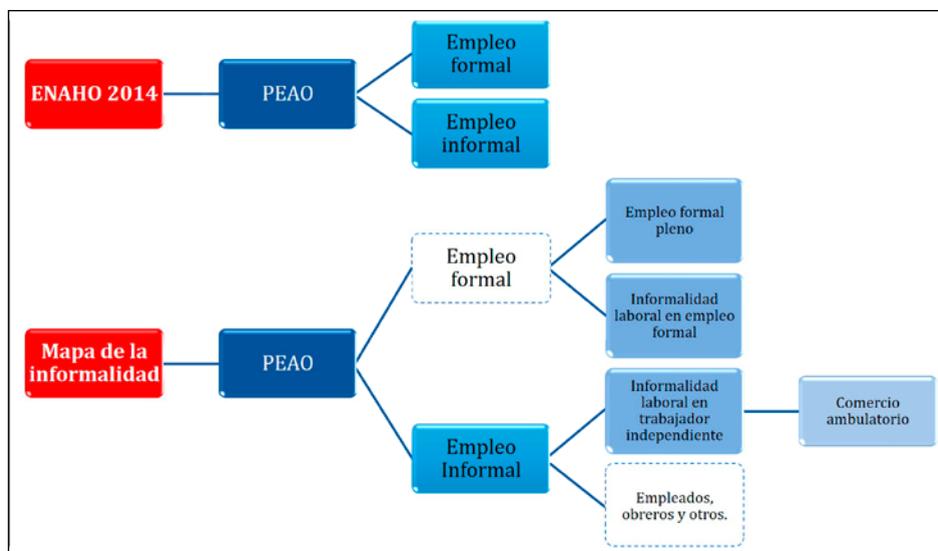


Gráfico 3. Comparación de metodologías: ENAHO 2014 – Mapa de informalidad

Elaboración propia

La investigación analizó las variables que se asocian a la informalidad laboral en tres grupos: empleos formales, trabajadores independientes y, dentro de este un subgrupo, comercio ambulatorio. Para determinar los casos que incluyen en cada grupo se utilizaron los siguientes filtros.

1. Informalidad laboral en empleos formales, para determinar este grupo se tuvo en consideración los encuestados que declararon empleo en una empresa registrada en la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), como persona natural o jurídica; no obstante, su condición laboral no se regía por ningún tipo de contrato. El grupo estuvo conformado por 5,323 casos y representan a 1'727,518 personas.
2. Informalidad laboral en trabajadores independientes, se determinó este grupo teniendo en cuenta que las personas debían ser trabajadores

independientes y estos no debían estar registrados en SUNAT. Para evitar duplicidad en los datos, los casos que registraron dos actividades (primaria y secundaria), solo se utilizó la actividad primaria. El grupo estuvo conformado por 12,429 registros, los cuales representaban a 3'368,602 personas.

3. Comercio ambulatorio, este grupo se encuentra dentro del grupo de los trabajadores independientes, sin embargo se caracterizan por trabajar como ambulantes, un puesto improvisado en vía pública o mercado público. Asimismo se tuvo en cuenta que la ocupación registrada estuviera considerada dentro del rubro de ambulantes grupos de ocupación 91 y 92 (INEI, 2017b). Este grupo estuvo conformado por 1,644 casos que representan 531,272 personas.

En la Tabla 12, se muestra la distribución de los grupos de estudio.

Tabla 12. Casos y representación de población, según grupos

Grupos	Casos	Personas*
Informalidad laboral en empleo formal	5,323	1'727,518
Informalidad laboral en trabajador independiente	12,429	3'368,602
Comercio ambulatorio	1,644	531,272

*Ponderado por factor de expansión – ENAHO 2014
Elaboración propia

Análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizaron tablas de frecuencias, tablas cruzadas y la prueba Chi cuadrado, para tener información más detallada de todo el análisis de datos se recomienda ver el Anexo 2.

Se utilizó la prueba Chi cuadrado para determinar la asociación de las variables geográficas, demográficas y étnicas. Se analizó la asociación de las variables por zonas (Costa norte, costa centro, costa sur, sierra norte, sierra centro, sierra sur, selva y Lima metropolitana). Estos análisis se realizaron para cada grupo.

Elaboración de mapas

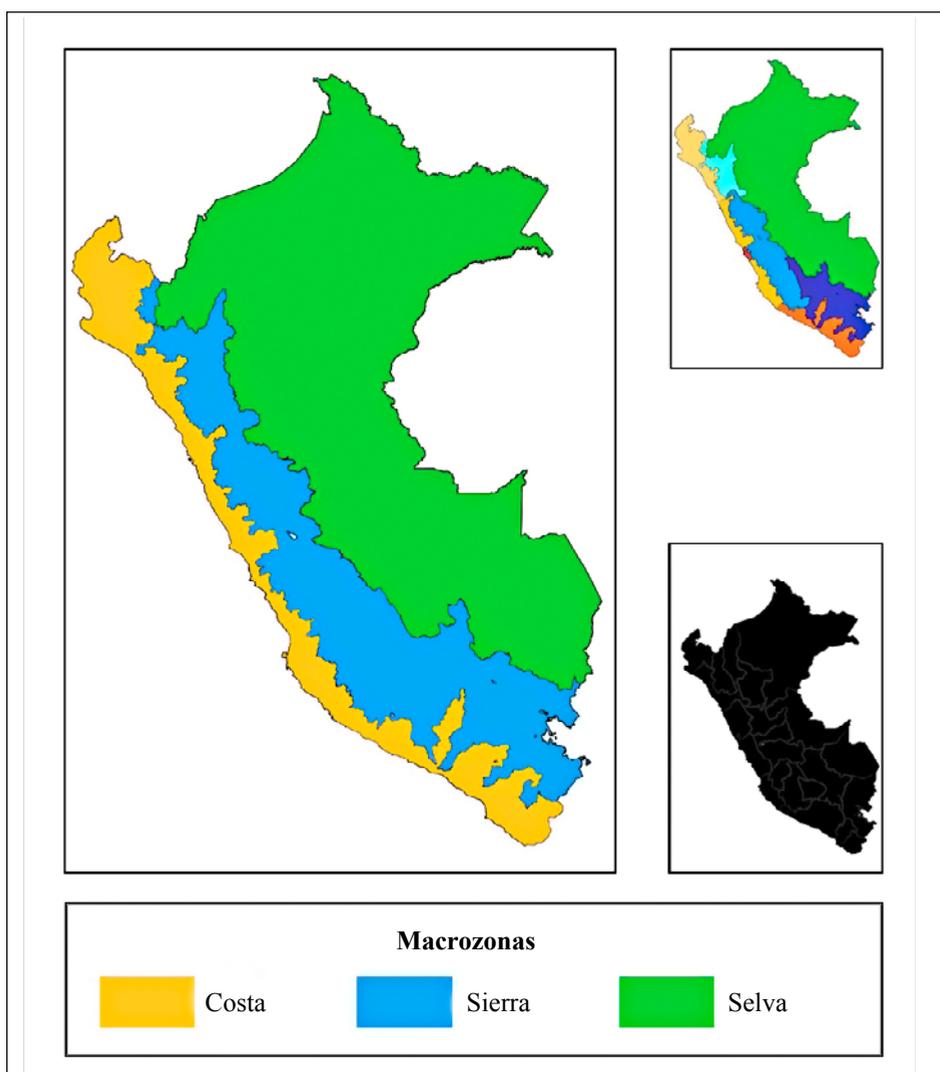
La elaboración de mapas a nivel nacional por zonas ENAHO, provincias en base a zonas ENAHO se elaboraron a partir de los *ubigeos* empleados por el INEI; los mismos que se graficaron utilizando el software QGIS versión 3.1.

Como ya fue señalado con anterioridad, La ENAHO divide al país en 8 zonas; en ese sentido, el procedimiento para elaborar mapas consistió en:

- Crear una carpeta para el proyecto, luego cargar shapes por capas al software Qgis por capas departamentales y provinciales del territorio peruano respectivamente. Es decir, las capas más pesadas (por la información contenida) deben ir de base para poder visualizar adecuadamente las formas geográficas que se desea representar.
- Luego de cargar y tener visualizada la información territorial, a nivel nacional, se da paso a discriminar los espacios por zonas (construidas en base al conjunto de departamentos y/o provincias aportantes). Una vez que se logra identificar y graficar los espacios deseadas del territorio nacional a través del software, lo siguiente es crear nuevos shapes por cada uno de los espacios graficados; estos nuevos shapes deben representar a cada una de las ocho zonas contempladas por ENAHO, teniendo como fondo el shape que visualiza el mapa político nacional.
- Creados los shapes por zonas, se inicia la carga de los mismos desde la capa asignada para provincias. La misma dinámica de seleccionar y cargar shapes permite visualizar y discriminar las provincias que no fueron seleccionadas como muestra para el levantamiento de información de la ENAHO 2014.
- Realizada la discriminación antes señalada, se logra visualizar los espacios territoriales donde se llevó a cabo la aplicación de la ENAHO 2014.
- Con la configuración por zonas y provincias, y en base a ellas se logra construir una nueva capa que denominaremos macrozonas. Con la creación de las macrozonas se logra completar las tres capas de análisis que el presente estudio emplea; en ese sentido, la investigación logra presentar mapas nacionales por macrozonas, zonas y provincias en base a zonas ENAHO 2014.
- Con la creación de shapes acorde a las necesidades de la investigación, se incorpora en su tabla de atributos campos descriptivos con información referente a informalidad laboral. Esta acción se realiza en cada uno de los shapes creados con la intención de poder desarrollar y visualizar mapas de informalidad laboral en empleos formales, en trabajadores independientes y comercio ambulatorio.

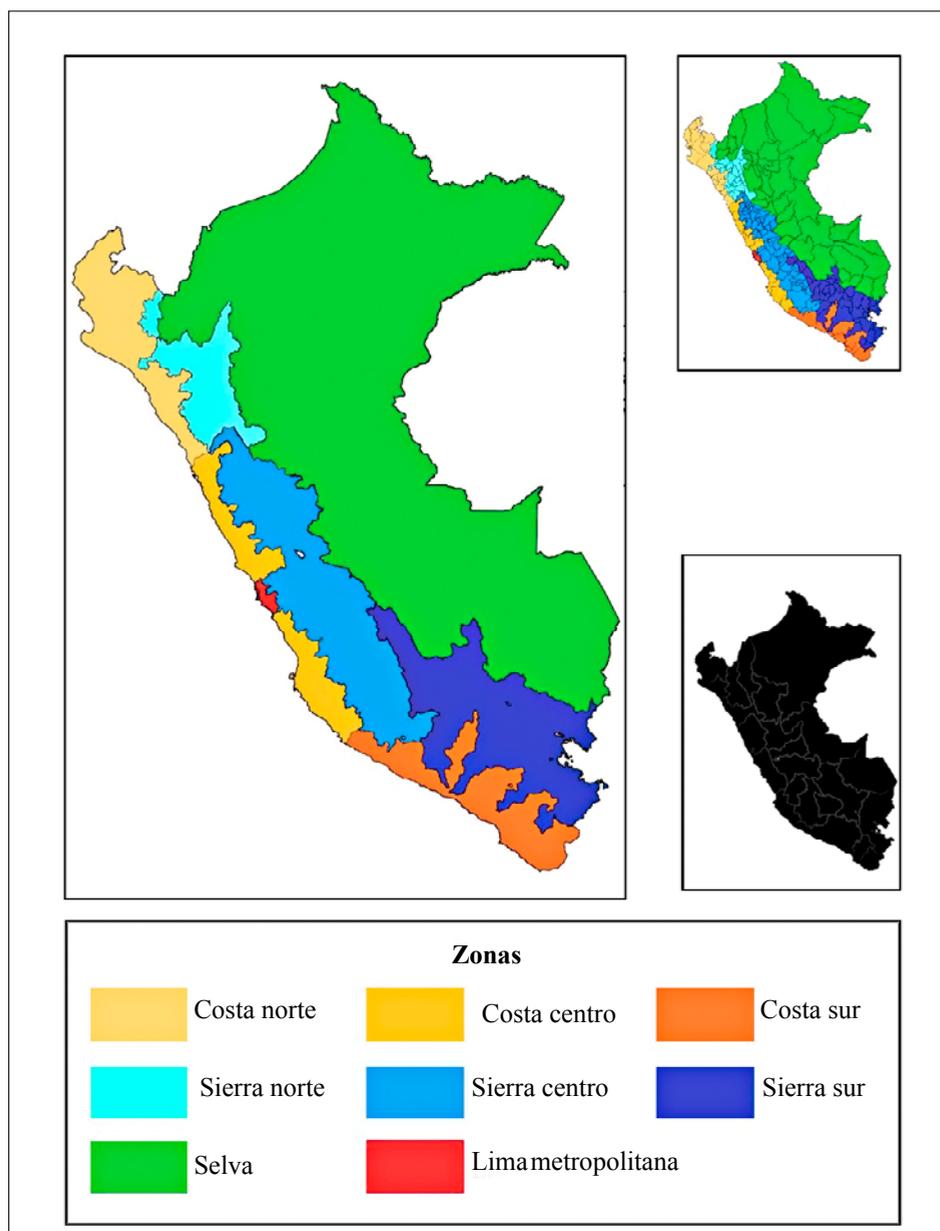
En las siguientes páginas se adjuntan dos (02) mapas que, a manera de ejemplo, muestran como quedan graficadas, a nivel nacional, las zonas de trabajo diseñadas para la presente investigación; la configuración del espacio geográfico se define desde los ámbitos políticos provinciales del territorio nacional. Finalmente, a través del software QGIS, se representan las ocho zonas definidas en la Encuesta Nacional de Hogares 2014. (Ver Mapas 1 y 2).

Mapa 1. Distribución de las macrozonas



Elaboración propia

Mapa 2. Distribución de las zonas



Elaboración propia

Una de las formas de analizar la información nacional que aporta la ENAHO es a través de las 8 zonas geográficas; son, sin duda, los espacios subnacionales más grandes en las que puede organizarse la información que contempla la mencionada encuesta nacional. No obstante, el presente estudio crea una capa con parámetros mayores que la propia zonificación empleada por la ENAHO; a estos espacios, como ya fue señalado, se denominan -en la presente investigación- macrozonas.

Las macrozonas, son el resultado de la articulación de los espacios geográficos asignados como zonas por la ENAHO; en ese sentido, para la presente investigación se crearon tres de ellas. La primera, denominada Costa, es la sumatoria de zona Costa norte, centro, sur y Lima Metropolitana; Sierra, es la segunda de ellas, está conformada por la unión de las zonas Sierra norte, centro y sur; finalmente, bajo el nombre de Selva, se crea la tercera macrozona manteniendo los mismos espacios geográficos que la zona Selva de ENAHO consideró.

Así, creado este nuevo parámetro geográfico, tendremos varias capas de georreferenciación para el análisis de la información que el estudio pretende; desde las porciones territoriales más amplias hasta las más pequeñas quedan constituidas de la siguiente manera: macrozonas, zonas ENAHO, provincias de acuerdo a zonificación ENAHO. De otro lado, las temáticas que se grafican en cada uno de los mapas son relativas a la PEAO, empleo formal pleno, empleo informal, informalidad laboral en empleo formal, informalidad laboral en trabajadores independientes y comercio ambulatorio.

MAPA NACIONAL DE LA INFORMALIDAD LABORAL

En este apartado se presenta información pertinente de la PEAO, empleo formal pleno y empleo informal para el año 2014. Asimismo, se presentan las características sociodemográficas y étnicas; la manera cómo estas se asocian a la tipología de informalidad laboral que aquí señalamos: informalidad laboral en empleos formales, informalidad laboral en trabajadores independientes e informalidad laboral en comercio ambulatorio. Los resultados de la investigación se presentan a nivel nacional en mapas por macrozonas, zonas ENAHO y provincia en base a zonas ENAHO.

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA - PEAO

A nivel nacional son 16'157,135 personas que conforman la Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO) a nivel nacional. El Mapa 3, muestra la distribución a nivel nacional de la PEAO por macrozonas¹; la misma permite visualizar que geográficamente la Costa alcanza una PEAO de 8'615,498 personas con actividad laboral. Las otras dos macrozonas muestran una disminución gradual de sus porcentajes conforme se alejan de la primera, parece ser que a más distancia de la Costa menor es la concentración de población con actividad laboral. Por ejemplo, la Sierra representa el 33.46% (5'407,421 personas), mientras que la Selva alcanza el 13.21% (2'134,397 personas) del PEAO nacional.

Los mapas a este nivel proporcionan una capa general de distribución de la PEAO, la misma señala que la Costa concentra más del 50% del total nacional; pero al interior de ella cuáles son los pesos y contrapesos que hacen la zona Costa norte, centro, sur y Lima Metropolitana; hay que precisar cómo se configuran internamente los porcentajes de cada una de ellas a nivel de toda la Costa. La misma pregunta es válida para la macrozona Sierra y la composición interna de las zonas que la conforman: Sierra norte, centro y sur. Es distinto el caso de la Selva, puesto que

¹ Para graficar mejor la distribución de la PEAO, por macrozonas, sumamos la costa norte, centro, sur y Lima metropolitana y la denominamos Zona Costa; los mismos procedimientos son empleados para la creación de la Zona Sierra.

macrozona y zona invariablemente tienen la misma equivalencia y representación geográfica.

El Mapa 4 muestra la distribución nacional en 8 zonas geográficas en las que ENAHO 2014 ha fragmentado el territorio nacional. Así, tenemos que la costa norte representa el 14.06%, la costa centro equivale al 6.56%, la Costa sur al 2.1% y Lima Metropolitana equivale al 30.61% de la PEO nacional.

En líneas generales, a nivel de la franja costera, son la zona Lima Metropolitana y Costa norte, respectivamente, las que concentran mayor PEO; entre ambas alcanzan el 44.67% del total nacional. Asimismo, dentro de la macrozona Costa se encuentra la zona que menor valor porcentual representa a nivel nacional; la Costa sur registra tan sólo el 2.1% de la PEO nacional. Queda en evidencia que la Costa es un espacio de fuerte contraste cuando de fuerza laboral ocupada se trata.

De otro lado, la zona Sierra norte representa el 6.21%, mientras que la Sierra centro alcanza un 12.54% y la Sierra sur registra el 14.7% de la PEO nacional respectivamente; el mapa permite visualizar que la distribución de la población económicamente activa ocupada tiene un accionar inverso al mostrado por las zonas de la Costa. Mientras que la PEO en las zonas de la Costa va decreciendo de norte a sur (la excepción es Lima Metropolitana), el comportamiento de la PEO en las tres zonas de la Sierra -asumiendo el mismo ordenamiento espacial- de norte a sur muestra un crecimiento gradual. Esta situación aludida, y tomando como referencia las zonas ubicadas geográficamente de norte, centro y sur del país, evidencia un contraste que se expresa de la siguiente manera: para la Costa (+/-) y para la Sierra (-/+). De otro lado, la zona Selva no permite contraste alguno puesto que macrozona y zona, a este nivel de espacio geográfico, por igual representan el 13.21% de la PEO nacional. Puede observar este proceso en el Mapa 4.

Cuando se analizan mapas por provincias según zonas, los resultados obtenidos ponen de manifiesto como sobresalen determinados espacios geográficos que concentran la PEO en cada una de las zonas antes aludidas.

El Mapa 5 muestra que la PEO por provincias de la zona Costa norte asciende a 2'271,477, dicha población se encuentra distribuida en veintiún espacios provinciales; no obstante, dentro de la zona en cuestión se ubican tres grandes núcleos que concentran el 54.87% de la población económicamente activa ocupada. Trujillo, capital de La libertad, con el 20.79% representa el valor más alto de la PEO costa norte; Chiclayo, capital de Lambayeque, es la segunda provincia con mayor porcentaje

con el 18.48%; el tercer espacio provincial con mayor valor porcentual de la zona es Piura, alcanza un 15.6% y, al igual que las otras dos provincias mencionadas, se caracteriza por ser capital de departamento.

El Mapa 6 muestra que la PEO por provincias de la zona costa centro asciende a 1'060,154, población que se encuentra distribuida en trece espacios provinciales; no obstante, dentro de la zona costa centro hay tres núcleos que concentran el 53.51% de la población económicamente activa ocupada de la referida zona. Santa, con el 20.82% representa el valor más alto de la PEO Costa centro; seguido de Ica, capital del departamento del mismo nombre, con el 16.75% es la segunda provincia con mayor porcentaje de la zona; seguido de la provincia de Cañete con 15.94%. Cabe mencionar que las demás provincias de la zona Costa centro registran valores porcentuales de un dígito.

El Mapa 7 muestra la PEO por provincias de la zona costa sur, la misma que está conformada por nueve provincias; dentro de ella se logra identificar a la provincia de Tacna como el núcleo que concentra al 47.36% de la población económicamente activa ocupada. De esta forma, la provincia de Tacna -capital del departamento del mismo nombre- se alza como el núcleo geográfico con mayor concentración poblacional de la zona costa sur. Cabe señalar que el total PEO de la zona en mención asciende a 338,106 personas, de las cuales 160,126 se encuentran ubicadas en la antes mencionada provincia.

El Mapa 8 muestra la PEO de la zona Lima Metropolitana, en ella se incluyen los valores de la provincia constitucional del Callao; este espacio geográfico representa el 30.6% del total nacional. Esta zona concentra a 4'945,760 de la PEO y su distribución se descompone en 89.63% para la ciudad capital del Perú, mientras que el Callao representa el 10.37%; en ese sentido, esta zona significa de lejos el espacio nacional con mayor concentración de mano de obra empleada a nivel nacional.

El Mapa 9 muestra la PEO de la zona sierra norte, la misma que asciende a 1'003,969 de personas; la provincia de Cajamarca, capital de departamento, concentra al 20.28% de la población económicamente activa ocupada de la zona, lo que equivale a 203,644 personas. Esta cifra se vuelve preponderante si se toma en consideración que la zona sierra norte está conformada por 24 provincias, es decir que los otros 23 espacios geográficos alcanzan valores de la PEO cuyas cifras porcentuales son de un dígito. Los resultados expresan que la provincia de Cajamarca se convierte en el único núcleo geográfico con relevancia económica para la zona Sierra norte.

El Mapa 10 presenta la población económicamente activa ocupada de la zona Sierra centro, este espacio está conformado por 64 provincias y su PEAO asciende a 2'026,753 trabajadores; la provincia de Huancayo -capital del departamento de Junín- es el principal espacio donde la actividad laboral se concentra. Esta provincia representa el 12.21%, lo que equivale a 247,441 trabajadores.

Asimismo, y pese a que los valores porcentuales son menores de un dígito, otras provincias que comparten la misma característica de ser capital departamental también concentran cifras por encima de los 100 mil trabajadores; en ese sentido, es importante mencionar a Huaraz, Huamanga y Huánuco pese a que sus valores fluctúan entre 6 y 8%.

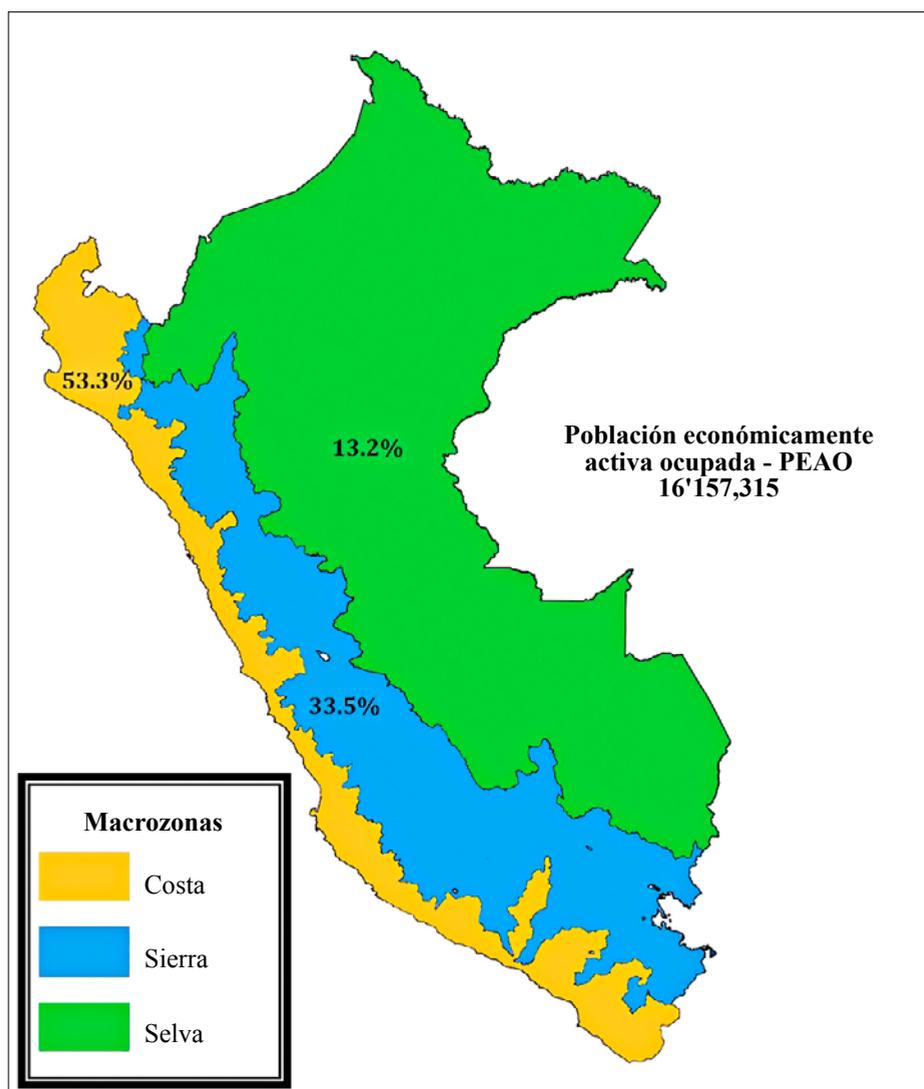
El Mapa 11 muestra la PEAO de la zona Sierra sur, el mismo que registra una cifra de 2'376,699; dicha población se encuentra distribuida en 45 provincias, las mismas que conforman la aludida zona. De ellas, Arequipa es la que representa el valor porcentual más elevado con 20.5%, ello equivale a 487,237 trabajadores en actividad, seguido de Cusco con un 9.62% equivalente a 228,574 personas.

Otros valores significativos en la zona Sierra sur están presentes en las provincias de Puno con un 6.18%, Azángaro 4.39% y San Román 5.49%; estos valores sumados representan a 381,676 trabajadores y equivalen a un significativo 16.06%, lo cual hace del departamento de Puno un espacio relevante y con una característica particular a saber, que su PEAO no se encuentra centralizado y su dinámica laboral transita más allá de las fronteras de su capital departamental.

El Mapa 12 muestra la PEAO de la zona Selva, la misma que alcanza la cantidad de 2'134,397 trabajadores debidamente ocupados; su población laboral está distribuida en las 45 provincias que la conforman. De ellas, dos representan los valores más altos de concentración de la PEAO zonal: de un lado, Maynas alcanza un valor porcentual de 14.59%, el mismo que equivale a 311,506 trabajadores debidamente ocupados; del otro, la provincia de Coronel Portillo representa al 10.48%, equivalente a 223,690 personas. Cabe señalar que ambas provincias albergan, dentro de su espacio territorial, a capitales de departamento: Iquitos y Pucallpa respectivamente.

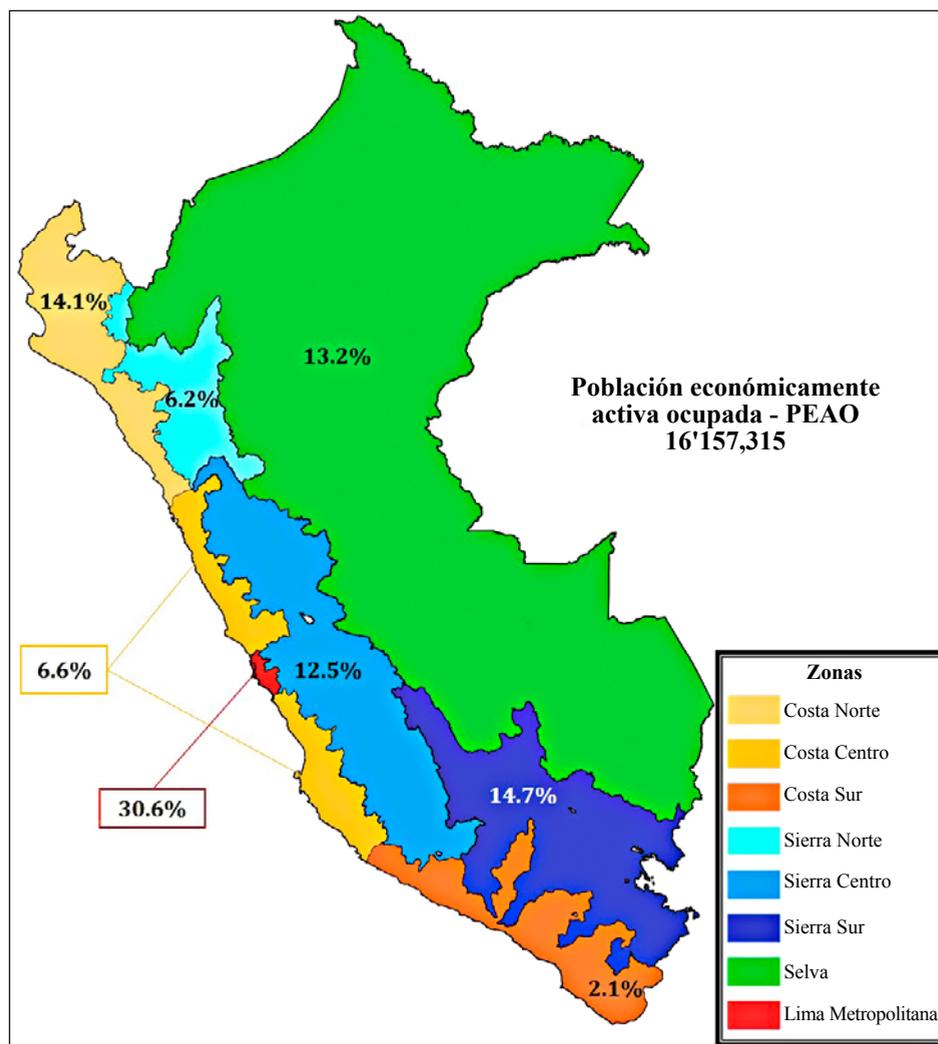
Vistos los resultados de los mapas que presentan la PEAO a nivel nacional debidamente distribuidos en macrozonas, zonas ENAHO y provincias basadas en zonas ENAHO, queda claro que son las capitales departamentales y nacional, generalmente, los espacios geográficos cargados de representación no sólo política también articulan las actividades económicas que posibilitan una mayor oferta laboral.

Mapa 3. PEAO en el Perú, según macrozonas



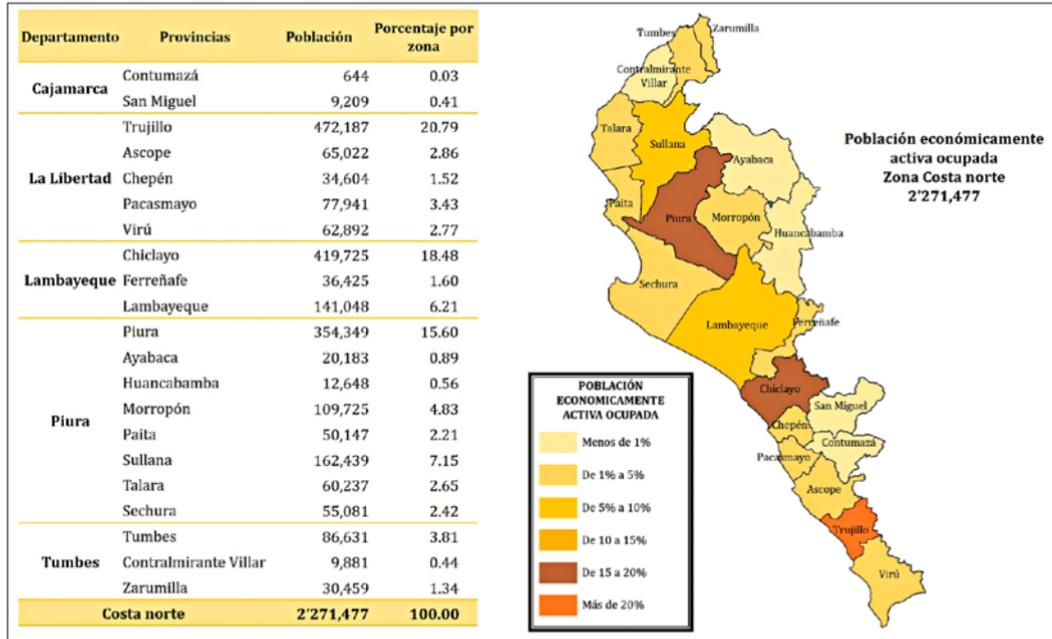
Elaboración propia

Mapa 4. PEAO ocupada en el Perú, según zonas



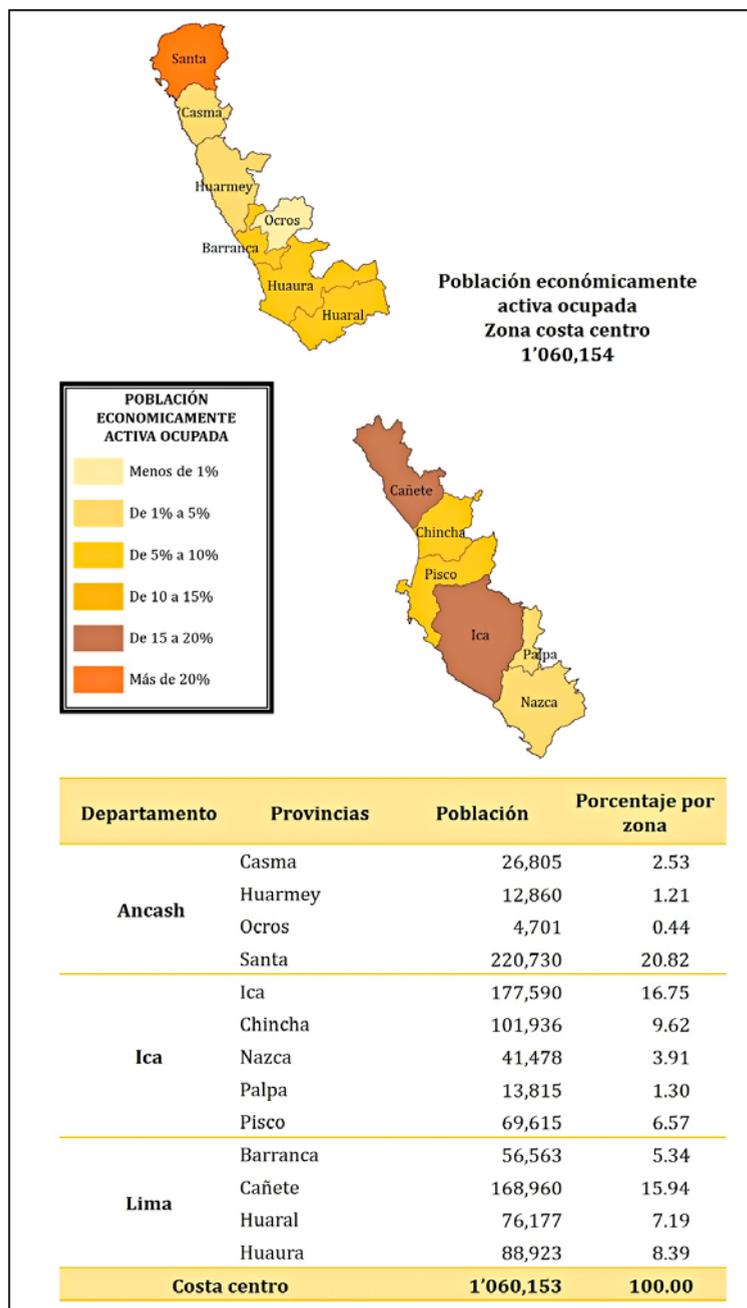
Elaboración propia

Mapa 5. PEAO en el Perú por provincias según zona Costa norte



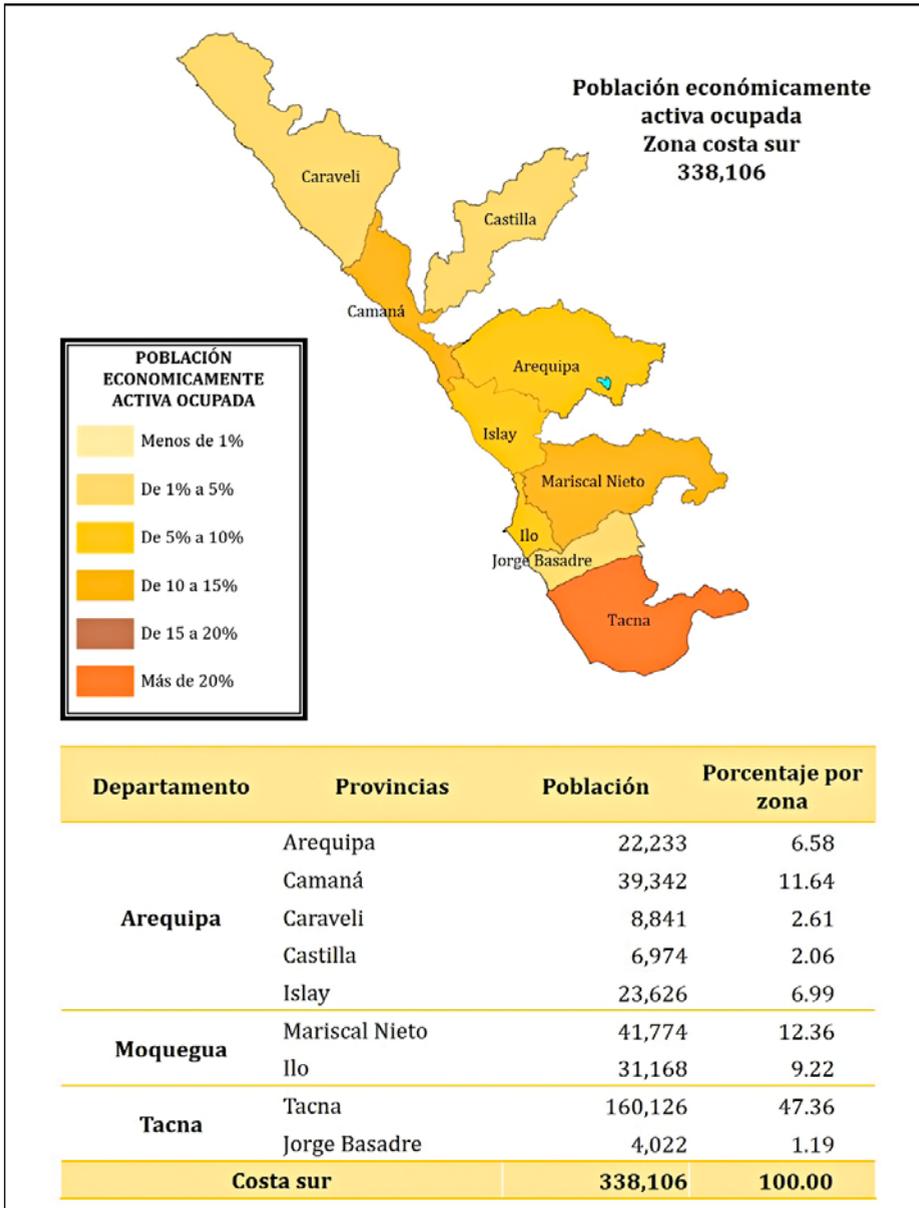
Elaboración propia

Mapa 6. PEAO en el Perú por provincias según zona Costa centro



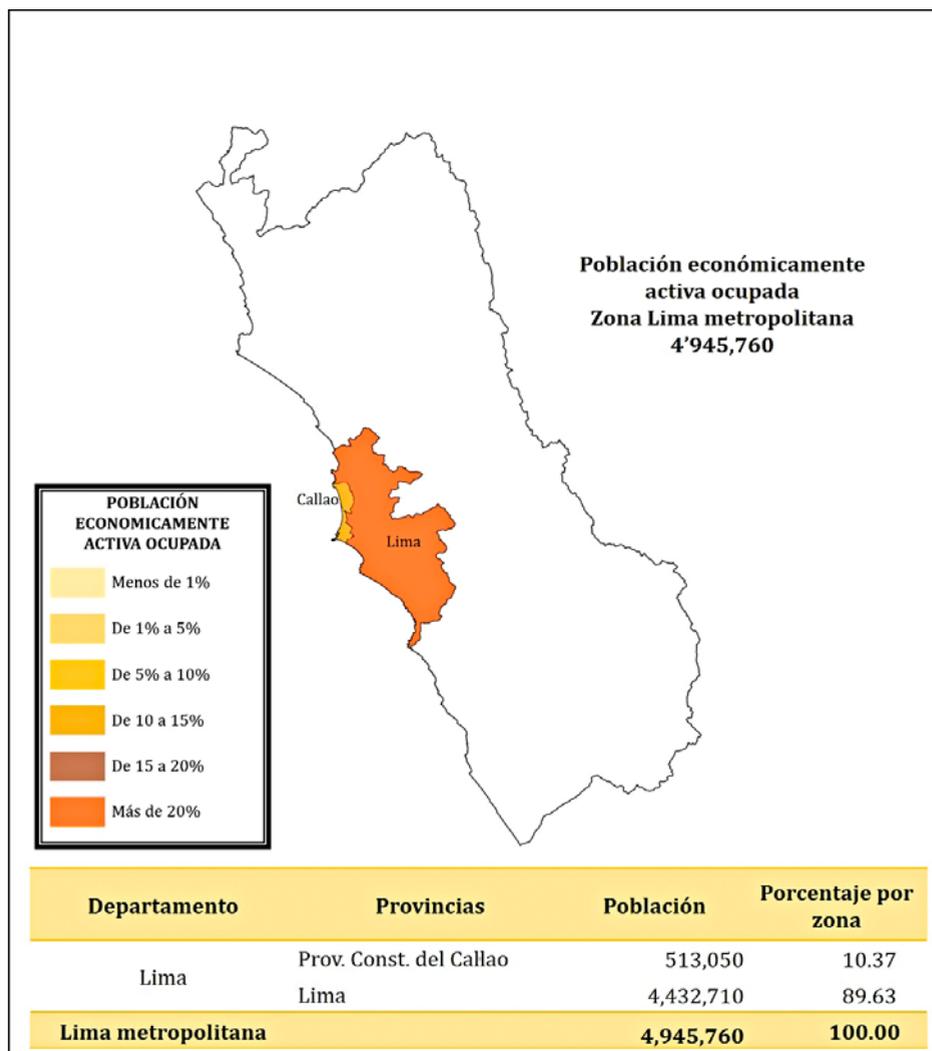
Elaboración propia

Mapa 7. PEAO en el Perú por provincias según zona Costa sur



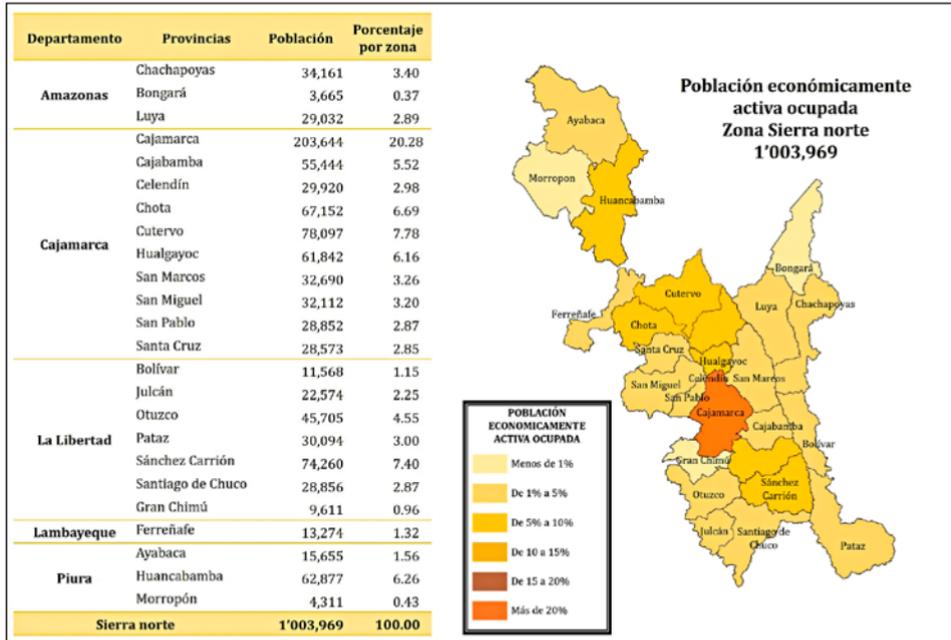
Elaboración propia

Mapa 8. PEAO en el Perú por provincias según zona Lima Metropolitana



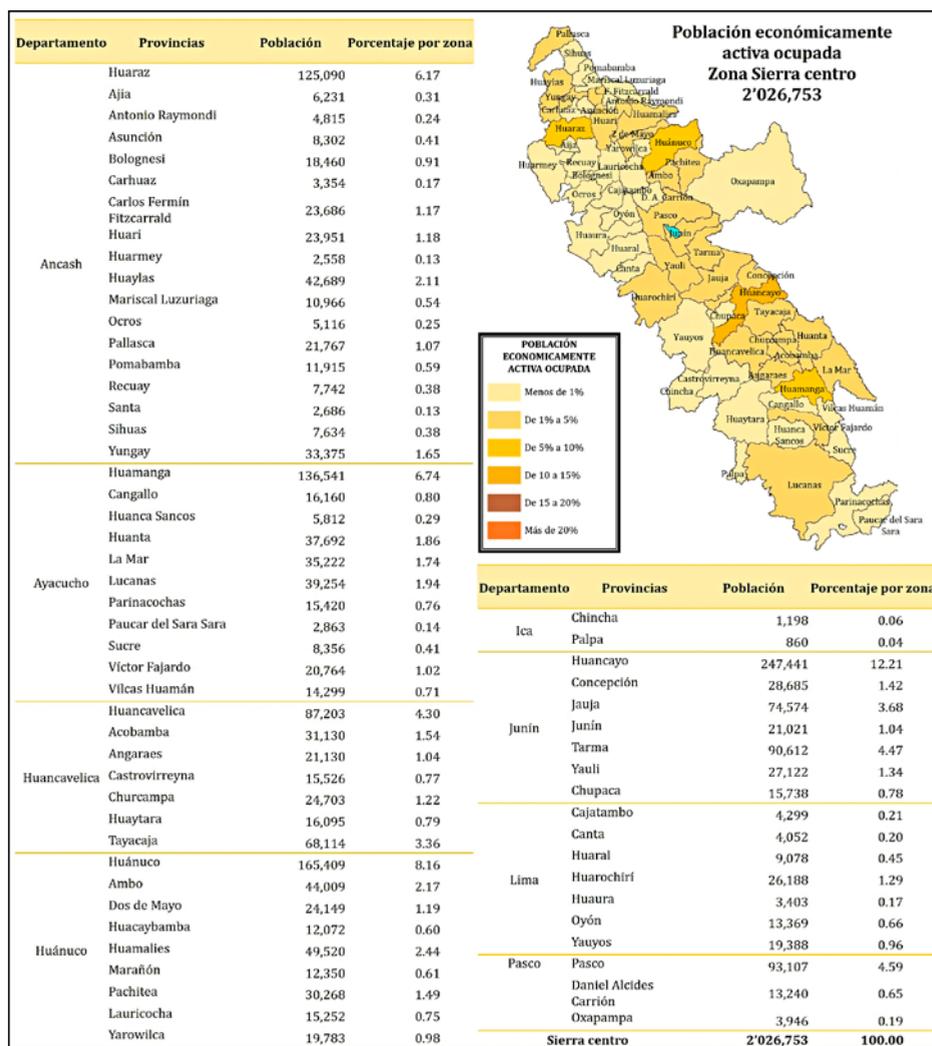
Elaboración propia

Mapa 9. PEAO en el Perú por provincias según zona Sierra norte



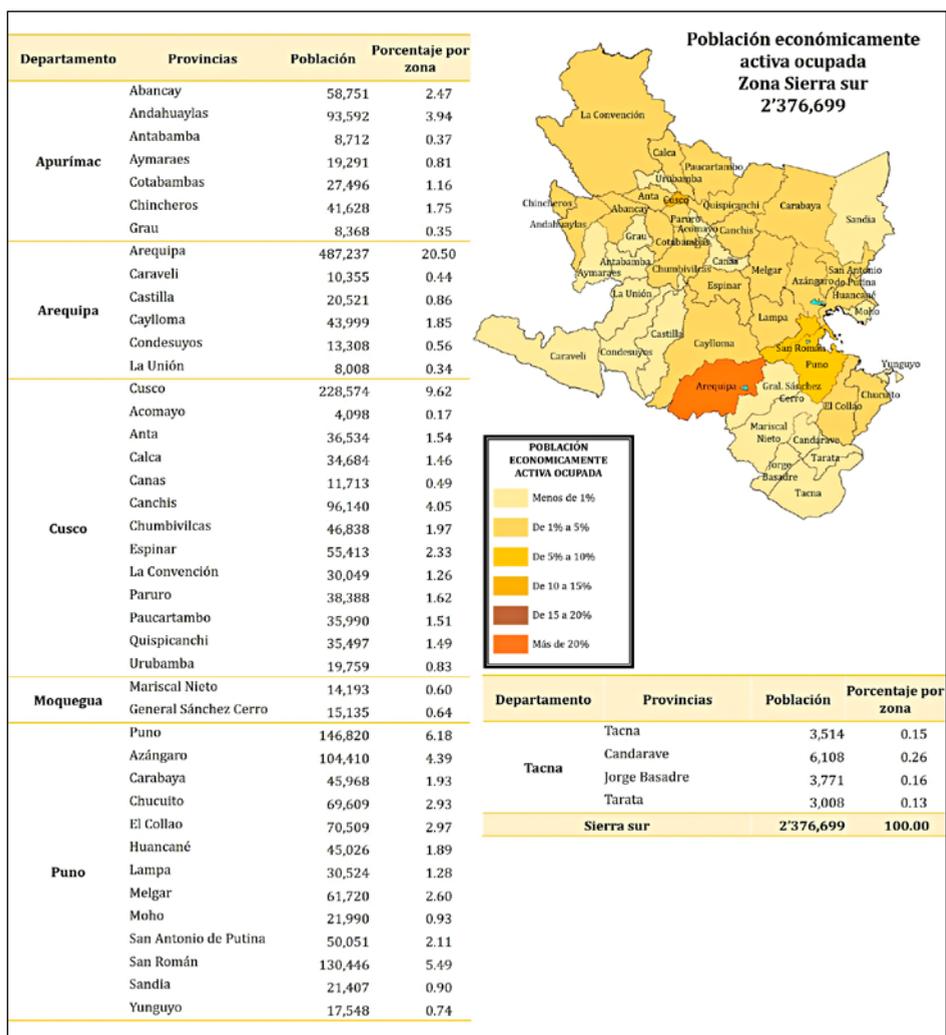
Elaboración propia

Mapa 10. PEAO en el Perú por provincias según zona Sierra centro



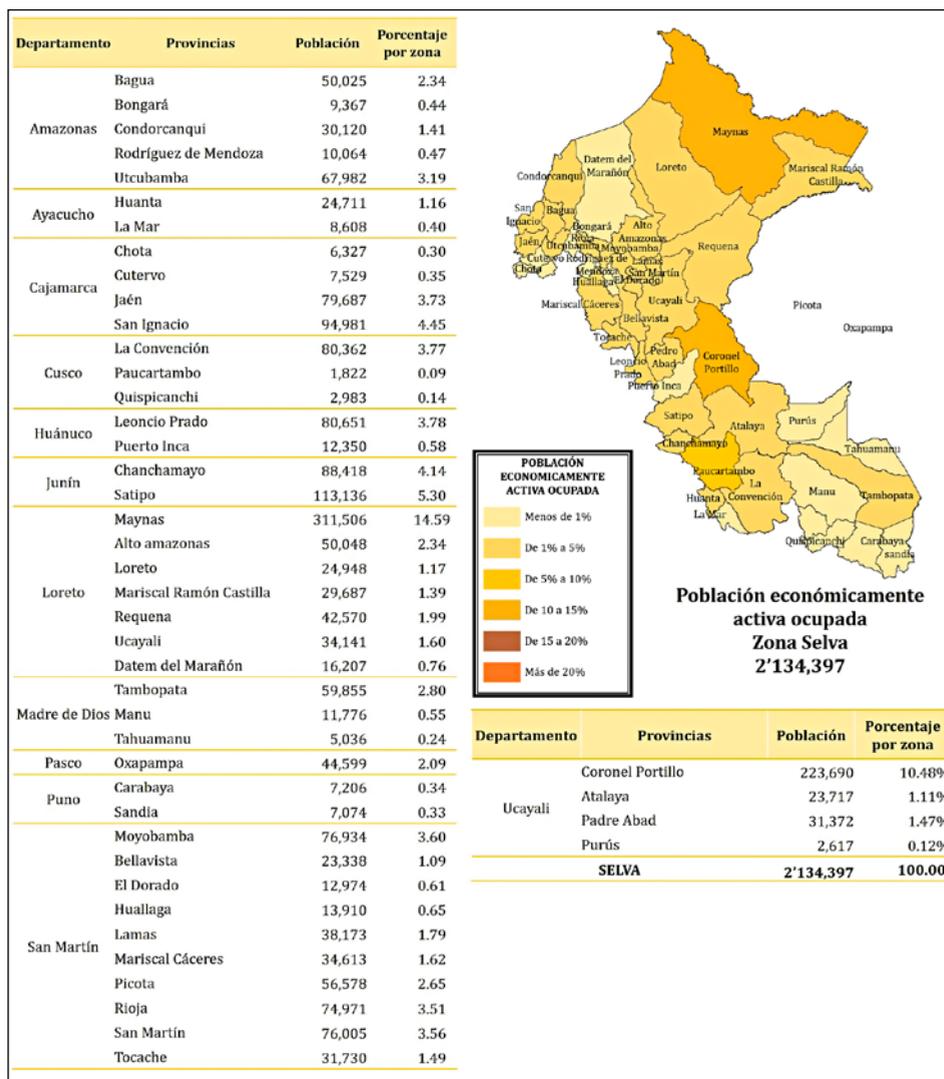
Elaboración propia

Mapa 11. PEAO en el Perú por provincias según zona Sierra sur



Elaboración propia

Mapa 12. PEAO en el Perú por provincias según zona Selva



Elaboración propia

EMPLEO FORMAL PLENO

El empleo formal pleno a nivel nacional es representado por 4'454,164 de personas. La macrozona Costa reporta el 77.46% (3'450,068) del mismo a nivel nacional; la Sierra y la Selva obtienen cifras poblacionales muy inferiores con empleo formal pleno, 740,473 y 263,623 personas respectivamente por cada uno de los espacios geográficos antes mencionados (ver Mapa 13).

La distribución del territorio nacional en 8 zonas geográficas que hace ENAHO, muestra que la zona Lima Metropolitana alberga más del 50% del empleo formal; esto se debe a la concentración de las sedes principales de empresas e instituciones públicas en la capital del país. La zona Costa norte representa el 11.98%, seguido por la costa centro con 7.76%; finalmente la zona Costa sur concentra el 1.93%, del empleo formal a nivel nacional.

Asimismo, el Mapa 14 muestra que la zona Sierra norte representa el 1.77%, mientras que la Sierra centro alcanza un 5.97% y la sierra sur registra el 8.89% del empleo formal pleno a nivel nacional; el mapa en cuestión permite visualizar como el empleo formal pleno a lo largo de la Sierra peruana tiene un comportamiento inverso al mostrado por la franja costera. Mientras el empleo formal pleno en las zonas de la costa va decreciendo de norte a sur (la excepción es Lima metropolitana), el comportamiento del empleo formal pleno en las zonas de la Sierra -asumiendo el mismo ordenamiento espacial - de norte a sur muestra un crecimiento gradual de sus valores. Esta situación aludida, y tomando como referencia las zonas ubicadas geográficamente de norte a sur del país, evidencia un contraste que se expresa de la siguiente manera: para la Costa (+/-) y para la Sierra (-/+). De otro lado, la zona Selva representan el 5.92%; lo que equivale a 263,623 personas con empleo formal.

Cuando se analiza los mapas por provincias según zonas ENAHO, los resultados obtenidos evidencian que determinados espacios geográficos se comportan como núcleos de desarrollo. Estos espacios concentran gran parte del empleo formal pleno; representan el espacio de formalidad, en todos los sentidos del término, más estable en cada una de las zonas antes aludidas.

El Mapa 15 muestra que el empleo formal pleno por provincias que pertenecen a la zona costa norte asciende a 533,486, el mismo que se encuentra distribuido en veintiún espacios provinciales; no obstante, dentro de la zona Costa norte hay tres grandes núcleos concentradores de empleo formal, sumados representan el 62.79% del referido empleo en la zona. Trujillo, con el 29.25% representa la provincia con el más alto valor reportado de empleo formal pleno; seguido de Chiclayo con el

17.49% y Piura representa el 16.04%. Estas tres provincias comparten una característica en común, en ellas se encuentra la ciudad capital de cada uno de los departamentos; La libertad, Lambayeque y Piura respectivamente.

El empleo formal pleno por provincias de la zona Costa centro está representado en el Mapa 16, asciende a 345,516 y se distribuye en trece espacios provinciales que la conforman; no obstante, dentro de la zona Costa centro hay tres provincias que concentran el 54.16% del referido empleo. Ica, con el 22.14% representa el valor más alto del empleo formal pleno en la Costa centro; seguido de Santa, con el 17.36% y finalmente la provincia de Cañete con 14.66%. De otro lado, las provincias de la zona con menor reporte de empleo formal Pleno son Ocos y Palpa.

La zona Costa sur, conformada por nueve provincias, alberga a 86,091 personas con empleo formal pleno; siendo la provincia de Tacna la que concentra más del 50% del mencionado empleo; en contraposición, la provincia Jorge Basadre reporta el menor porcentaje de empleo formal en la zona en cuestión (ver Mapa 17).

El Mapa 18, muestra el empleo formal pleno de la zona Lima Metropolitana, la misma que incluye los valores de la provincia constitucional del Callao; este espacio geográfico representa el 55.79% a nivel nacional. La aludida zona concentra a 2'484,975 personas con empleo formal, la misma que se descompone en 89.1% para la ciudad capital del Perú; mientras que el Callao representa el 10.9%. Es evidente que la zona significa, sin parangón alguno, el espacio nacional con mayor concentración de mano de obra con empleo formal pleno.

La población con empleo formal pleno en la zona Sierra norte asciende a 78,620 y es la provincia de Cajamarca, capital de departamento, la que aglutina al 51.89% de la mano de obra formalmente empleada; en términos numéricos equivale a 40,801 empleos formales. La cifra anterior se vuelve preponderante si se toma en consideración que la zona está conformada por 24 provincias, lo que equivale a decir que los otros 23 espacios geográficos alcanzan valores porcentuales menores al 10%; valor porcentual que expresa con claridad que la provincia de Cajamarca se convierte en el núcleo geográfico con relevancia económica para la zona Sierra norte (ver Mapa 19).

La zona Sierra centro, está conformada por 64 provincias, concentra a 265,871 personas con empleo formal pleno; la provincia de Huancayo -capital del departamento de Junín- es el principal espacio donde la actividad laboral formal de la zona se aglutina. Esta provincia representa el 22.30% del tipo de empleo antes mencionado, ello equivale a 50,526

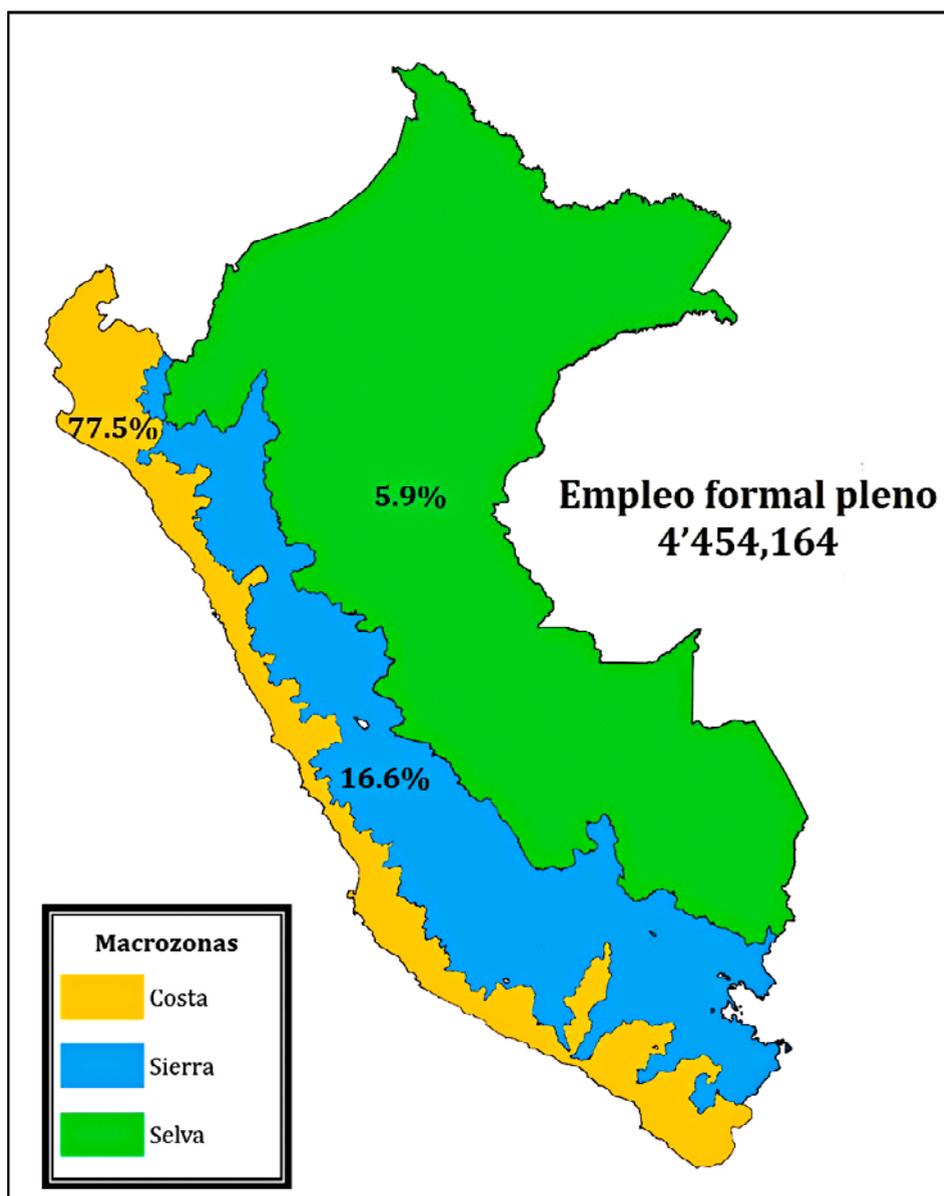
trabajadores que cuentan con un contrato y trabajan en una empresa formal. Las provincias de Huánuco, Huaraz y Pasco también reportaron considerables porcentajes de empleo formal pleno, los mismos que oscilan entre 10% y 12% (ver Mapa 20).

La zona Sierra sur, registra una cifra de 395,982 personas con empleo formal pleno y se encuentran distribuidas en 45 provincias que conforman la aludida zona. De ellas, Arequipa con 45.80% representa el valor porcentual más elevado, lo que equivale a 181,379 trabajadores debidamente empleados, seguido de Cusco con 20.42% que corresponde a 80,871 empleos; sumados los porcentajes de ambas provincias representan el 66.23% de toda la zona Sierra sur. Otros valores significativos para la zona se encuentran en la provincia de San Román (7.78%), Puno (4.61%) y Abancay (2.94%); estos últimos porcentajes sumados equivalen al 15.33% y significan 60,685 personas con empleo formal pleno (ver Mapa 21).

Cabe señalar que ENAHO 2014 no reportó datos de empleo formal pleno en 6 provincias de la zona Sierra sur: Grau, Acomayo, Canas, Quispicanchi, San Antonio de Putina y Sandia. Teniendo en cuenta las provincias que sí reportaron datos, significa que 34 provincias de la zona Sierra sur, conforman el 18.44% del tipo de empleo aquí aludido con una media de 0.545 por cada una de las provincias (ver Mapa 21).

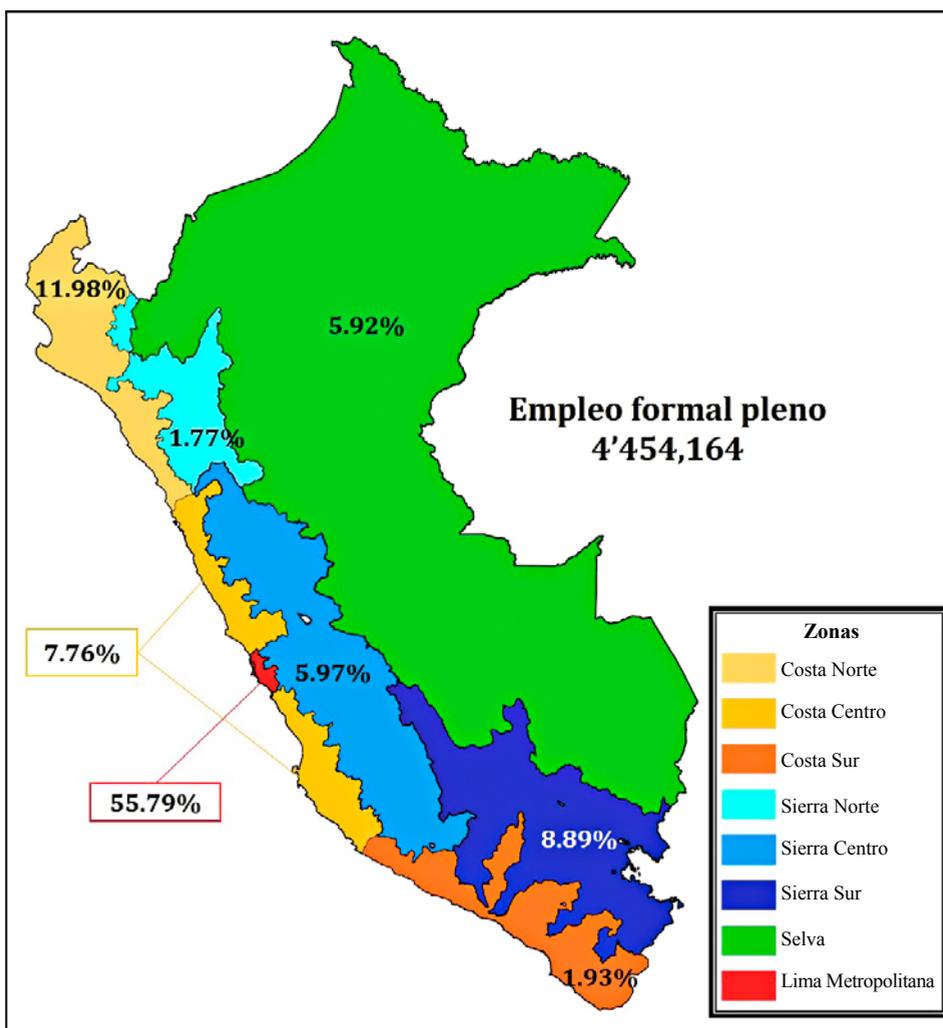
El Mapa 22 muestra el empleo formal pleno en la zona Selva, la misma que alcanza la cantidad de 263,623 personas; esta población se distribuye en las 45 provincias que conforman la antes mencionada zona. De ellas, son dos provincias las que concentran representan los valores más altos del empleo formal pleno; de un lado, Maynas alcanza un valor porcentual de 22.19%, el mismo que equivale a 58,502 personas; del otro, la provincia Coronel Portillo representa al 16.04% que corresponde a 42,284 personas adecuadamente empeladas. Cabe señalar que ambas provincias albergan en su espacio territorial a la capital de departamento de Iquitos y Pucallpa respectivamente.

Mapa 13. Empleo formal pleno en el Perú, según macrozonas



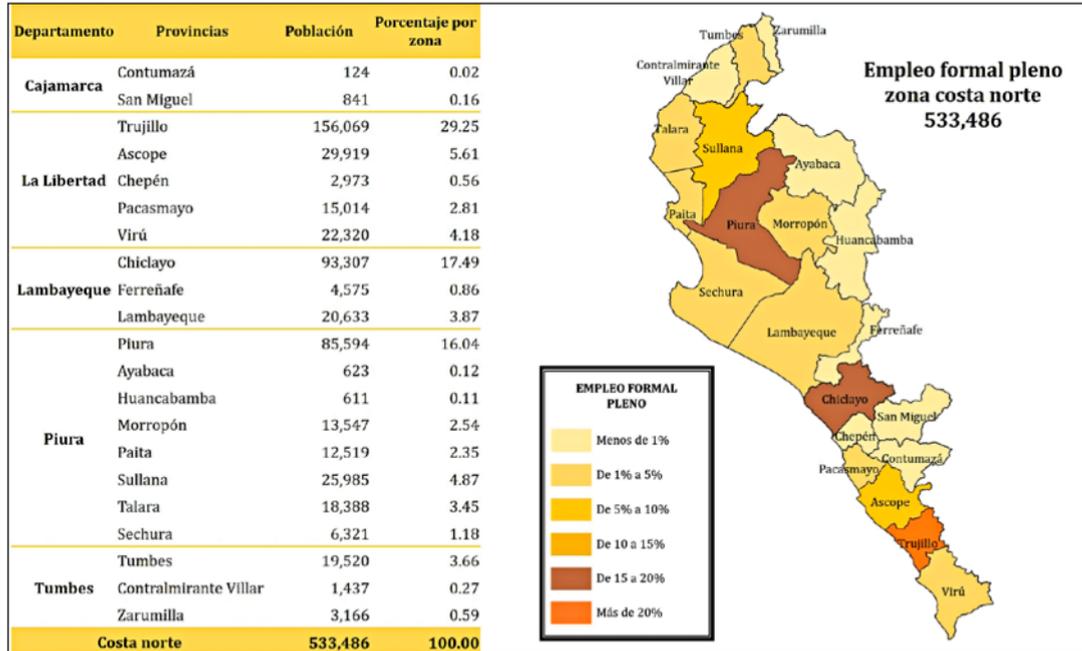
Elaboración propia

Mapa 14. Empleo formal pleno en el Perú, según zonas



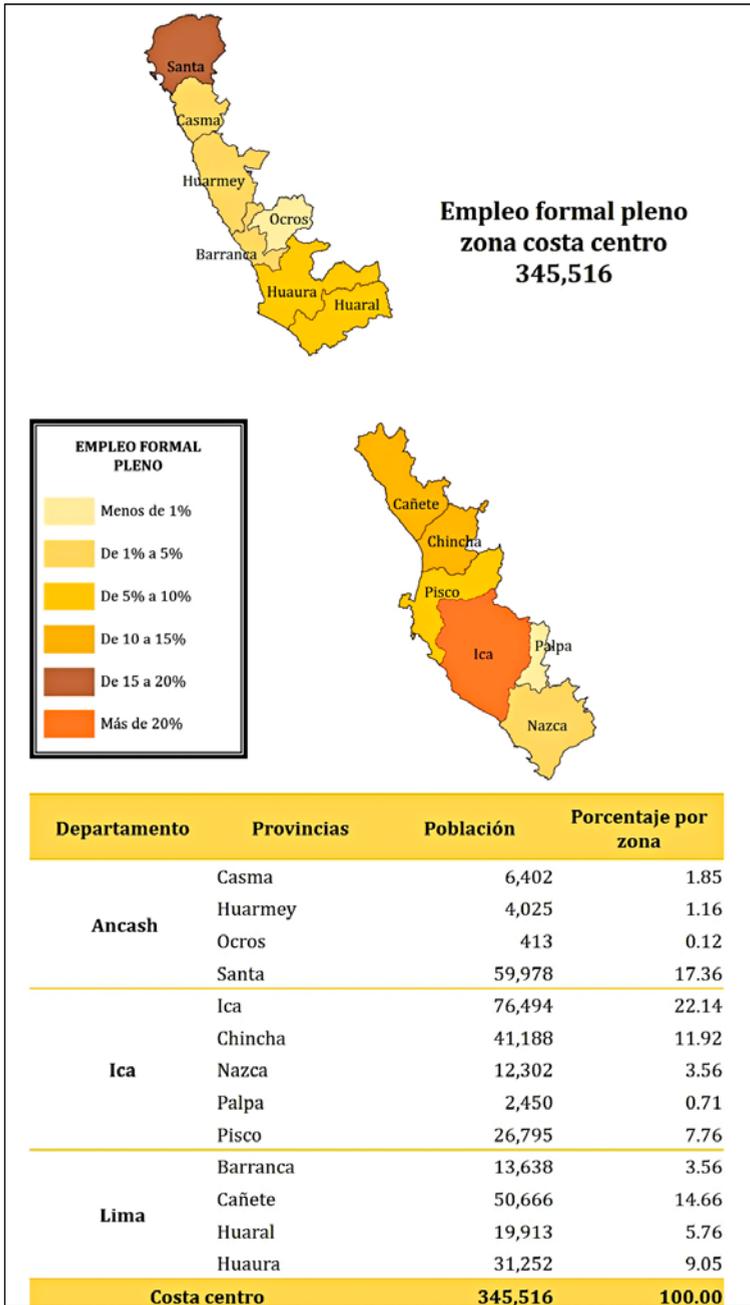
Elaboración propia

Mapa 15. Empleo formal pleno en la zona Costa norte, según provincias



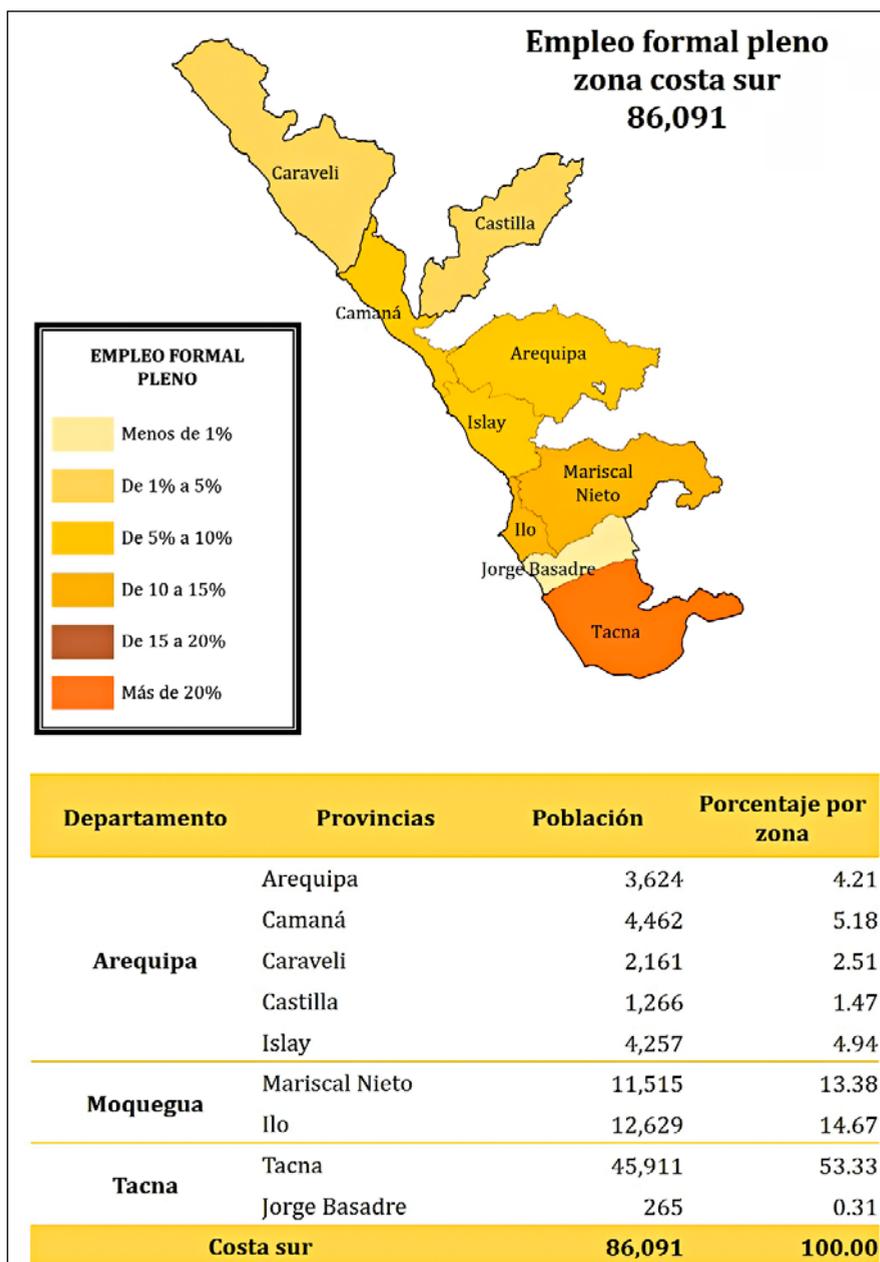
Elaboración propia

Mapa 16. Empleo formal pleno en la zona Costa centro, según provincias



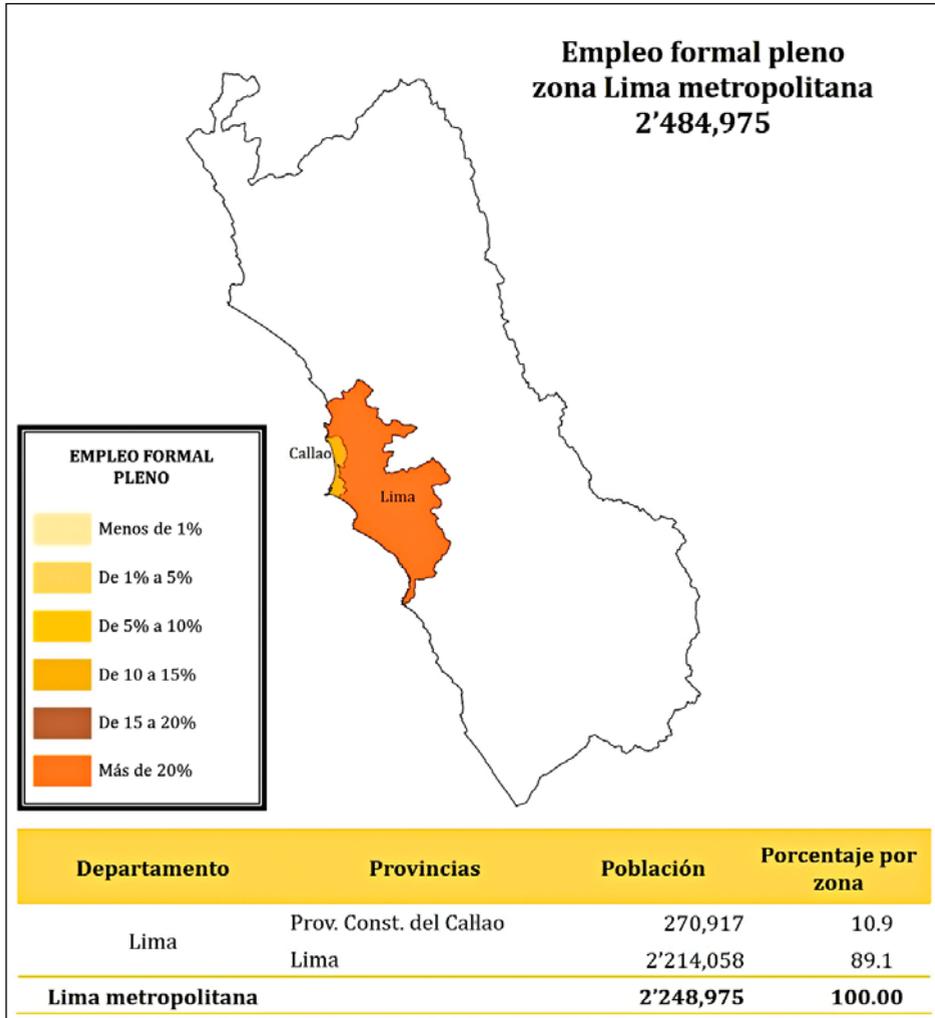
Elaboración propia

Mapa 17. Empleo formal pleno en la zona Costa sur, según provincias



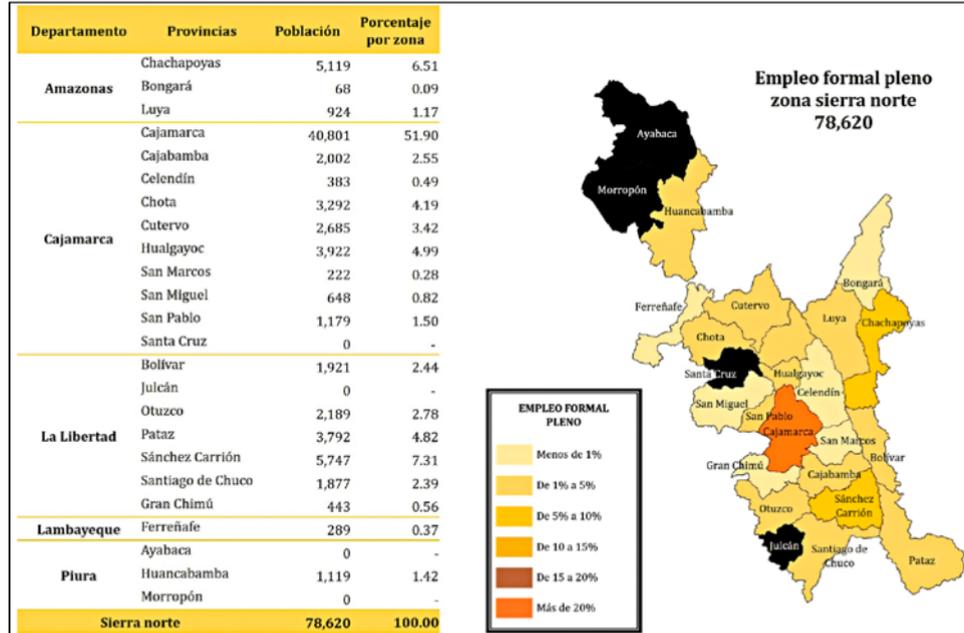
Elaboración propia

Mapa 18. Empleo formal pleno en la zona Lima Metropolitana, según provincias



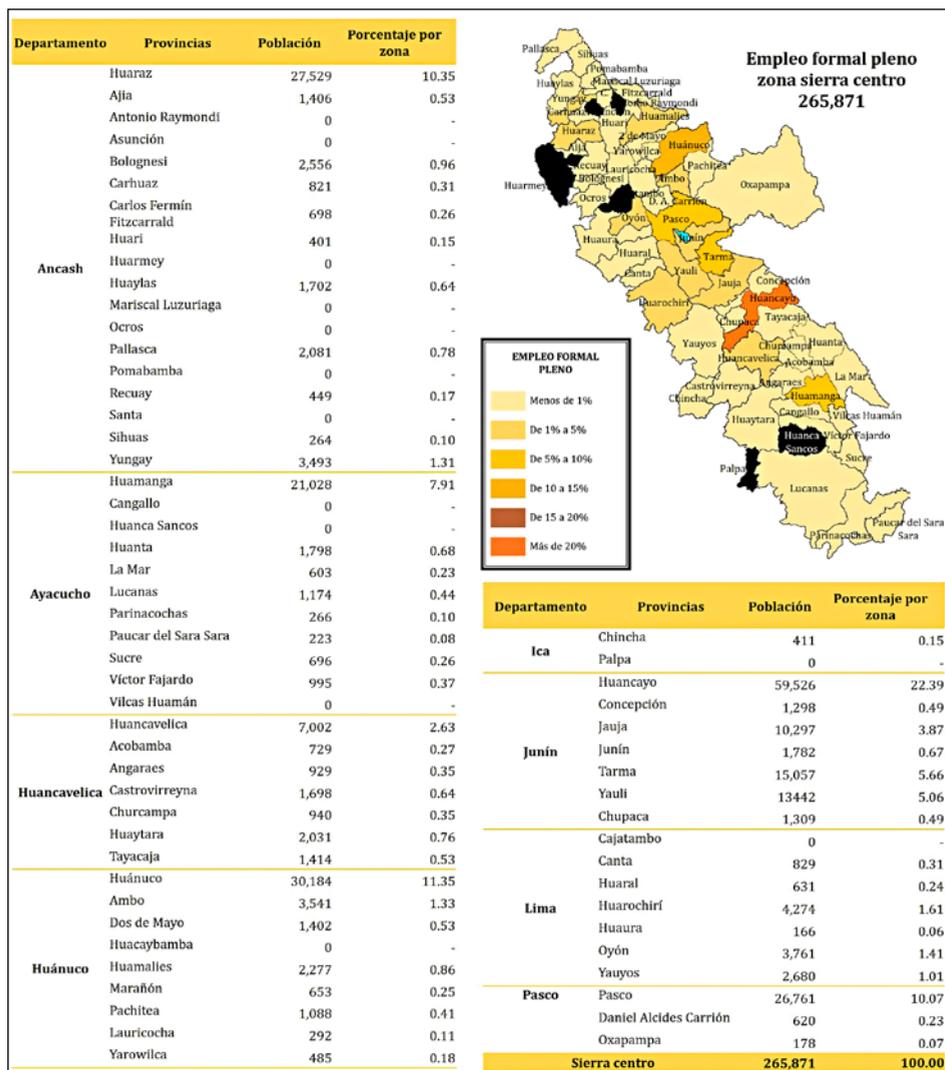
Elaboración propia

Mapa 19. Empleo formal pleno en la zona Sierra norte, según provincias



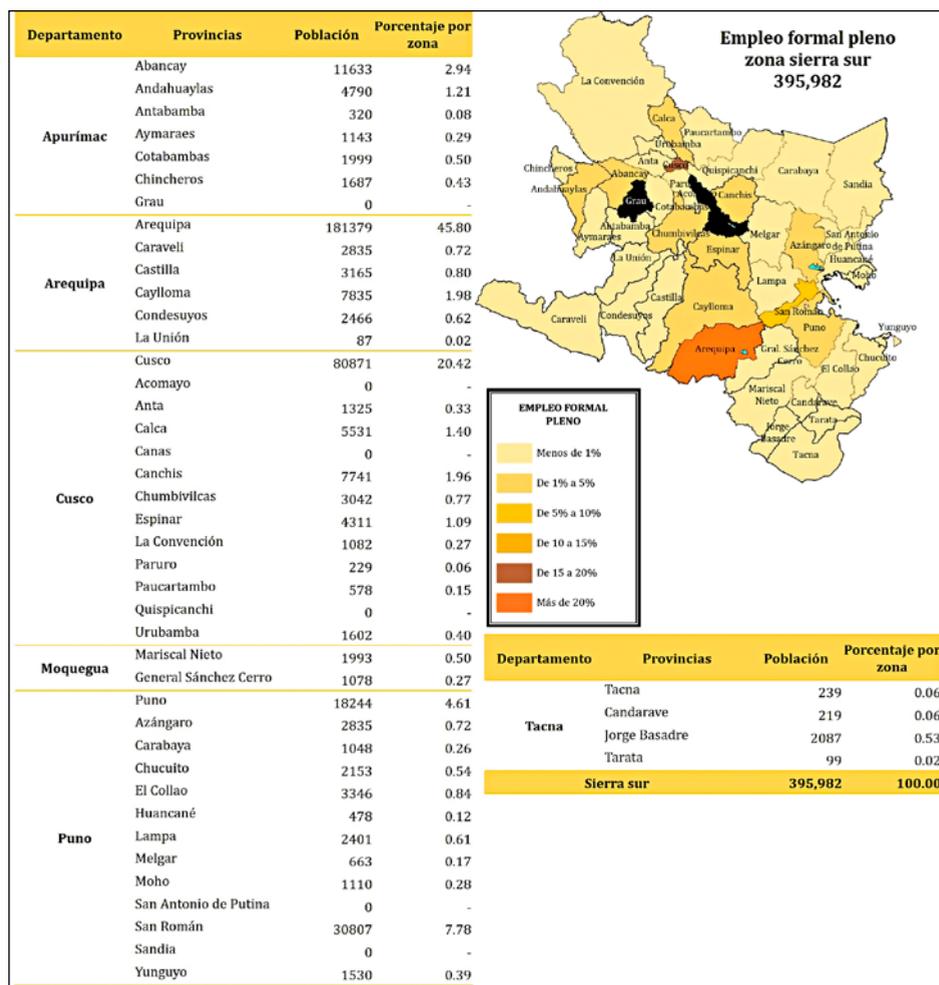
Elaboración propia

Mapa 20. Empleo formal pleno en la zona Sierra centro, según provincias



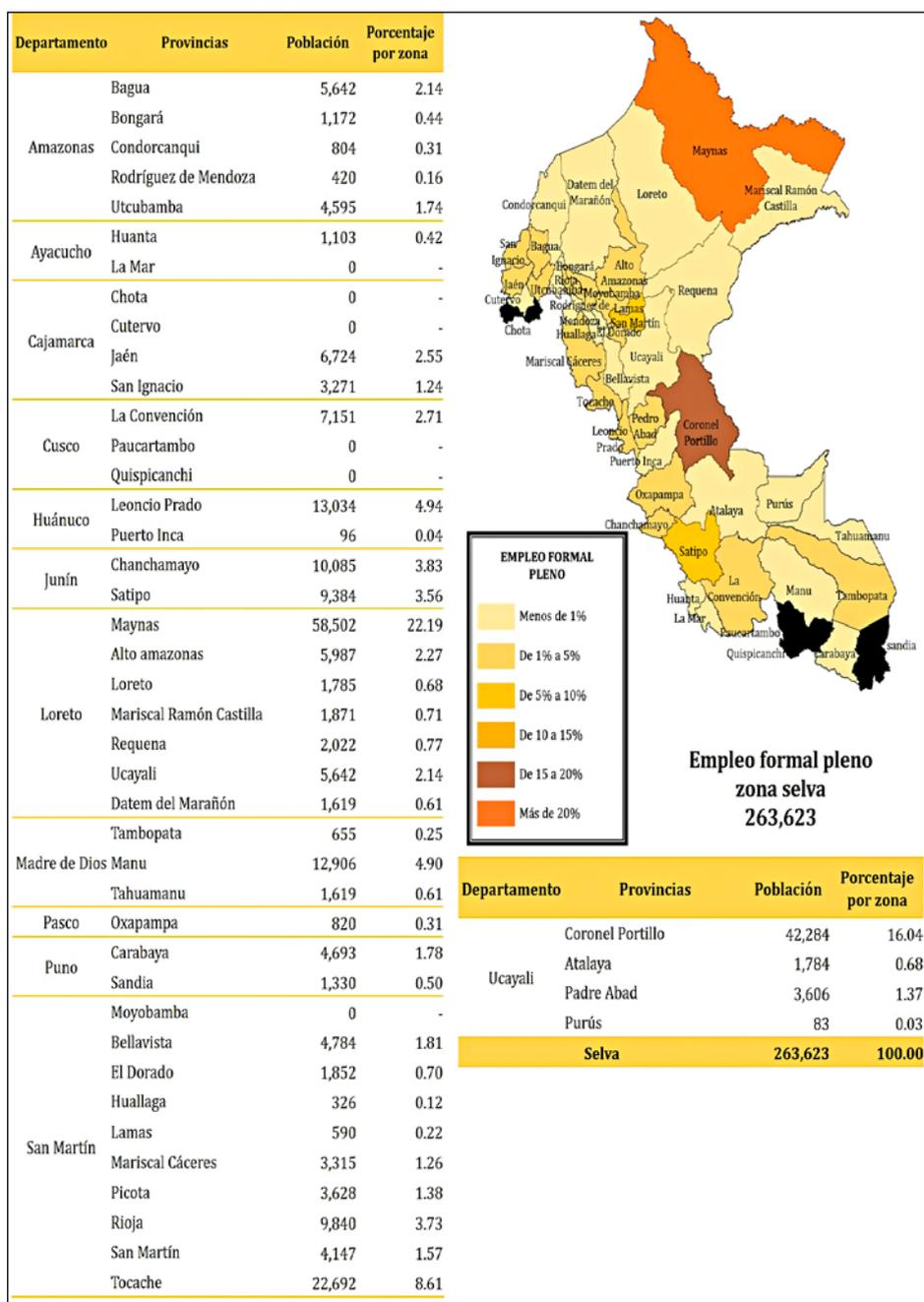
Elaboración propia

Mapa 21. Empleo formal pleno en la zona Sierra sur, según provincias



Elaboración propia

Mapa 22. Empleo formal pleno en la zona Selva, según provincias



Elaboración propia

EMPLEO INFORMAL

La incidencia de empleo informal a nivel nacional está representada por 9'975,633 personas, esta cifra distribuida por macrozonas mostró un panorama más homogéneo a comparación del empleo formal pleno. La Sierra reporta 4'295,720 personas, con ello se convierte en el espacio geográfico nacional con mayor presencia de informalidad laboral, seguida de la Costa con 3'989,377 de empleos informales y, finalmente, la Selva con 1'690,535 se situó como el espacio con menor número de trabajadores informales a nivel nacional (ver Mapa 23).

A nivel de zonas, la mayor concentración del empleo informal se localiza en la zona Sierra sur concentrando 1'748,817 personas con empleos informales, la segunda zona que concentra la mayor incidencia de empleos informales es Lima Metropolitana (1'705,542 personas), seguidas por la Selva, Sierra centro y Costa norte que concentran 1'690,535, 1'646,864 y 1'500,942 respectivamente (ver Mapa 24).

A diferencia de los apartados anteriores la concentración de población con el tipo de empleo en estudio, ya no se centra en mayor proporción en las zonas de Lima Metropolitana y Costa norte. La incidencia de empleo informal comparado por zonas tiene una relación inversa (ver Gráfico 4); a mayor empleo informal en Costa norte, es menor en la Sierra norte y a menor incidencia de empleo informal en la Costa sur, mayor porcentaje se registra en la Sierra sur. Sin embargo, no podemos afirmar que si aumenta la incidencia de empleo informal en la Costa sur disminuirá la incidencia de empleo informal en la Sierra sur.

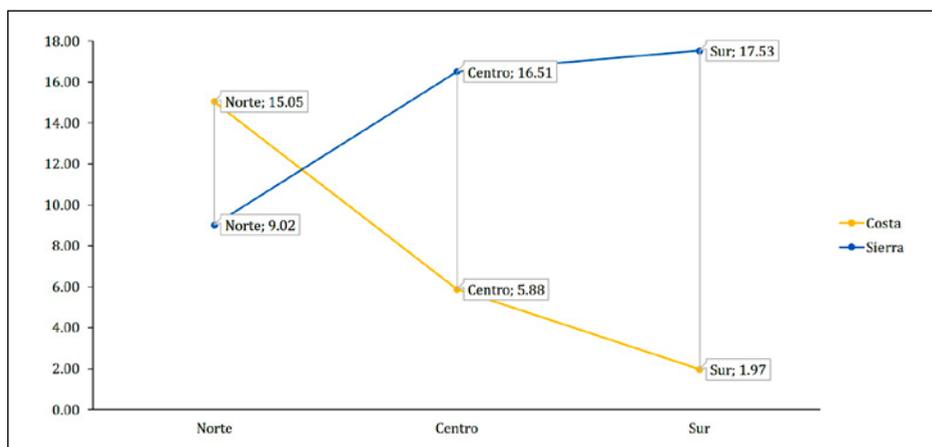


Gráfico 4. Incidencia de empleo informal, comparativo zonas de costa y sierra.

Elaboración propia

Cuando se analizan los mapas por provincias según zonas ENAHO, los resultados obtenidos permiten evidenciar como sobresalen determinados espacios geográficos que concentran la incidencia de empleo informal en cada una de las zonas antes aludidas.

El Mapa 25 muestra que el empleo informal por provincias que pertenecen a la zona costa norte asciende a 1'500,942 personas que se encuentra distribuidas en 21 provincias; no obstante, dentro de la zona hay tres provincias que concentran el 49.89% de dicho empleo. Chiclayo, concentra a 270,921 personas, esta cantidad la convierte en la provincia con mayor incidencia de empleo informal; seguido de Piura y Trujillo, con 239,830 personas y 238,022 personas, respectivamente.

El empleo informal por provincias de la zona costa centro asciende a 586,529, la población se encuentra distribuida en trece espacios provinciales; no obstante, dentro de la zona hay tres provincias que concentran el 53.14% del empleo informal. Santa, con 132,841 personas representa el valor más alto del empleo informal de la zona; seguido de Cañete con 98,123 personas y finalmente la provincia de Ica con 80,707 personas (ver Mapa 26).

La zona Costa sur, conformada por nueve provincias, registra 196,364 personas con empleo informal; siendo la provincia de Tacna la que concentra el 45.35% de empleos informales, seguido por la provincia de Camaná (15.27%) y Mariscal Nieto (10.70%). Mientras que la provincia Jorge Basadre reporta menor incidencia de empleo informal con 1.13% (Ver Mapa 27).

El Mapa 28, muestra el empleo informal pleno de la zona Lima metropolitana, la misma que incluye los valores de la provincia constitucional del Callao; este espacio geográfico representa el 17.10% a nivel nacional. Esta zona concentra a 1'705,542 personas con empleo informal, la misma que se descompone en 90.04% (1'535,601 personas) para la ciudad de Lima; mientras que el Callao representa el 9.96% (169,941). Comparando sólo la provincia constitucional del Callao con la zona Costa sur, la población con empleo informal en la provincia constitucional representa el 86.54% del empleo informal de la Costa sur; estos datos la convierten en una de las provincias con mayor incidencia de empleos informales a nivel nacional.

La población con empleo informal en la zona sierra norte ascendió a 900,040, la provincia de Cajamarca, capital de departamento del mismo nombre, concentra al 16.30% del referido empleo; lo que equivale a 146,697 trabajadores informales. Los otros 23 espacios geográficos alcanzan valores porcentuales menores al 10%. Cabe mencionar que

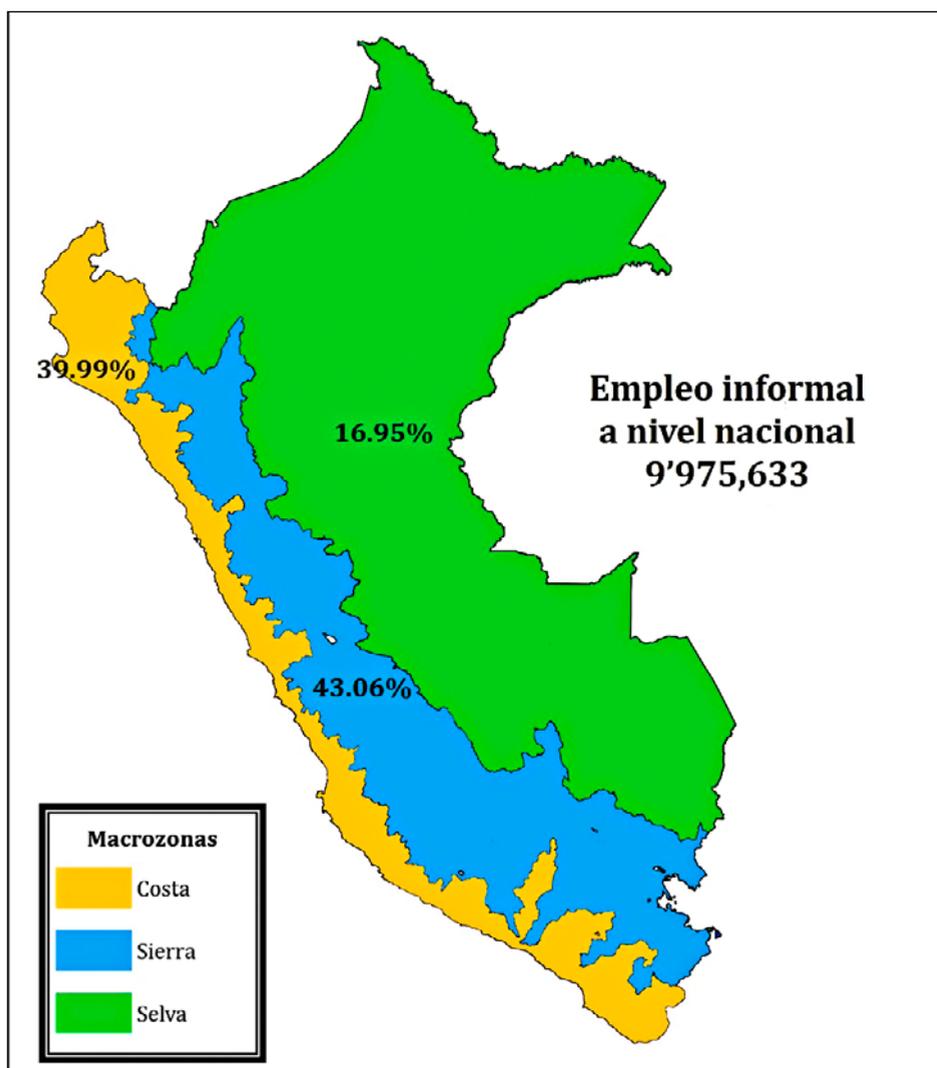
la provincia de Morropón en esta zona no reporta empleo informal; sin embargo, si reporta incidencia de empleo informal en la zona Costa norte (ver Mapa 29).

La zona Sierra centro, está conformada por 64 provincias y concentra a 1'646,864 personas con empleo informal; cuatro son las provincias que tienen más de 5% de incidencia de empleo informal: Huancayo representa el 9.76% (160,754 personas), Huánuco (7.03%), Huamanga (5.63%) y Huaraz (5.10%). Las 60 provincias restantes registran valores inferiores al 5% de incidencia de empleo informal (ver Mapa 30).

La zona Sierra sur registra la mayor incidencia de empleo informal (1'748,817 personas), este espacio comprende 45 provincias. De ellas, Arequipa es la que representa el valor porcentual más elevado con 11.76%, lo que equivale a 205,585 trabajando en situación de informal, le sigue Puno (6.54%), Azángaro (5.73%) y Cusco (5.57%). Cabe señalar que, de las 41 provincias restantes 24 registran porcentajes entre 1 y 5% incidencia de empleo informal; el resto de ellas s tienen valores por debajo del 1%. (Ver Mapa 31).

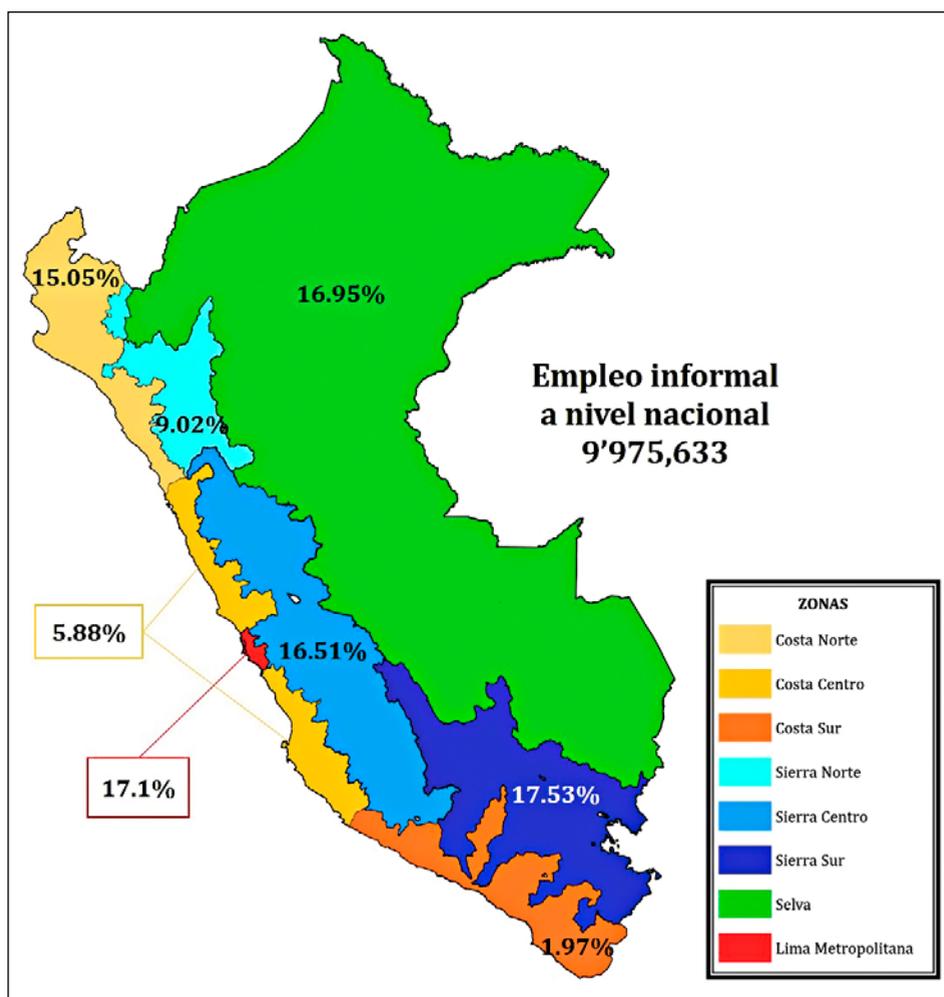
El Mapa 32 muestra la incidencia de empleo informal en la zona selva, la misma que alcanza la cantidad de 1'690,535 personas; la población de la zona se encuentra distribuida en 45 provincias. Maynas, con el 12.17%, representa la mayor concentración de empleo informal y equivale a 205,696 personas; asimismo, Coronel Portillo es la segunda provincia con mayor incidencia de empleo informal reportado con 8.54% que representa a 144,450 personas.

Mapa 23. Empleo informal en el Perú, según macrozonas



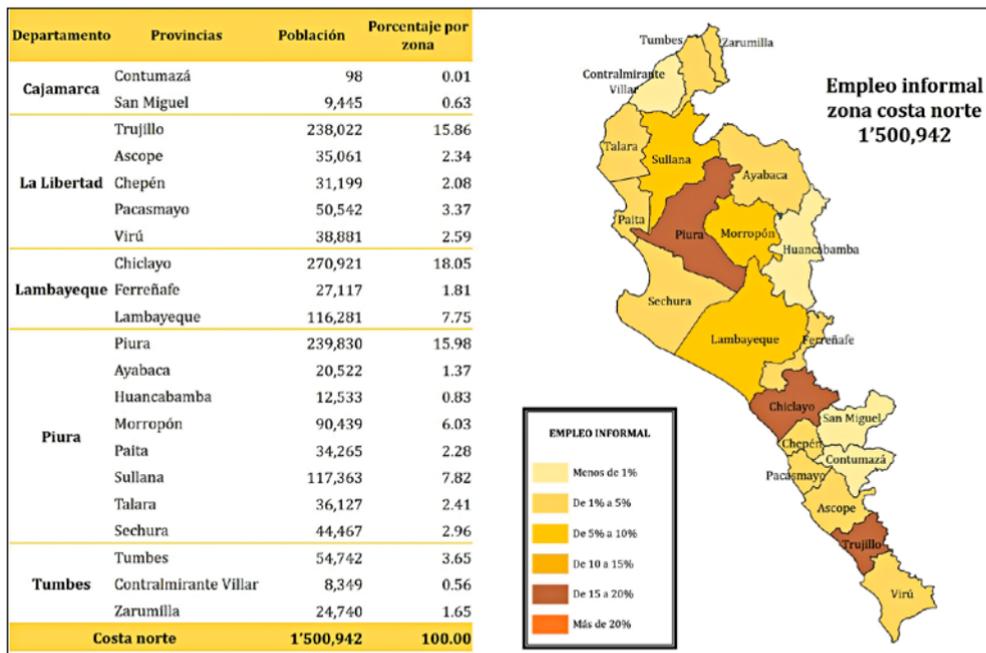
Elaboración propia

Mapa 24. Empleo informal en el Perú, según zonas



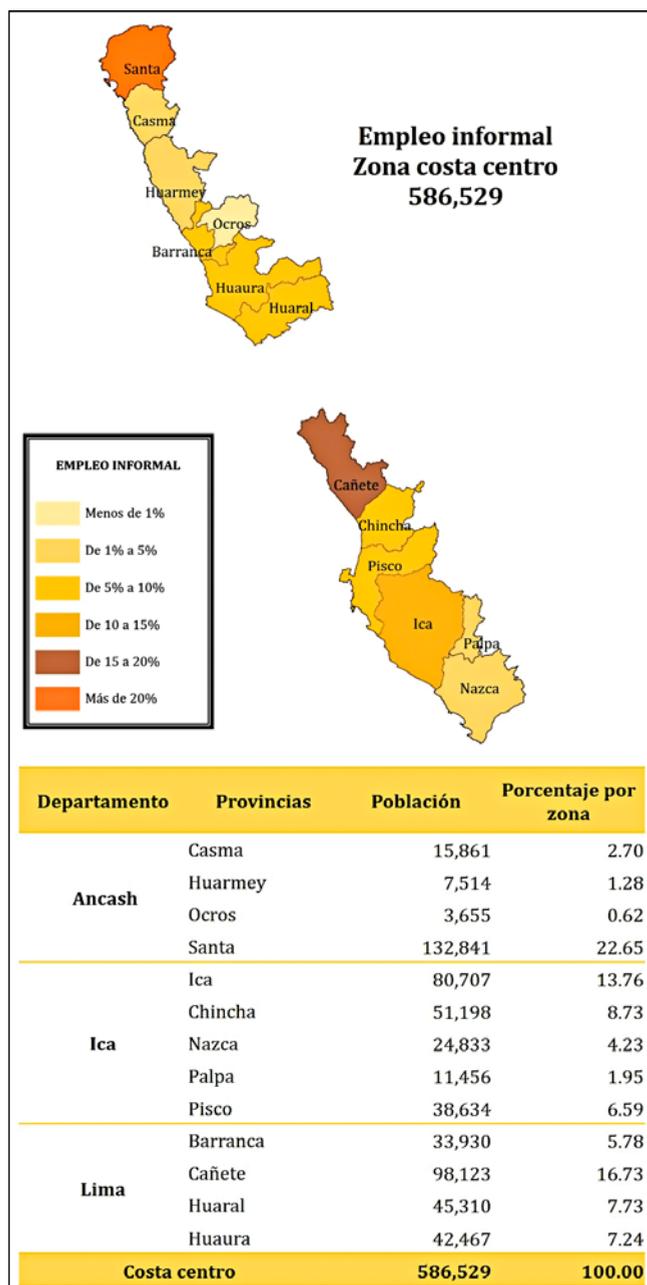
Elaboración propia

Mapa 25. Empleo informal en la zona Costa norte, según provincias



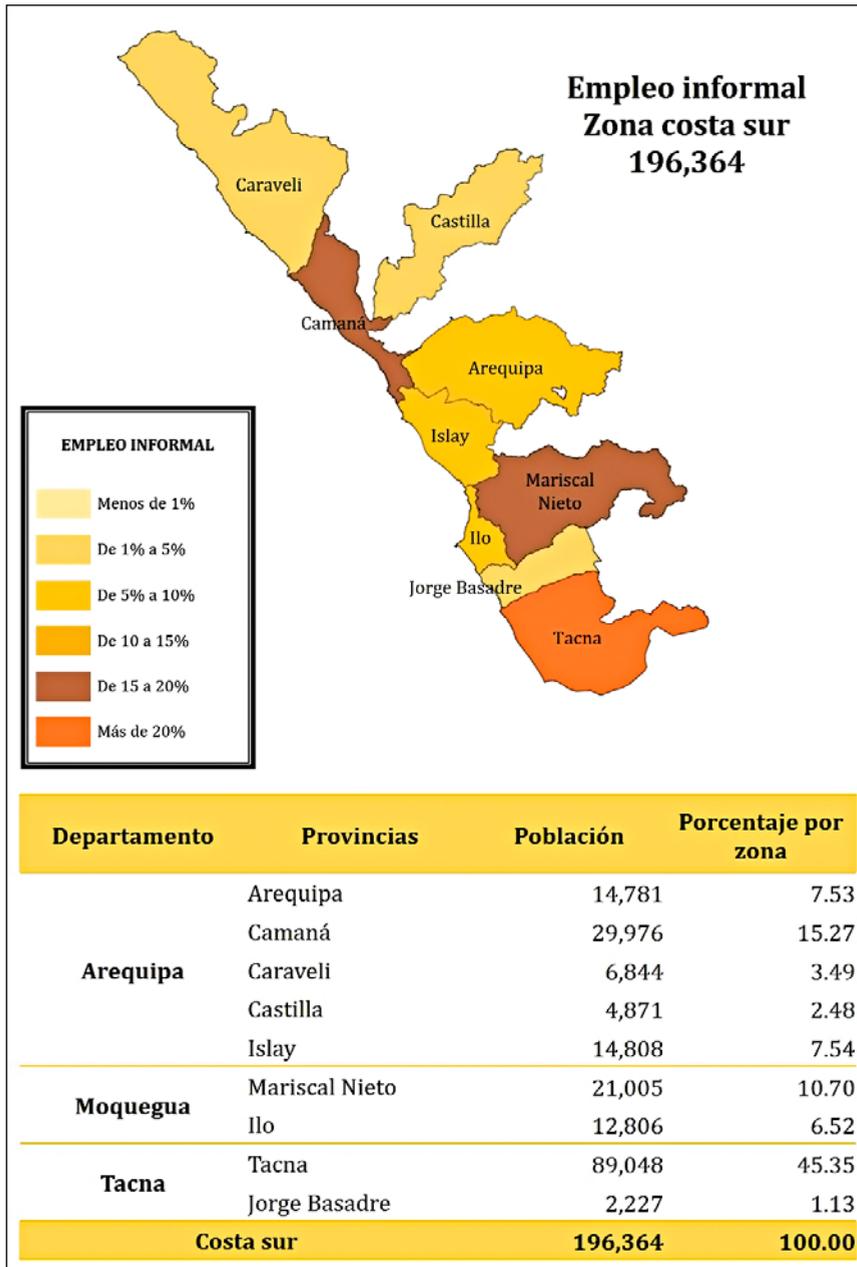
Elaboración propia

Mapa 26. Empleo informal en la zona Costa centro, según provincias



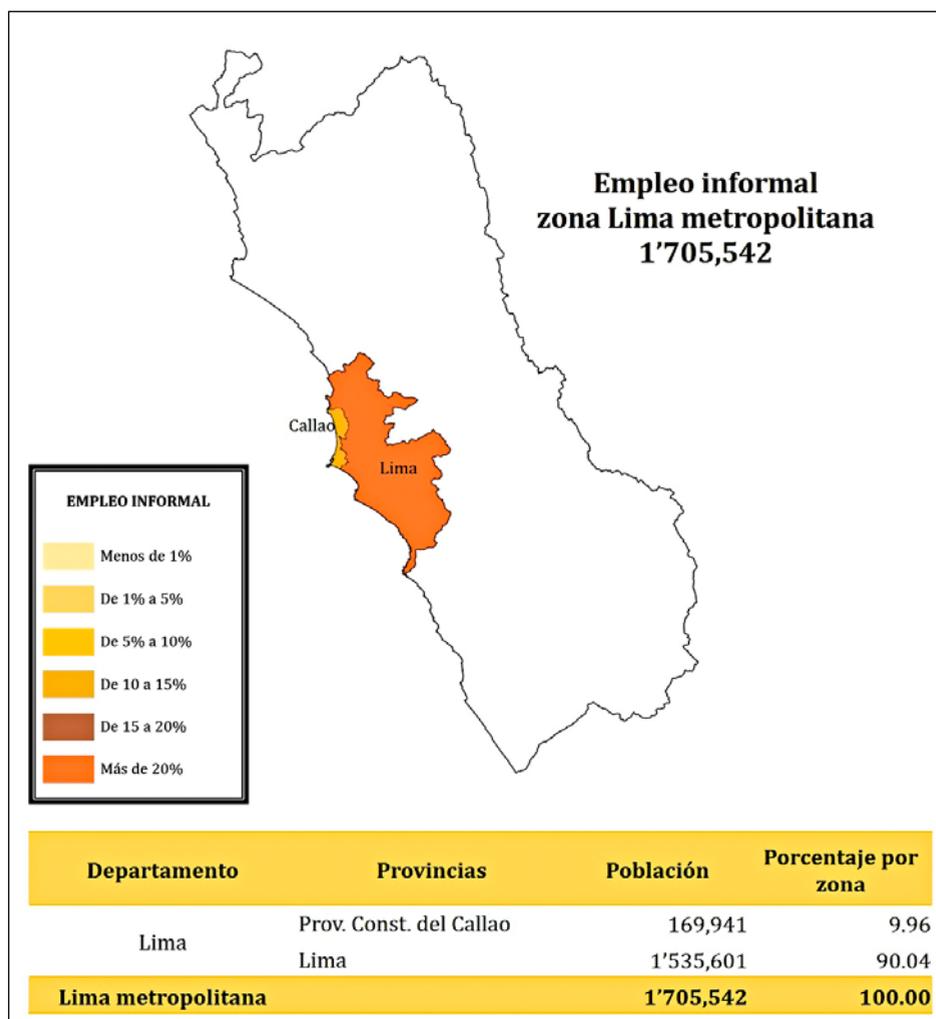
Elaboración propia

Mapa 27. Empleo informal en la zona Costa sur, según provincias



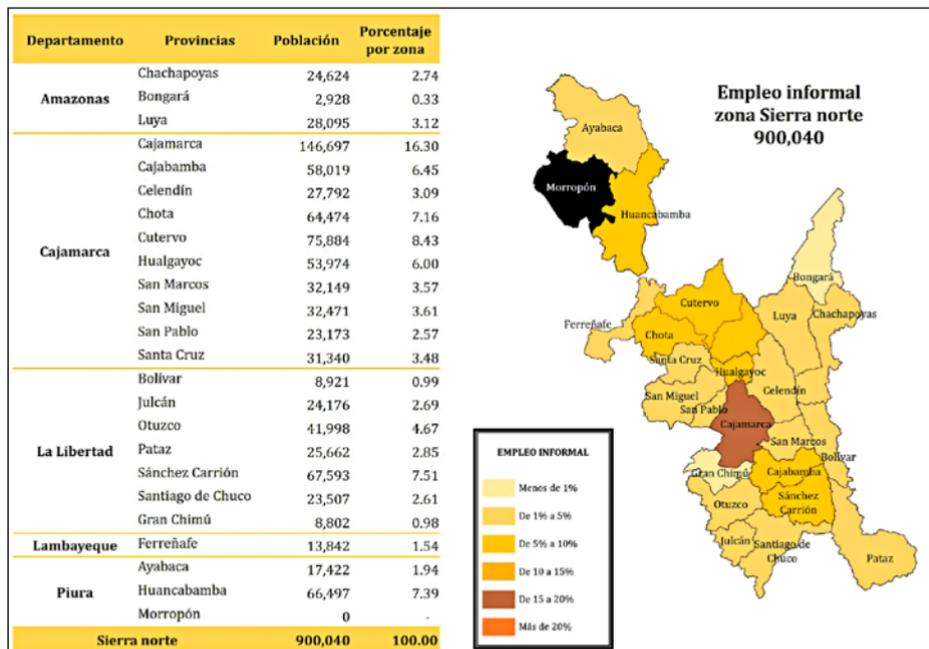
Elaboración propia

Mapa 28. Empleo informal en la zona Lima Metropolitana, según provincias



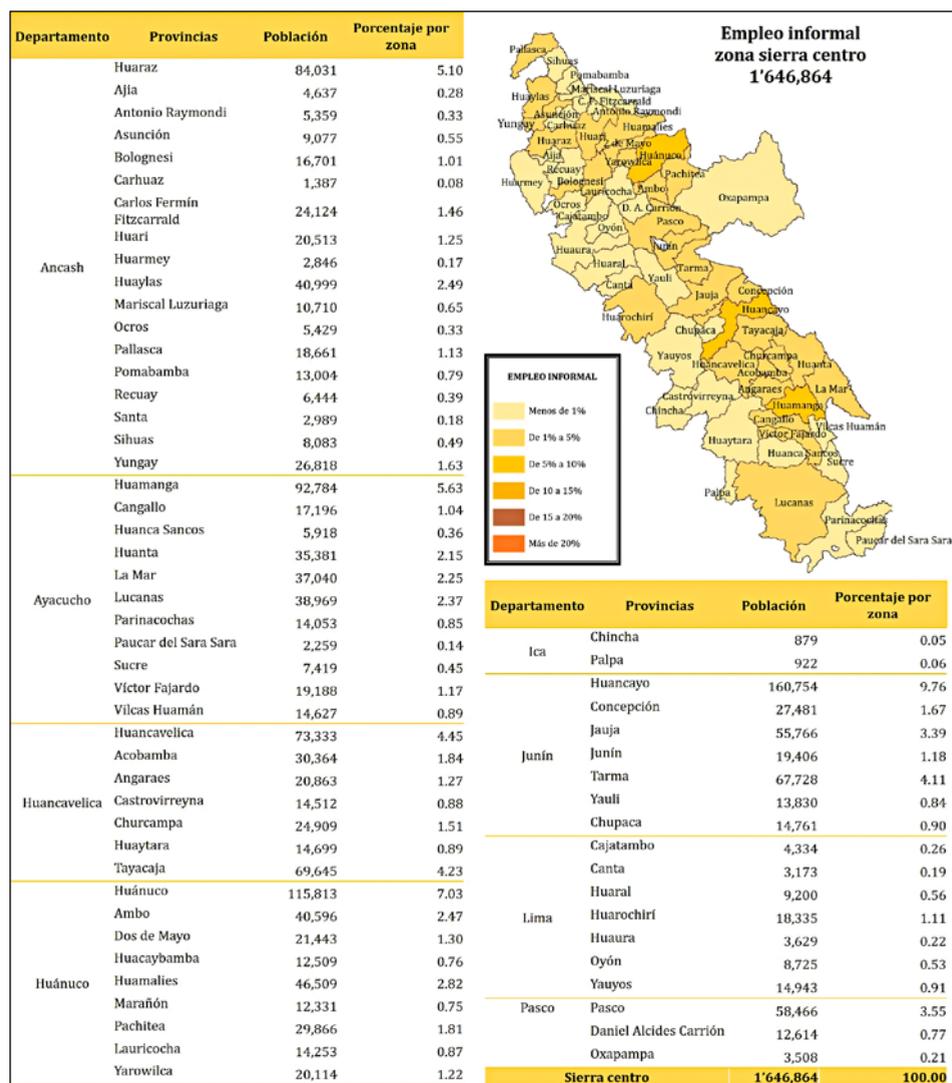
Elaboración propia

Mapa 29. Empleo informal en la zona Sierra norte, según provincias



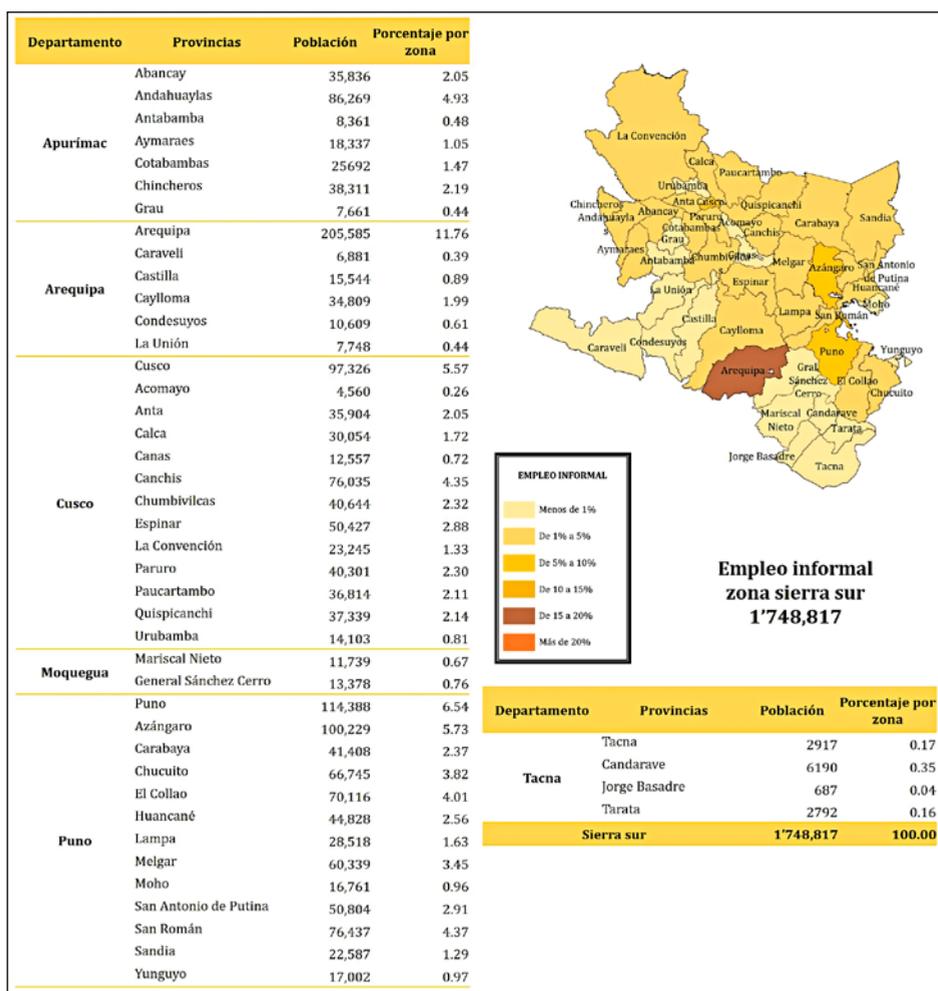
Elaboración propia

Mapa 30. Empleo informal en la zona Sierra centro, según provincias



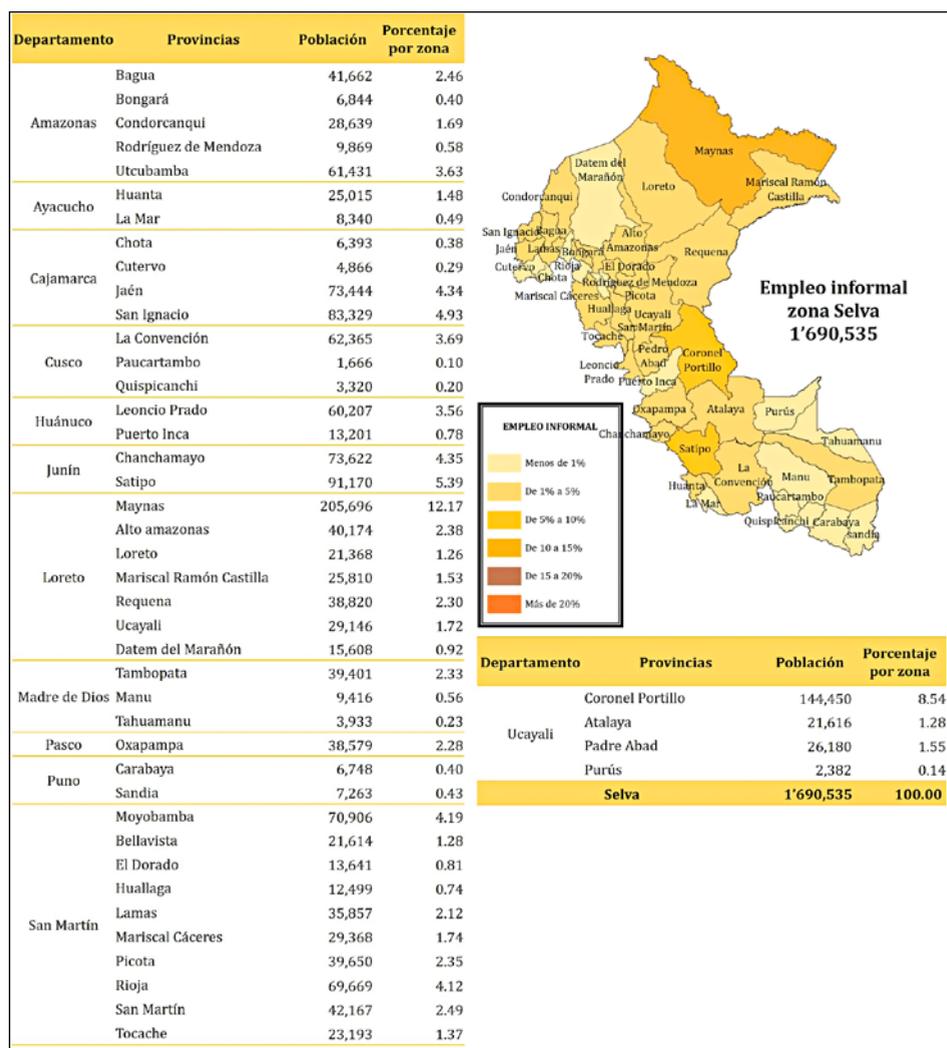
Elaboración propia

Mapa 31. Empleo informal en la zona Sierra sur, según provincias



Elaboración propia

Mapa 32. Empleo informal en la zona Selva, según provincias



Elaboración propia

Si bien es cierto, esta distribución espacial por zonas de estudio permite identificar gruesamente a la población que realiza una actividad laboral de manera informal, no es suficiente. El INEI emplea un libro de códigos, denominado Estructura de Ocupación², el mismo que se subdivide en gran grupo, grupo, subgrupo y ocupación; tomando como base esta codificación ENAHO 2014 formula la pregunta 505 ¿Cuál es la ocupación principal que desempeñó? A partir de ella se creó el ítem sectores ocupacionales. (Ver Cuadro 7).

Cuadro 7. Sectores ocupacionales

Siglas	Nombre completo
MSP	Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas
PCI	Profesionales, científicos e intelectuales
TNM	Técnicos de nivel medio y trabajadores asimilados
JEO	Jefes y empleados de oficina
TCSP	Trabajadores calificados de los servicios personales, protección, seguridad y vendedores del comercio y mercado
ATCAP	Agricultores (explotadores), trabajadores calificados agropecuarios, pesqueros
OAMCP	Obreros, operadores de las actividades de minas, canteras, petróleo, industrias manufactureras
OCCPP	Obreros de la construcción, confeccionadores de productos de papel y cartón
TNCS	Trabajadores no calificados de los servicios, peones agropecuarios, forestales, de la pesca, de las minas y canteras, industria manufacturera

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e informática – Estructura de ocupación
Elaboración propia

Para identificar la informalidad laboral por tipo de ocupación realiza un análisis cruzado, para ello el estudio considera los dominios geográficos y los resultados de la pregunta 505; los mismos que analizados reportan información que permitan establecer porcentajes del empleo informal por sectores ocupacionales y por dominio geográfico. De esta manera, los resultados alcanzados muestran una mejor segmentación de la PEAO para el año 2014.

A nivel nacional, el sector ocupacional que registra mayor número de empleos informales es el grupo de Trabajadores no calificados de los servicios, peones agropecuarios, forestales, de la pesca, de las minas y canteras, industria manufacturera (TNCS) con 3'964,317 de trabajadores

² <http://webinei.inei.gob.pe:8080/sisconcode/proyecto/index.htm?proyectoTitulo=OCUPACIONES &proyec-told=6>

informales que representan el 39.74% del trabajo informal; seguido de los Agricultores (explotadores), trabajadores calificados agropecuarios, pesqueros (ATCAP) que concentra 2'182,669 empleos informales, los mismos que representan el 21.88%; Luego están los trabajadores calificados de los servicios personales, protección, seguridad y vendedores del comercio y mercado (TCSP) que alcanza la cifra de 1'613,060 personas y representa al 16.17%. Estos tres sectores representan el 77.8% del trabajo informal.

En contraste a lo anterior, los otros seis sectores que completan la Estructura de ocupación sumados alcanzan el 22.2% del empleo informal a nivel nacional; por ejemplo, en el sector ocupacional de Obreros de la construcción, confeccionadores de productos de papel y cartón (OCCPP) el trabajo informal reporta a 1'146,200 de personas que equivalen al 11.49% del empleo informal; de otro lado están los Obreros, operadores de las actividades de minas, canteras, petróleo, industrias manufactureras (OAMCP) con 708,270 personas que desempeñan actividad laboral de manera informal y equivale al 7.10%; otro sector ocupacional son los Técnicos de nivel medio y trabajadores asimilados (TNM) que alcanzan a 173,576 personas y representa el 1.74% del trabajo informal; la informalidad laboral en el sector de Profesionales, científicos e intelectuales (PCI) asciende a 139,659 de personas que representan al 1.40% a nivel nacional; mientras que Jefes y empleados de oficina (JEO) con 38,905 de personas (0.39%) y los Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas (MSP) con 7,981 de personas (0.08%) a nivel nacional.

La informalidad laboral reportada por zonas y distribuida según el sector ocupacional, permite saber que los *Trabajadores no calificados de los servicios, peones agropecuarios, forestales, de la pesca, de las minas y canteras, industria manufacturera* (TNCS), son la ocupación que se concentra en mayor cantidad en las 8 zonas geográficas. En las zonas costa norte, costa centro, costa sur tienen en común que los empleos informales se concentran más en los sectores ocupacionales de *Obreros de la construcción, confeccionadores de productos de papel y cartón* (OCCPP) y *trabajadores calificados de los servicios personales, protección, seguridad y vendedores del comercio y mercado* (TCSP), similar es la distribución para Lima Metropolitana a diferencia que la mayor cantidad de empleos informales son TCSP, seguidos por OCCPP; estas 4 zonas conforman la macrozona Costa.

Para las zonas Sierra norte, Sierra centro, Sierra sur y Selva, los empleos informales se concentran en el sector ocupacional de *Agricultores (explotadores), trabajadores calificados agropecuarios, pesqueros* (ATCAP) y *trabajadores calificados de los servicios personales, protección, seguridad*

y vendedores del comercio y mercado (TCSP). Mayor detalle puede verse en la Tabla 13.

Tabla 13. Empleo informal por zonas, según sectores ocupacionales

Zonas	MSP	PCI	TNM	JEO	TCSP	ATCAP	OAMCP	OCCPP	TNCS
Costa Norte	0.24	1.94	2.15	0.46	19.87	14.19	8.91	14.90	37.33
Costa Centro	0.15	2.09	2.02	0.61	21.99	11.51	5.42	16.53	39.67
Costa Sur	0.00	1.21	1.43	0.26	22.67	14.94	6.20	16.52	36.77
Sierra Norte	0.00	0.32	0.75	0.16	9.20	35.83	7.98	5.18	40.58
Sierra Centro	0.09	0.90	1.10	0.22	11.66	32.42	5.15	5.21	43.27
Sierra Sur	0.01	1.01	1.30	0.40	14.67	26.90	7.09	8.42	40.20
Selva	0.06	1.08	1.02	0.46	15.37	31.09	3.75	8.61	38.57
Lima Metropolitana	0.05	2.48	3.64	0.46	20.52	1.23	10.94	21.60	39.08

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014.

X2: 1129985.29, P<0.01

Elaboración propia

En la Tabla 14, se muestra la asociación de las características sociodemográficas y étnicas respecto del empleo informal según las zonas.

Los empleos informales en las ocho zonas geográficas se asocian a que más del 50% de empleos informales son realizado por hombres, la zona selva es la que refleja con mayor precisión este contraste ya que el 62.23% de su población con empleos informales son hombres, la zona Sierra sur presenta la menor diferencia entre hombres y mujeres (51.24% vs 48.76%).

En cuanto al estado civil se observa que la población que realiza trabajos considerados en el empleo informal son personas con estado civil casado, conviviente y solteros en mayor proporción. En la zona costa se observa que el 30.72% de personas que realizan trabajos de empleos informales son casados, seguidos por las personas convivientes (29.53%) y las persona que reportaron ser solteras (26.18%). Para las zonas Costa centro, Costa sur y Lima Metropolitana la distribución es convivientes, casados y solteros, esta distribución se repite más no las cantidades. Para las zonas Sierra norte y Selva la distribución es convivientes, solteros y casados; mientras que para las zonas Sierra centro y Sierra sur la distribución es casados, solteros y convivientes.

Los empleos informales en las ocho zonas geográficas se asocian a que más del 60% de empleos informales son realizados por personas que saben

leer y escribir, la zona Costa sur es la que refleja con mayor precisión el contraste de personas que saben y no saben leer y escribir ya que el 73.10% de su población con empleos informales saben leer y escribir, la zona Sierra sur presenta la menor diferencia entre personas que saben y no saben leer y escribir (50.9% vs 49.1%).

Los empleos informales en las ocho zonas geográficas indican que más del 60% de empleos informales son realizados por personas que no se consideran parte de un pueblo indígena. Sin embargo, más del 20% de personas que realizan trabajos que son empleos informales de las zonas Costa sur, Sierra centro y Sierra sur reportaron que sí pertenecen a pueblos indígenas.

En cuanto a la raza se observa que la población que realiza trabajos considerados en el empleo informal son personas que se consideran en mestizos y/o quechuas. En la zona Costa la mayor parte de la población con empleo informal se representa como mestizo (66.86%) y de otra raza (10.22%); para la zona Costa centro la población con empleo informal se considera mestizo (72.37%) y quechua (12.98%); mientras que en la zona Costa sur la distribución se canaliza en tres grupos: aymará (31.46%), mestizo (29.86%) y quechua (19.22%). Para la zona Sierra norte la distribución fue mestizos, otra raza y blancos; en la zona sierra centro la distribución se concentró en las razas quechua (65%) y mestizos (23.07%); mientras que en la zona Sierra sur la distribución se ordenó de la siguiente forma: quechua, aymará y mestizo; para la zona Selva la población con empleo informal se distribuye en mestizos, quechuas y nativos/ indígenas. Finalmente, la zona Lima Metropolitana, la población cuya actividad laboral se considera empleo informal son personas que se autodefinen mayoritariamente como mestizos y quechuas.

Tabla 14. Características sociodemográficas y étnicas del empleo informal, según zonas

Zonas	X ²	Costa			Sierra			Selva	Lima Metropolitana
		Norte	Centro	Sur	Norte	Centro	Sur		
Sexo	48119.94*								
Hombre		58.73	58.00	53.51	56.19	53.56	51.24	62.23	54.91
Mujer		41.27	42.00	46.49	43.81	46.44	48.76	37.77	45.09
Estado civil	351610.40*								
Conviviente		29.53	28.82	32.43	33.63	22.74	23.58	41.50	31.11
Casado/a		30.72	28.39	31.51	27.42	35.51	37.35	22.02	26.76
Viudo/a		4.05	3.99	4.00	4.62	5.50	6.62	3.25	3.08
Divorciado/a		0.20	0.11	0.30	0.08	0.15	0.23	0.11	1.13
Separado/a		9.32	10.33	12.24	5.05	6.16	5.89	8.19	12.19
Soltero/a		26.18	28.37	19.52	29.20	29.94	26.34	24.94	25.73
Sabe Leer y escribir	53389.08*								
Sí		71.30	67.70	73.10	62.50	56.40	50.90	66.10	71.60
No		28.70	32.30	26.90	37.50	43.60	49.10	33.90	28.40
Pueblo indígena	310350.63*								
Sí		12.42	12.92	22.83	9.51	20.09	23.91	17.79	16.33
No		78.72	82.53	67.04	84.34	67.49	61.18	78.15	75.02
No sabe		8.86	4.55	10.13	6.15	12.42	14.91	4.06	8.65
Raza	6573297*								
Quechua		1.34	12.98	19.22	2.88	65.00	64.45	14.70	13.30
Aymará		0.13	0.04	31.46	0.09	0.18	17.49	0.35	0.57
Nativo/indígena		0.34	0.22	0.17	0.17	0.16	0.02	10.72	0.74
Negro/ afroperuano		6.41	2.18	0.40	3.60	0.40	0.17	1.01	2.10
Blanco		8.08	4.19	1.54	14.17	1.86	0.95	3.74	4.82
Mestizo		66.86	72.37	29.86	37.60	23.07	11.73	56.23	65.50
Otro		10.22	4.84	5.81	32.22	4.13	0.55	6.16	3.76
No sabe		6.62	3.18	11.54	9.27	5.21	4.65	7.08	9.20

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014. *P<0.01

Elaboración propia

INFORMALIDAD LABORAL EN EMPLEO FORMAL

El Mapa 33, muestra la incidencia de informalidad laboral en empleo formal en el Perú, según macrozonas; esta subdivisión señala que en la Costa se aglutina el 65.2% de incidencia de informalidad laboral en empleo formal dejando en segundo lugar a la Sierra con 24.1% y la Selva con un 10.7%.

En este mapa no solo se observa una subdivisión geográfica sobre cómo se distribuye este tópico particular, sino, que a nivel de análisis espacial llama la atención que la mayor acumulación de incidencia de informalidad en empleo formal se encuentra en toda la Costa del país; las causas no son determinadas en este mapa, no obstante, es coincidente con el hecho de que este espacio sea la franja geográfica de mayor densidad demográfica, resultado de procesos migratorios del siglo XX, sobre todo los que se registran durante las últimas dos décadas del antes mencionado siglo.

El Mapa 34 presenta la distribución detallada de la Incidencia de informalidad en empleo formal por zonas, es decir, que el análisis desagrega esta variable en 8 sectores para identificar con mayor precisión las zonas de mayor incidencia. Lima Metropolitana es el espacio de mayor incidencia de informalidad laboral de todo el país, representando el 39.7%. Así, la capital es el lugar de mayor incidencia siendo esta una característica propia de sociedades donde el centralismo continúa. En la Costa centro se identifica el 7.8 % del total nacional, además en la Costa sur se identifica el 2.4%, mientras que en la Costa norte se incrementa exponencialmente hasta el 15.3%.

En la franja andina, el comportamiento mostrado presenta la siguiente distribución, la Sierra central acumula el 8.2%, mientras la Sierra norte representa el 13.3% y la sierra sur presenta 2.6% del total. Por otro lado, la Selva acumula el 10.7 % y tienen como característica ser el espacio territorial más grande del país y al mismo tiempo el de menor densidad demográfica.

En el Mapa 35, se detalla la incidencia de informalidad laboral en empleo formal en la zona Costa norte, la misma que incluye 21 provincias en 5 departamentos. En este espacio territorial se identifica a una población de 264,331. Siendo la ciudad de Trujillo, capital de La Libertad, el lugar con mayor incidencia; representa el 28.4% del total macrozona Costa, seguida de Chiclayo con el 19.94% y Piura con el 12.42%. El factor común en estos casos, todas las provincias antes señaladas son capital departamental y registran mayor concentración demográfica en comparación con las demás provincias.

Sobre la incidencia de informalidad laboral en empleo formal en la zona Costa centro se puede observar el Mapa 36, esta zona incluye 13 provincias ubicadas dentro de 3 departamentos. En este espacio territorial se identifica una población de 124,321. Siendo la provincia de Santa (Chimbote) el lugar con mayor incidencia y representa el 22.8% del total de la zona. Si bien Ancash es uno de los departamentos cuya actividad económica generadora de sus mayores ingresos es la minería, debe precisarse que dicho ejercicio laboral se ejecuta en el sector andino, por lo que la provincia costeña de Santa dedica sus actividades a la pesca artesanal e industrial en gran medida; es en esta provincia, específicamente en el distrito de Chimbote, que la incidencia de informalidad en empleo formal es muy elevada debido a la naturaleza de la actividad que conlleva a prácticas laborales de este tipo. La Costa centro presenta como característica adicional la existencia de provincias con menos de 1% de incidencia de informalidad en empleo formal, identificándose a Ocros y Palpa dentro de esta característica.

El Mapa 37, sobre Incidencia de informalidad laboral en empleo formal en la zona Costa sur, incluye a 9 provincias de 3 departamentos. En este espacio territorial se identifica a una población de 41,158. Siendo la provincia de Tacna, capital del departamento del mismo nombre, el lugar con mayor incidencia representando el 51.2% del total en la macrozona. Las principales actividades productivas de Tacna se ubican en el sector agropecuario y minero dentro del sector interno, sin embargo, en el sector externo la exportación es una actividad frecuente que conlleva en muchos casos a que la incidencia de informalidad en empleos formales sea frecuente. La Costa sur presenta como característica adicional que, en las provincias de Arequipa, Camaná, Islay e Ilo la incidencia oscila entre el 9 y 10%.

El Mapa 38, sobre incidencia de informalidad laboral en empleo formal en la zona Lima Metropolitana, el diseño presenta a esta zona como el espacio geopolítico de mayor intensidad en las relaciones económicas informales en todas sus variables, pese a lo reducido del espacio geográfico el centralismo nacional aglomerado en la capital del país (además de la provincia constitucional del Callao). En este mapa Lima presenta una incidencia del 90.07% en relación con toda la macrozona.

En el Mapa 39, relativo a la Incidencia de informalidad laboral en empleo formal en la zona Sierra norte, incluye a 24 provincias de 5 departamentos. En este espacio territorial se identifica a una población de 44,464. Siendo la provincia de Cajamarca, capital del departamento del mismo nombre, el lugar con mayor incidencia representando el 28.26% del total en la macrozona. El departamento de Cajamarca es ampliamente conocido por su actividad minera y la dispersión política

a nivel de representación, es decir, que el centralismo cajamarquino se disocia con la participación política de sus provincias, ello generó que en los dos últimos procesos electorales la gobernación sea ganada por un candidato que represente a las provincias, no obstante, la actividad económica de mayor influencia es la minería que a su vez centraliza su accionar a la provincia capital.

En el Mapa 40, relativo a la Incidencia de informalidad laboral en empleo formal en la zona Sierra centro, se observa un comportamiento económico totalmente diferente hasta lo abordado ahora, pues, la diversidad de circunscripciones políticas es exponencialmente mayor a las anteriores aglomeraciones, por lo tanto, nos referimos a espacios geopolíticos de mayor intensidad política, comercial y laboral.

La sierra centro incluye a 45 provincias de 4 departamentos, pero se debe precisar que no se trata de departamentos que presenten similitudes con los anteriores, sino, que desde sus procesos históricos y sus actividades económicas han presentado relevancia político-económica más allá de su aporte al presupuesto nacional, pues, no obstante, su reducida densidad demográfica se trata de las provincias de mayor producción agraria y desarrollo cooperativo en el país. Los departamentos de Ayacucho y Huánuco son los que presentan mayor aglomeración de incidencia de informalidad laboral en empleo formal, estos departamentos presentan como actividad común, en el ámbito de lo irregular, ser parte de los espacios geográficos nacionales de mayor producción y distribución de hoja de coca del país.

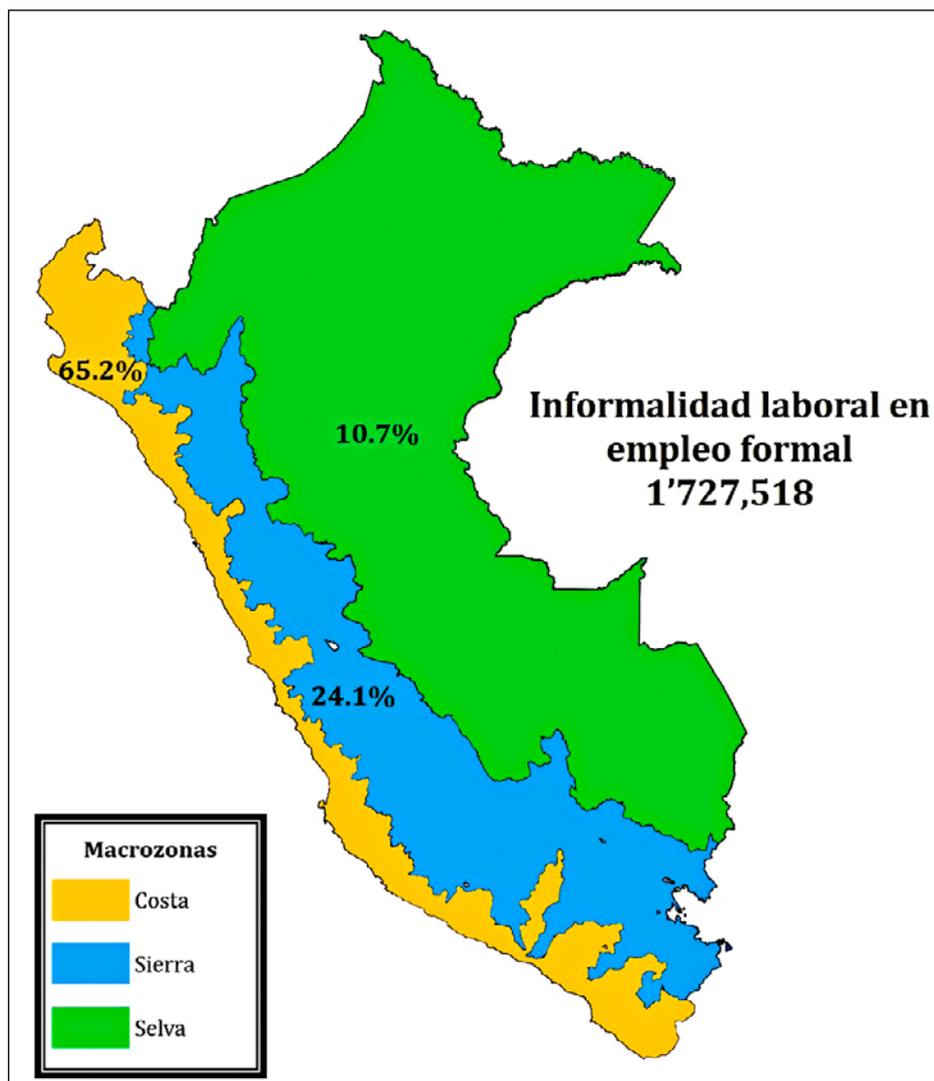
El Mapa 41, orientado a la Incidencia de informalidad laboral en empleo formal en el Perú por provincias según zona sierra sur, la cual incluye a 45 provincias de 4 departamentos, pero se debe precisar que no se trata de departamentos que presenten similitudes con los anteriores, sino, que desde sus procesos históricos y sus actividades económicas han presentado relevancia político-económica más allá de su aporte al presupuesto nacional, pues, no obstante, su reducida densidad demográfica se trata de las provincias de mayor producción agraria y desarrollo cooperativo en el país.

En la sierra sur, los departamentos de Ayacucho y Huánuco son los que presentan mayor aglomeración de incidencia de informalidad laboral en empleo formal, estos departamentos presentan como actividad común, en el ámbito de lo irregular, ser parte de los espacios geográficos nacionales de mayor producción y distribución de hoja de coca del país.

El Mapa 42, orientado a la Incidencia de informalidad laboral en empleo formal en la zona Selva. Esta zona presenta un comportamiento

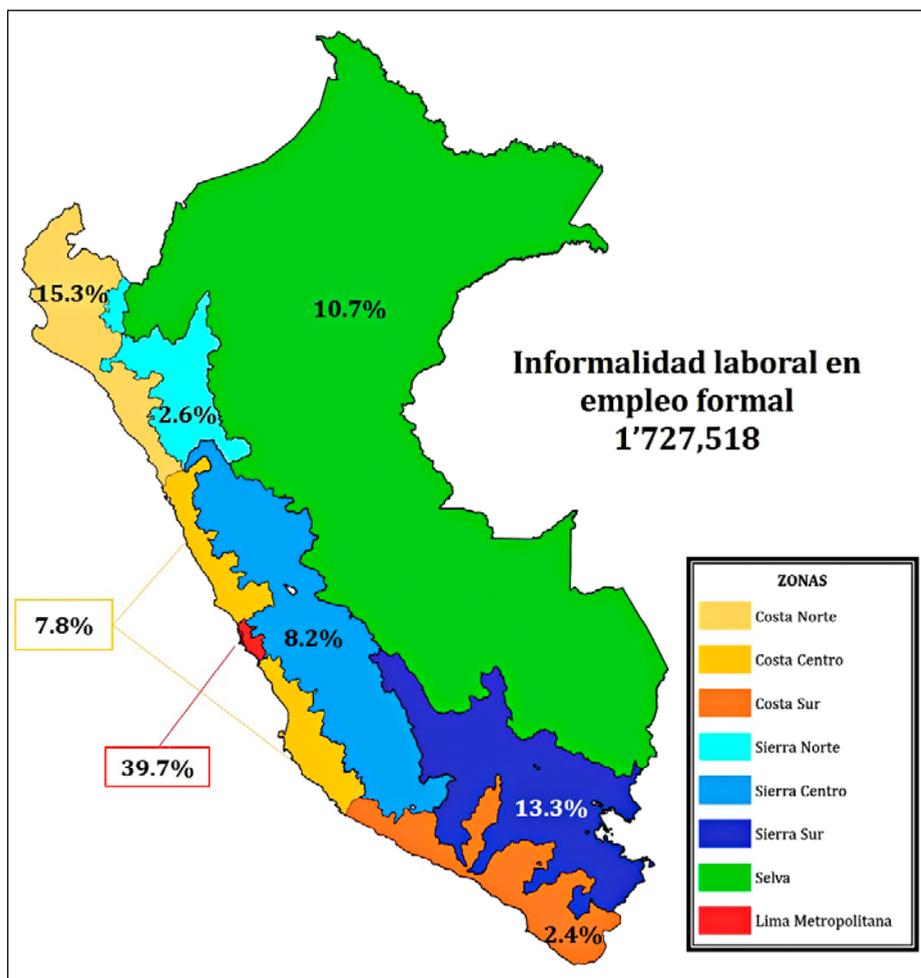
irregular, debido, en muchos casos, a la implementación y validación del instrumento empleado, sin embargo, se identifica que el índice de informalidad en empleos formales es altamente elevado.

Mapa 33. Informalidad laboral en empleo formal en el Perú, según macrozonas



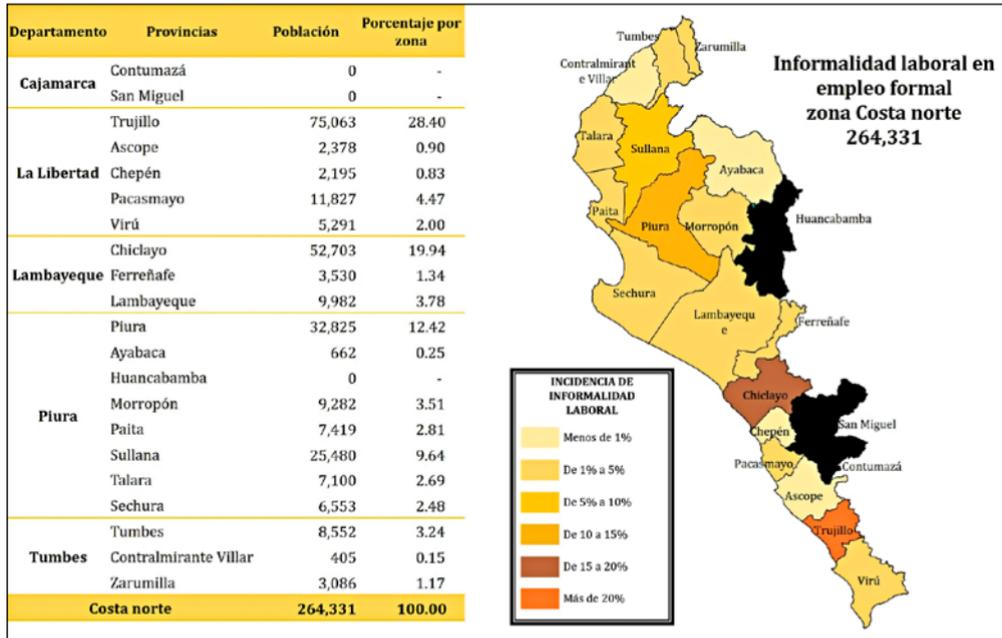
Elaboración propia

Mapa 34. Informalidad laboral en empleo formal en el Perú, según zonas



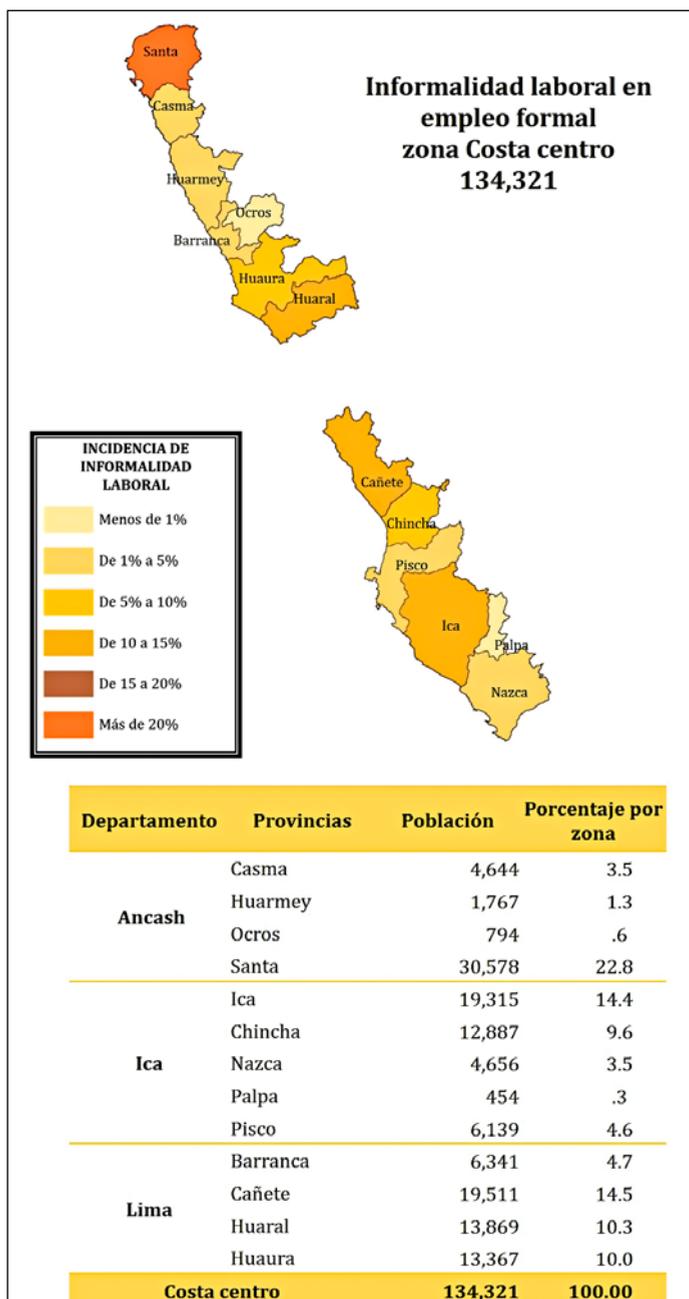
Elaboración propia

Mapa 35. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Costa norte, según provincias



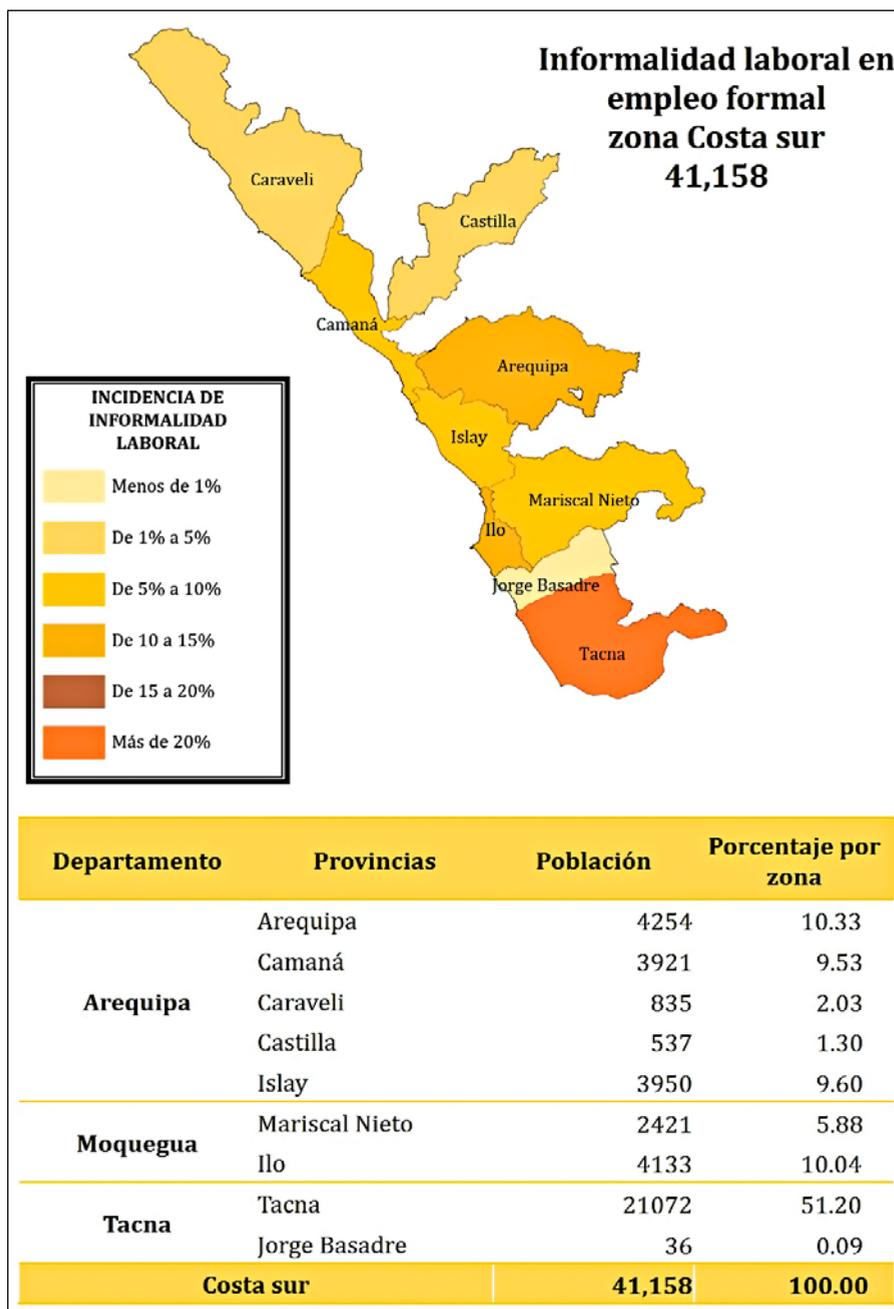
Elaboración propia

Mapa 36. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Costa centro, según provincias



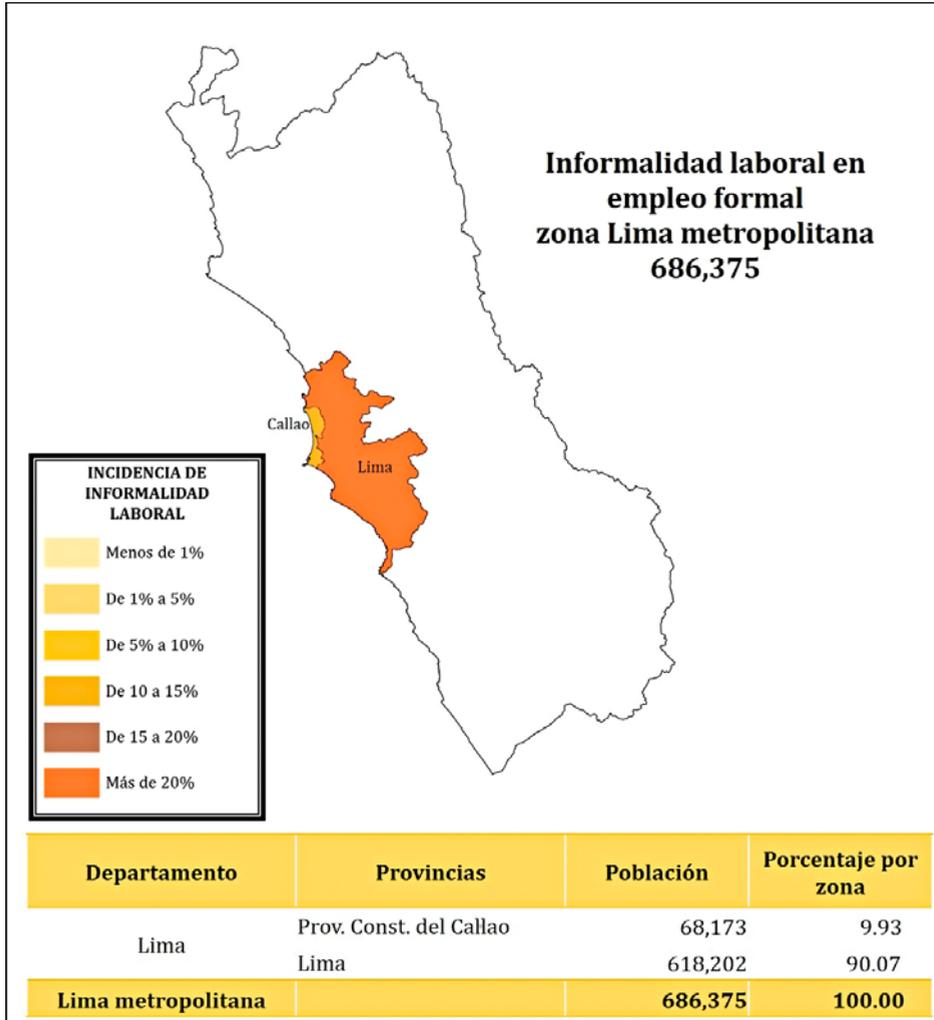
Elaboración propia

Mapa 37. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Costa sur, según provincias



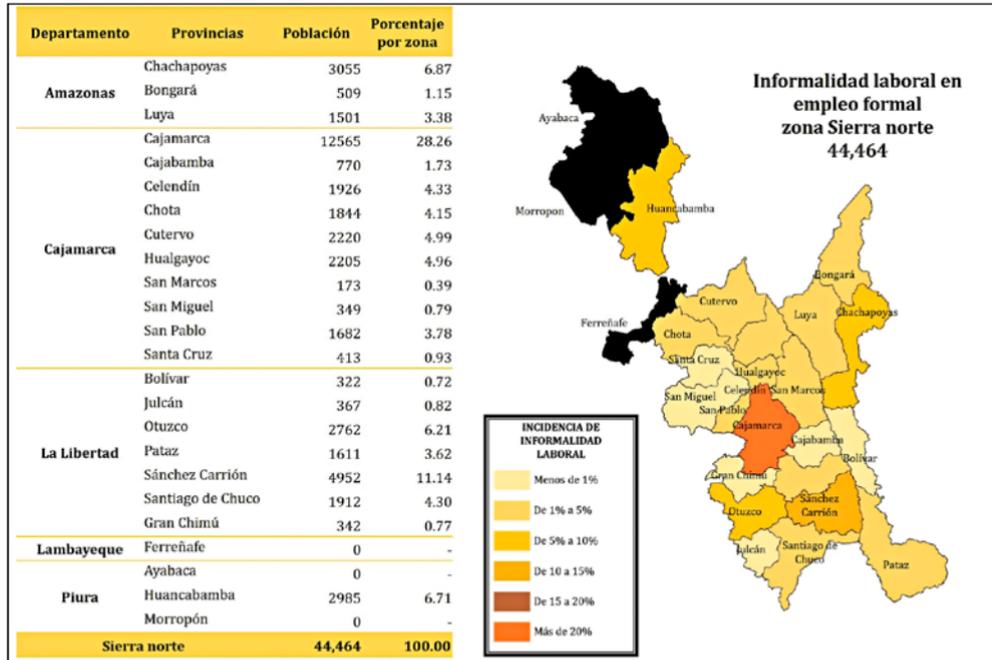
Elaboración propia

Mapa 38. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Lima Metropolitana, según provincias



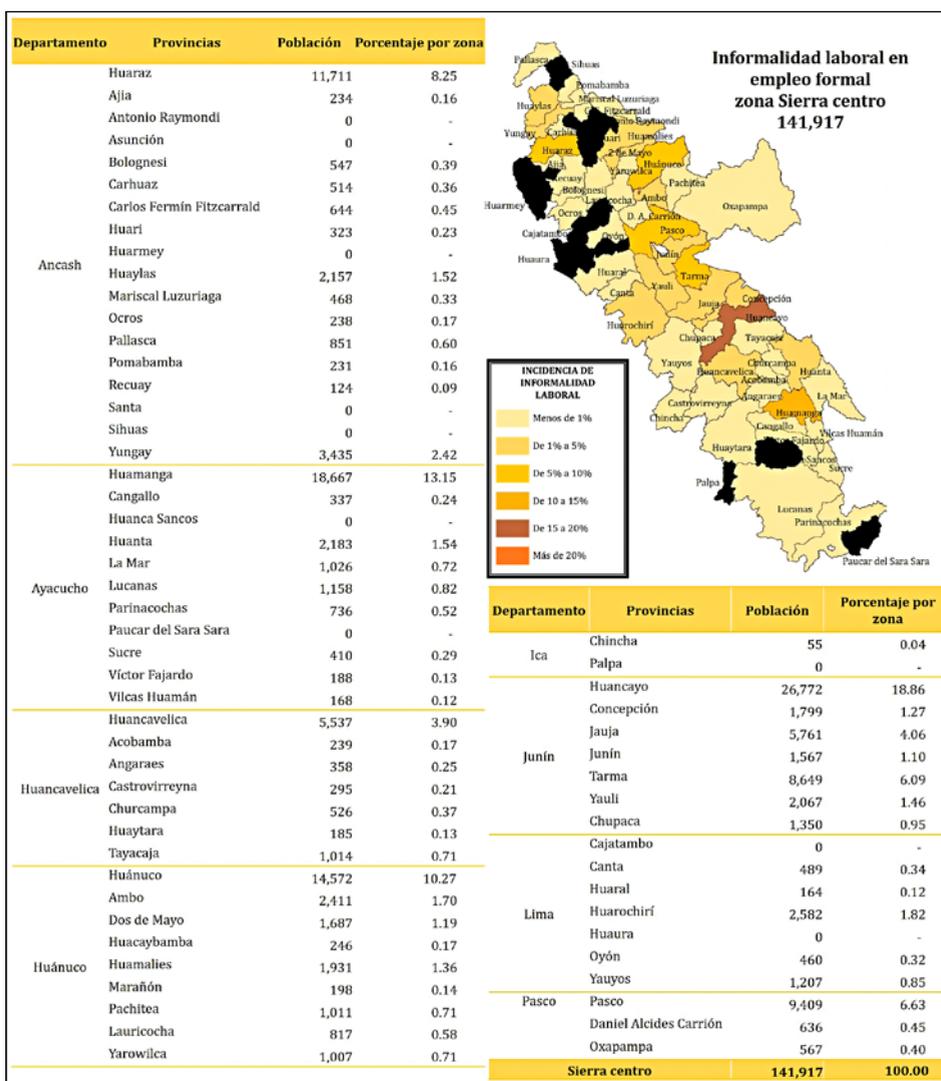
Elaboración propia

Mapa 39. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Sierra norte, según provincias



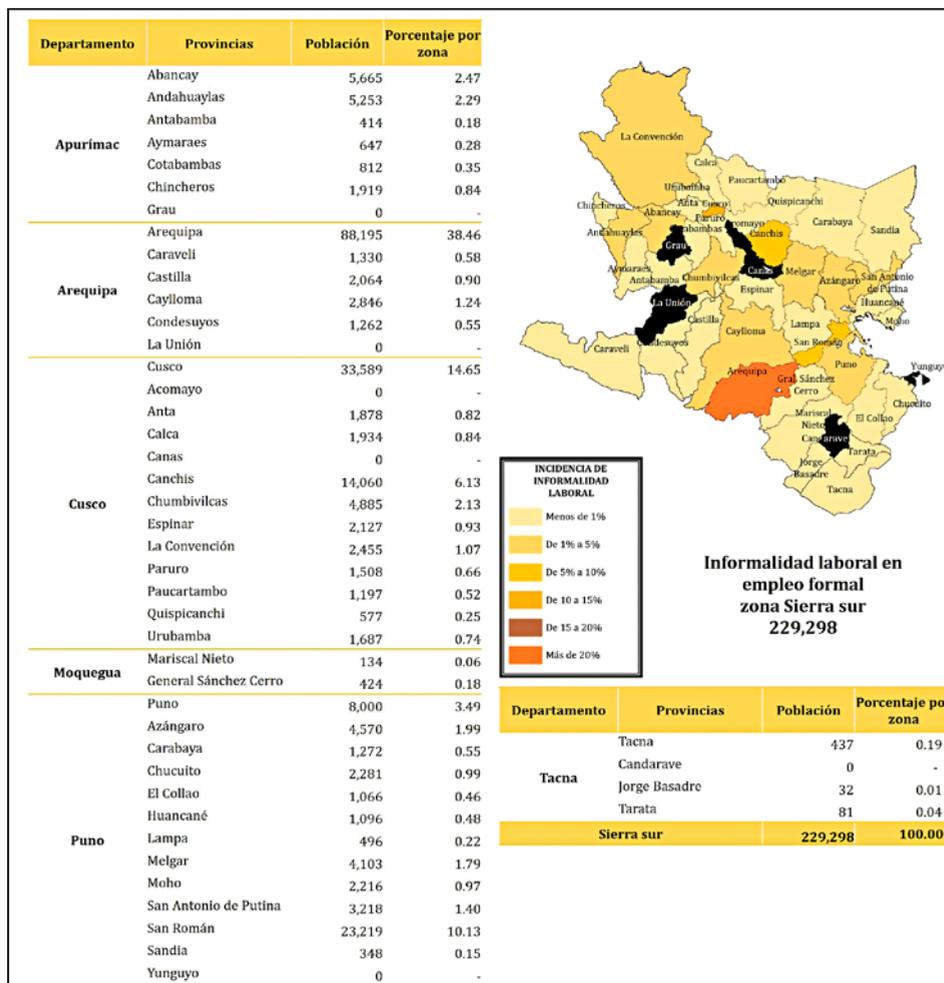
Elaboración propia

Mapa 40. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Sierra centro, según provincias



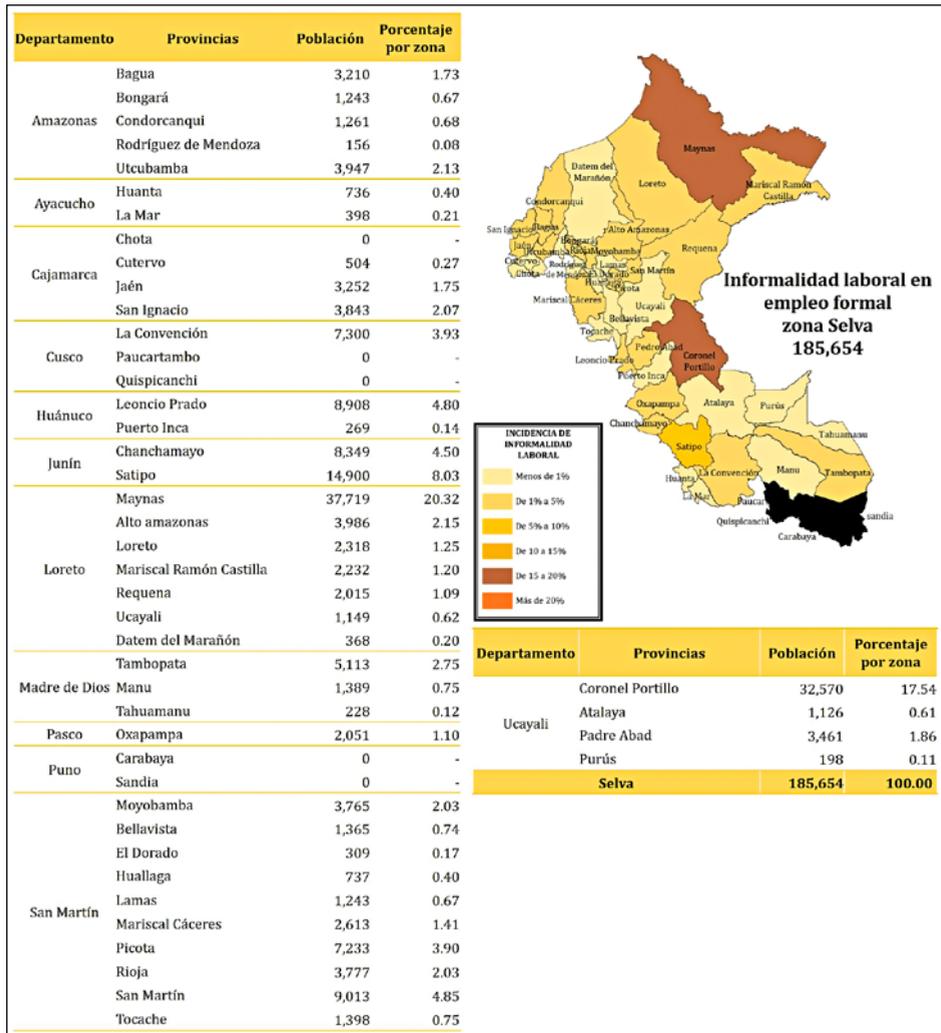
Elaboración propia

Mapa 41. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Sierra sur, según provincias



Elaboración propia

Mapa 42. Informalidad laboral en empleo formal en la zona Selva, según provincias



Elaboración propia

Si la informalidad laboral asociada al empleo formal puede evidenciarse por su distribución espacial (zonas) y nos muestra la alta concentración que representa para algunas zonas; otra cosa sucede cuando se busca identificar la informalidad laboral por tipo de ocupación.

Llama poderosamente la atención los resultados, estos indican que dentro de las empresas formales el empleo de mano de obra informal se concentra en obreros (46%), empleados (42%); más revelador aún es saber que el trabajador familiar no remunerado (12%) sea una práctica recurrente dentro de un conjunto de empresa formales. Para mayor detalle de las categorías ocupacionales ver Gráfico 5.

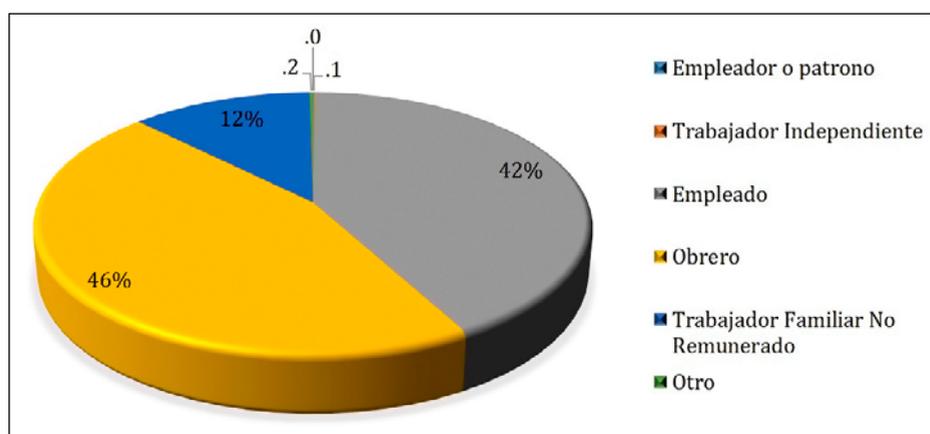


Gráfico 5. Estructura de informalidad laboral en empleo formal por categoría de ocupación

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

La Tabla 15 muestra los resultados de una serie de características sociodemográficas que analizadas por categoría ocupacional arrojan una variedad de características acerca del trabajo informal en empresas que se encuentran registradas en SUNAT. Por ejemplo, el resultado según el indicador sexo muestra que las mujeres (62.5%) más que los hombres (37.5%) entran en la categoría de trabajador familiar no remunerado; es decir, su aporte laboral dentro de la empresa familiar no sólo es informal, peor aún, no puede ser salarialmente cuantificado.

De igual forma, la tabla antes mencionada presenta resultados relevantes sobre la composición del empleo informal dentro de la empresa formalmente registrada ante SUNAT. Se puede apreciar que el indicador *estado civil* analizado por *categoría ocupacional* muestra que la

familia es base importante en la creación y desarrollo de la empresa en un porcentaje significativo de peruanos; el emprendimiento individual descansa sobre la base familiar que aporta con mano de obra gratuita.

Los resultados muestran que los trabajadores familiares no remunerados vinculados por sociedad matrimonial y/o convivencia, sumados estos valores alcanzan el 46.1%; mientras que otra forma del empleo de familiares radica en el emprendimiento de uno de los miembros de la familia en condición de solteros (léase hijos o hermanos, los que implican en su negocio o empresa a los integrantes de la familia nuclear (padres, hijos o hermanos) o de la familia extensa (se suman al primer grupo los primos, tíos y sobrinos) esta segunda forma de uso de la mano de obra familiar se concentra en el estado civil *soltero* (46.25%).

En otros términos, que la familia y su estructura social se comporten como una organización empresarial no es nuevo en el Perú, lo verdaderamente nuevo es cuantificar esta práctica en porcentajes. Que la organización social y empresarial se funda en una sola, parece ser una manera de hacer empresa desde la precariedad; de esta forma se comprende – no se justifica– la existencia de empresas que tengan trabajadores familiares sin remuneración monetaria alguna.

Bajo esta misma lógica argumental sostenida hasta aquí se entiende que las personas cuyo estado civil se indican como *viudas* (1.25%), *divorciadas* (0.4%) y *separadas* (1.5%) respectivamente muestren poco interés en iniciar y desarrollar empresa bajo esta modalidad, no pueden emplear mano de obra familiar puesto que los vínculos de la familia nuclear han sido resquebrajados o debilitados socialmente; en este caso, el grupo de personas que se encuentran en esta situación de carencia de lazos familiares realizan empresa por la vía “clásica” y tradicional, por ende, formal; es decir se trata de emprendimiento empresariales bajo las normas estipuladas legalmente. Los porcentajes tan bajos de trabajo familiar no remunerado utilizado así lo indican para cada uno de los casos antes señalados.

Por otro lado, las asociaciones de las características sociodemográficas y las categorías ocupacionales a nivel tanto departamental como provincial indican que existe asociación significativa en la mayoría de los casos antes señalados. Así lo demuestran los resultados de la prueba estadística del Chi cuadrado (X^2). Para ver los detalles de la prueba de asociación significativa puede revisarse el Anexo 3 del presente trabajo.

Tabla 15. Informalidad laboral en empleo formal por categoría de ocupación, según características sociodemográficas

Indicador	X2	Categoría de ocupación					
		Empleador o patrono	Trabajador independiente	Empleado	Obrero	Trabajador familiar no remunerado	Otro
Sexo	183,836.3*						
Hombre		0.0	100.0	40.8	72.4	37.5	24.5
Mujer		100.0	0.0	59.2	27.6	62.5	75.5
Estado civil	117,730.2*						
Conviviente		0.0	0.0	18.1	29.7	16.8	12.4
Casado/a		0.0	23.8	12.1	16.4	33.9	13.0
Viudo/a		0.0	0.0	0.7	1.3	1.2	10.6
Divorciado/a		0.0	0.0	0.9	0.4	0.4	0.0
Separado/a		0.0	0.0	10.0	10.2	1.5	1.1
Soltero/a		100.0	76.2	58.3	40.2	46.2	63.0
Sabe leer y escribir*	1,706.1*						
Si		--	--	89.7	77.6	100.0	77.8
No		--	--	10.3	22.4	0.0	22.2
Nivel de estudio	288,563.1*						
Sin nivel		0.0	0.0	0.1	1.1	0.7	0.0
Primaria incompleta		0.0	0.0	1.4	7.8	5.0	12.4
Primaria completa		0.0	0.0	2.8	8.8	7.2	0.0
Secundaria incompleta		0.0	0.0	11.0	22.0	18.1	4.9
Secundaria completa		0.0	0.0	37.0	44.2	34.5	46.0
Superior no universitaria incompleta		0.0	0.0	8.9	5.1	7.6	4.2
Superior no universitaria completa		0.0	0.0	14.1	5.8	7.2	10.6
Superior universitaria incompleta		0.0	0.0	14.9	4.2	14.3	11.0
Superior universitaria completa		100.0	72.9	9.2	0.8	5.2	11.0
Posgrado universitario		0.0	27.1	0.7	0.1	0.2	0.0

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014

Elaboración propia

INFORMALIDAD EN TRABAJADOR INDEPENDIENTE

Una forma diferente de laborar es aquella en la que el trabajador es su propio empleador, a este grupo se le denomina trabajador independiente, en realidad se trata de personas que ponen sus propios servicios en favor de terceros sin intermediación. Los trabajadores independientes no están en los márgenes de la informalidad laboral, el reporte estadístico del presente trabajo señala que son 3'368,602 trabajadores independientes que realizan su actividad desde la informalidad laboral.

El Mapa 43, permite visualizar geográficamente como se encuentra distribuida por macrozonas, a nivel país, la informalidad laboral en trabajador independiente; el mismo que señala a la Costa como aquel espacio concentrador del 57.2% del total nacional. Asimismo, muestra que la zona Sierra concentra el 28.5% y la zona Selva el 14.2% de informalidad laboral en trabajador independiente. Es evidente la disminución gradual de los porcentajes conforme se alejan de la primera, queda claro que la zona Costa no ha dejado de ser un foco concentrador de la actividad laboral y, por lo mismo, receptor de ingentes cantidades de mano de obra que se desplazan en busca de satisfacer una necesidad laboral.

La información proporcionada por el Mapa 43 nos muestra gruesamente la distribución de la informalidad laboral en trabajador independiente a niveles macrozonales, en ellos se evidencia los registros más altos en la Costa y gradualmente estos van decreciendo conforme se distancian de la antes referida macrozona. La pregunta pertinente se debe dirigir a comprender como funciona o se distribuye al interior de cada espacio dicha cifra; entonces, cuáles son los pesos y contrapesos que a su interior se presenta en cada uno de estos espacios.

El Mapa 44, muestra la distribución nacional por zonas, la ENAHO 2014 fragmenta el espacio nacional en 8 zonas geográficas. Así se tiene que, para reportar la informalidad laboral en trabajador independiente, la Costa norte representa al 18.7%, la Costa centro al 8%, la Costa sur al 2.2% y Lima Metropolitana equivale al 28.3% del total nacional.

A nivel de la franja costera, se encuentra que la zona Lima Metropolitana y costa norte, respectivamente, registran los valores más altos de informalidad laboral en trabajador independiente; sumados sus valores alcanza la cifra del 48% del total nacional. Asimismo, dentro de la franja costera, también se encuentra la zona con menor valor porcentual y se encuentra representado por la Costa sur, esta solamente equivale al 2.1% del valor nacional. En ese sentido, la franja costera evidencia ser un área de fuertes contrastes en lo que a informalidad laboral en trabajador independiente se refiere.

La zona Sierra norte representa el 5.1%, mientras que la Sierra centro alcanza un 10.2% y la Sierra sur registra el 13.2% de la informalidad laboral en trabajador independiente a nivel nacional; el mismo mapa permite visualizar el comportamiento inverso al mostrado por las zonas de la costa. Mientras que la informalidad laboral en trabajador independiente ubicado en las zonas de la costa va decreciendo de norte a Sur (la excepción es Lima Metropolitana), las cifras reportadas sobre el mismo tipo de informalidad para las zonas de la Sierra muestran que -asumiendo el mismo ordenamiento espacial - de norte a sur hay crecimiento gradual de sus valores porcentuales. La zona Selva no posibilita contraste en este nivel de espacio geográfico, puesto que macrozona y zona representan, por igual, al 14.2% de informalidad laboral en trabajador independiente. Los resultados obtenidos por provincias según zonas ENAHO, permiten evidenciar como determinados espacios geográficos resaltan respecto a otros dado que concentran porcentajes relevantes de informalidad laboral en trabajadores independientes.

El Mapa 45 muestra que la costa norte concentra a 618,026 trabajadores independientes que realizan sus actividad laboral de manera informal, población que se encuentra distribuida en veintiún espacios provinciales; no obstante, dentro de la zona aludida hay tres provincias, las tres caracterizadas por ser la capital de departamento, que se presentan como grandes núcleos laborales, sumados los valores de ellas tres se obtiene una cifra que alcanza el 54.32% de los trabajadores independientes que realizan sus labores de manera informal dentro de la costa norte. Chiclayo, capital de Lambayeque, con el 19.38% representa el valor más alto; seguido de Trujillo, capital de La Libertad, con el 17.52% es la segunda provincia con mayor porcentaje de la zona; mientras que el tercer lugar de valor porcentual altos dentro de la zona costa norte es para la provincia de Piura, capital del departamento del mismo nombre, que registra un 17.42% de trabajadores independientes en informalidad laboral.

El Mapa 46, muestra que la informalidad laboral en trabajador independiente por provincias de la zona costa centro asciende a 264,937 personas, población que se encuentra distribuida en trece espacios provinciales; sin embargo, dentro de esta zona se encuentran cuatro núcleos provinciales que concentran al 64.32% de los trabajadores independientes laborando en informalidad. Santa, con el 26.07% representa el valor más alto de la zona en mención; seguido de Ica, capital del departamento del mismo nombre, con el 15.14% es la segunda provincia con mayor porcentaje de la zona; seguido de la provincia de Cañete con 12.47%; y finalmente, Cañete, con el 10.64% son las provincias al interior de la zona Costa centro relevantes para esta lectura de informalidad laboral

en trabajador independiente. Cabe mencionar que las demás provincias de la zona costa centro registran valores porcentuales de sólo un dígito, como se puede apreciar en el antes señalado mapa.

La informalidad laboral en trabajador independiente por provincias de la zona Costa sur se muestra en el Mapa 47, la aludida zona está conformada por nueve provincias que acumulan una población laboral de 73,503 personas con trabajo independiente en condiciones de informalidad laboral; dentro de ella se logra identificar tres provincias con valores porcentuales relevantes. La provincia de Tacna se convierte en el núcleo poblacional que concentra al 50% de informalidad en la modalidad antes señalada, seguido por la provincia de Camaná con el 15.27% y, finalmente, la provincia de Mariscal Nieto con el 10.56% de informalidad laboral en trabajadores independientes. Si se suman los valores porcentuales antes señalados, estos alcanzan un registro por encima del 75% de total de la zona Costa sur. En ella se identifica que dos de los tres valores relevantes corresponden a provincias que albergan a la ciudad capital departamental, en este caso, Tacna y Moquegua respectivamente.

En el Mapa 48 se muestra la Informalidad laboral en trabajador independiente de la zona Lima Metropolitana, la misma que incorpora valores de la provincia constitucional del Callao; este espacio geográfico representa el 28.3% del total nacional. La zona aquí aludida concentra a 933,223 personas en condiciones de informalidad correspondiente a trabajadores independientes, la misma que se descompone en 89.32% para la ciudad capital del Perú; mientras que el Callao representa el 10.68%. En ese sentido, esta zona se presenta como el espacio nacional con mayor concentración de trabajadores independientes que llevan a cabo sus labores en condiciones de informalidad.

Para el caso de la zona Sierra norte, el Mapa 49 muestra la informalidad laboral en trabajador independiente; la cifra en este caso asciende a 166,997 trabajadores. Es la provincia de Cajamarca, capital de departamento del mismo nombre, la que concentra al 22% del total de la zona; de otro lado, la provincia de Cutervo se muestra como la segunda con el 11.26%. Ambas cifras son relevantes, se vuelve necesario recordar que la zona Sierra norte está construida sobre la base de 24 provincias y que 2 de ellas representen la tercera parte del total zonal es muy significativo. En ese sentido, la provincia de Cajamarca y, en menor medida, Cutervo son núcleos geográficos con relevancia económica para la zona en mención.

La zona Sierra centro, presentada en el Mapa 50, está conformada por 64 provincias; en ella la informalidad laboral en trabajadores independiente

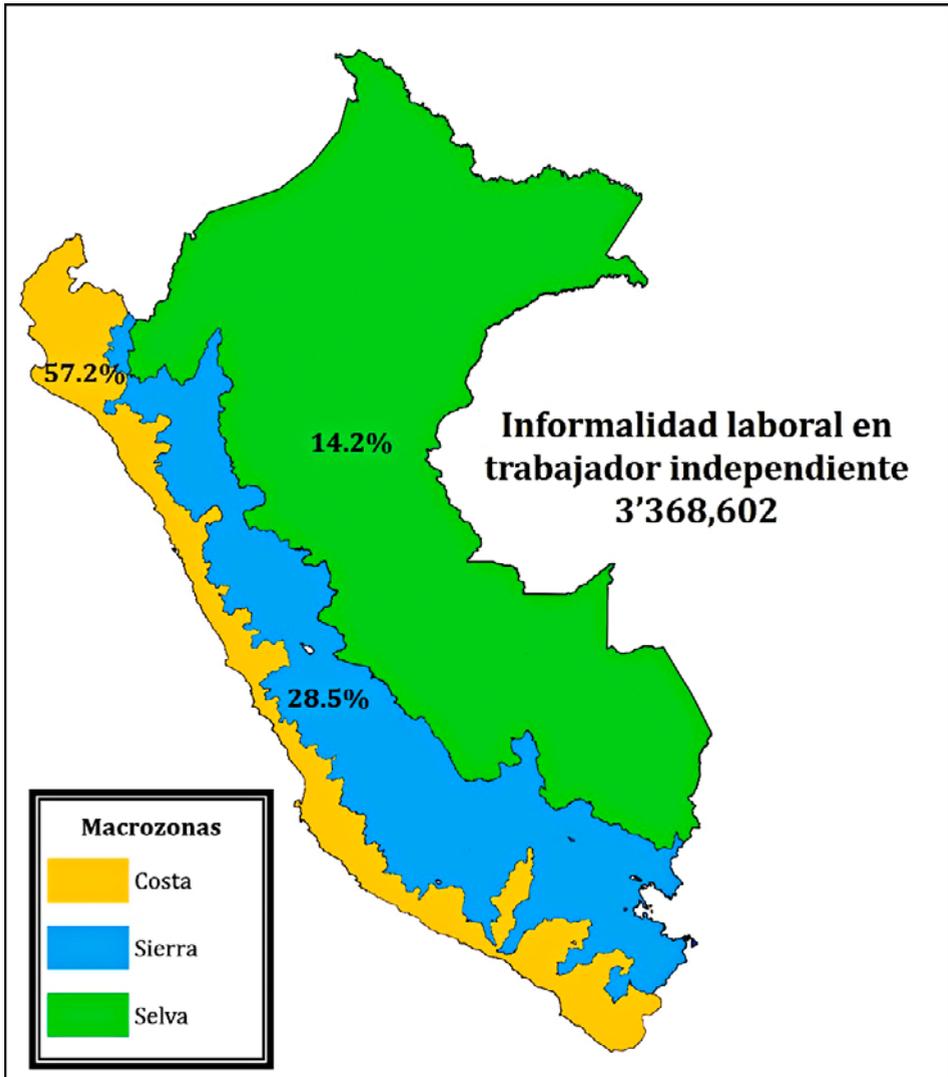
alcanza 337,228 trabajadores. La provincia de Huancayo -capital del departamento de Junín- es el principal espacio donde la informalidad laboral en este grupo de trabajadores se concentra; la aludida provincia representa el 15.86% del total de la zona Sierra centro. Otra provincia de la zona con valores por encima de los dos dígitos porcentuales es Huánuco, capital del departamento del mismo nombre, con 10.98% de trabajadores independientes informales. Muy cerca queda la provincia de Huamanga, en ella el empleo informal en trabajadores independientes alcanza un 9.13% de total zona Sierra centro.

El Mapa 51 muestra los porcentajes de informalidad laboral en trabajador independiente en la zona Sierra sur; la zona está compuesta por 45 provincias y registra la cifra de 436,436 trabajadores independientes cuyas actividades se realizan de manera informal. Es la provincia de Arequipa con el 20.57% la que representa el valor porcentual más elevado de la zona, luego está la provincia de Cusco con 11.73%; ambas provincias responden a la misma característica de ser capitales departamentales. Los resultados muestran una concentración de la actividad laboral informal en trabajadores independientes de la zona Sierra sur relevante en dos de sus cuarenta y cinco provincias.

La informalidad laboral en trabajador independiente de la zona selva se muestran en el Mapa 52, la información señala que son 468,720 personas las que se encuentran en esta categoría de informalidad laboral; las mismas que se encuentran distribuidas en 45 provincias conformantes de la antes mencionada zona. No obstante, son dos provincias las que representan valores porcentuales por encima de un dígito; la provincia de Maynas registra un 20.7% del total zona Selva. De otro, la provincia de Coronel Portillo representa el 15.65% de la informalidad laboral en trabajadores independientes de la aludida zona. Cabe señalar que ambas provincias albergan en su espacio territorial a las capitales departamentales, Iquitos para el departamento de Loreto y Pucallpa para el departamento de Ucayali respectivamente.

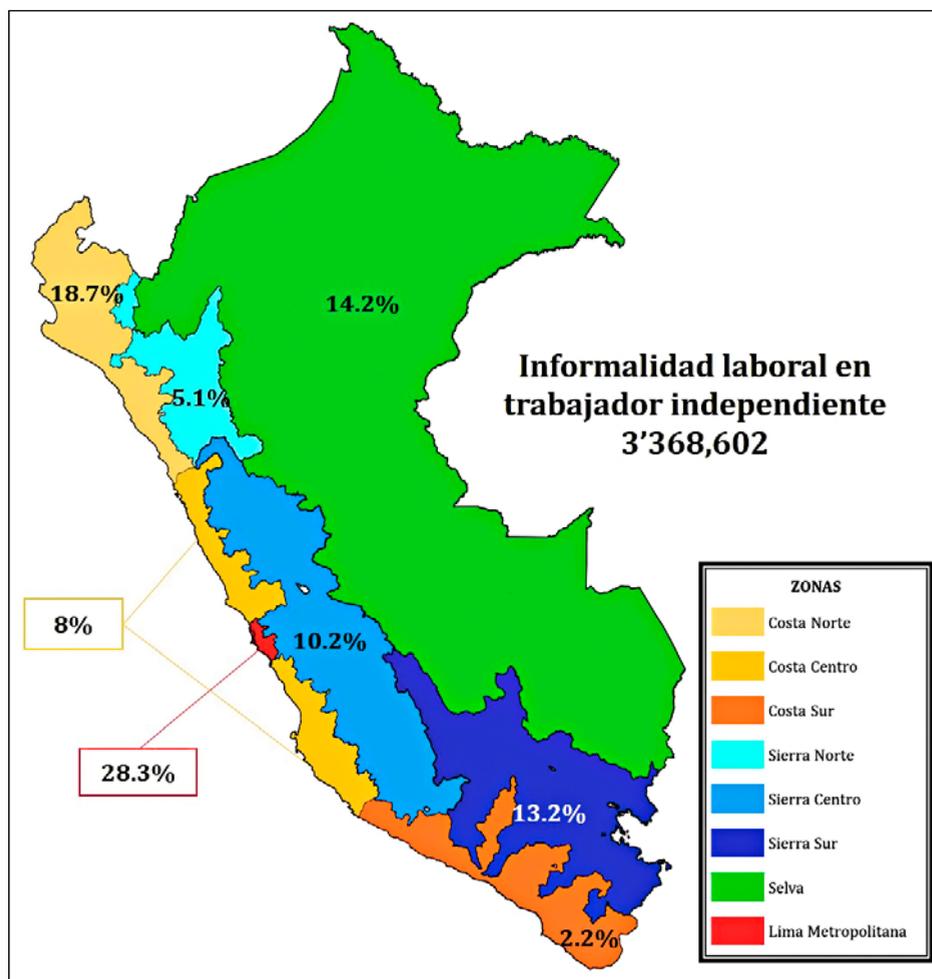
Vistos los resultados del conjunto de mapas aquí presentados a nivel nacional y distribuidos en macrozonas, zonas ENAHO y provincias basadas en zonas ENAHO, queda evidenciado que generalmente son los espacios geográficos con representación política los lugares donde se articulan con mayor frecuencia las actividades laborales formales e informales; las capitales departamentales y nacional.

Mapa 43. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú, según macrozonas



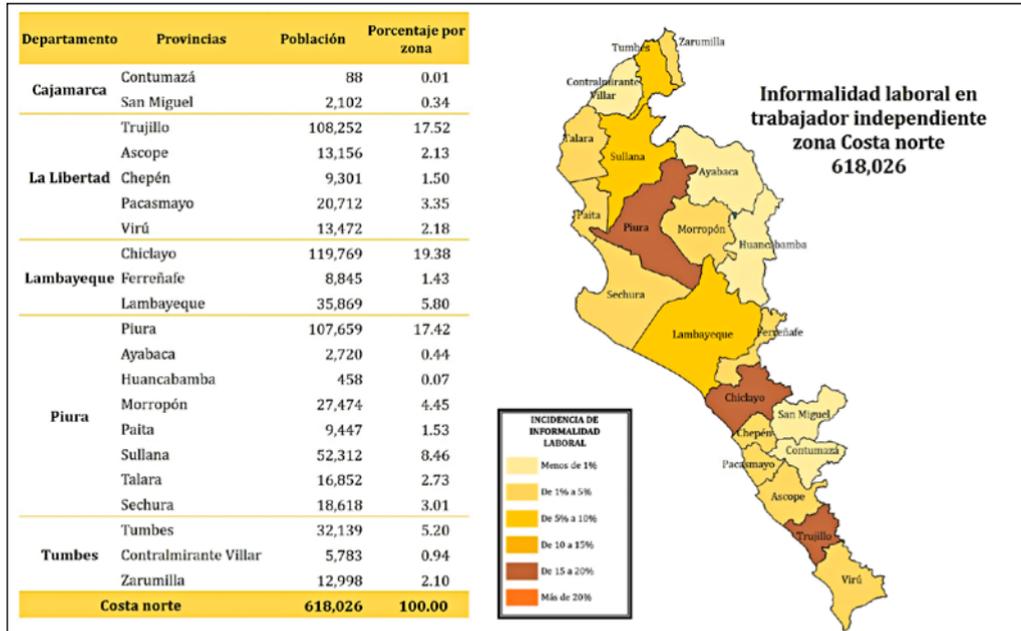
Elaboración propia

Mapa 44. Incidencia de informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú, según zonas



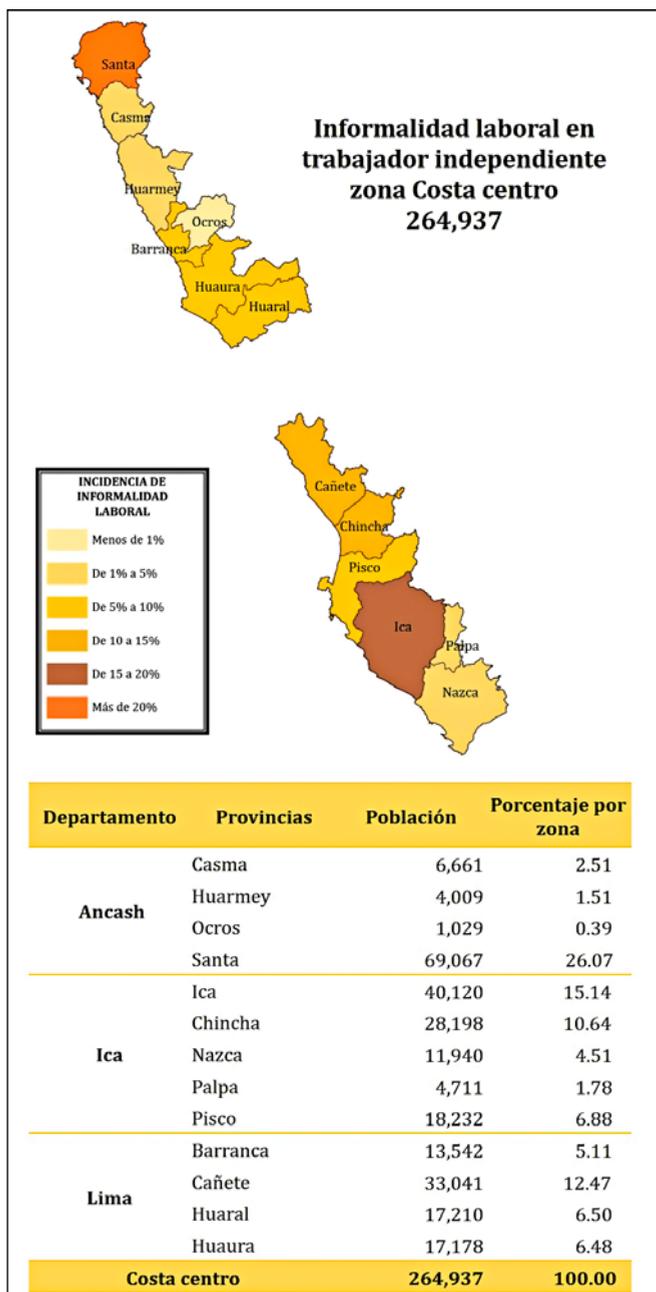
Elaboración propia

Mapa 45. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Costa norte



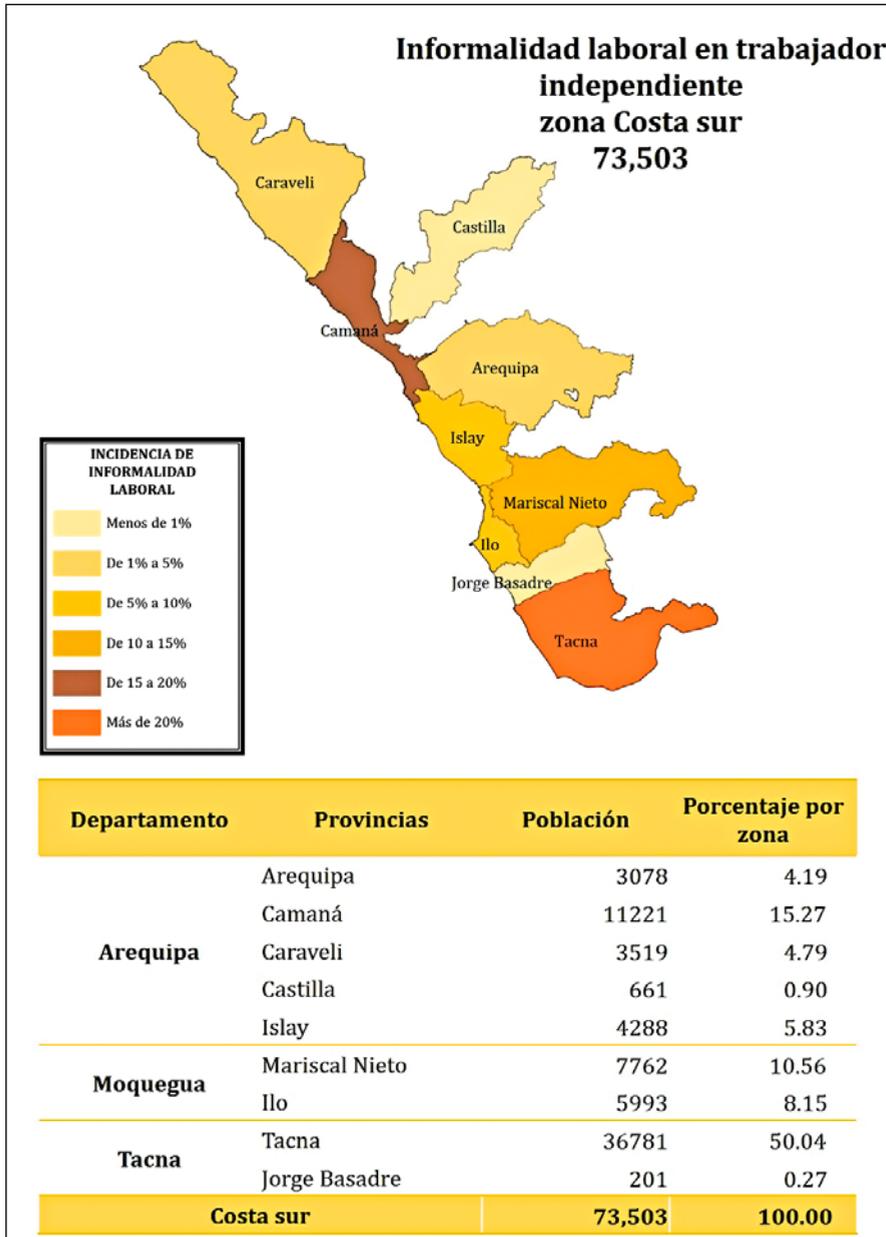
Elaboración propia

Mapa 46. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Costa centro



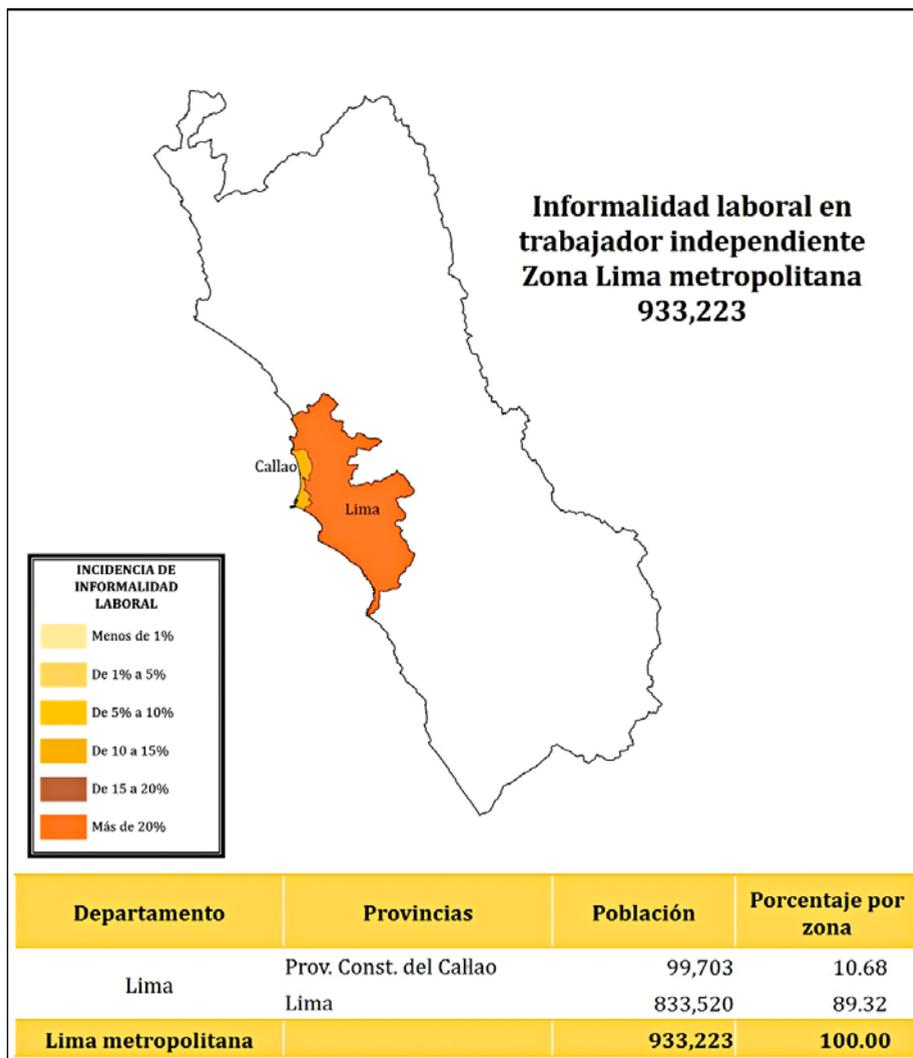
Elaboración propia

Mapa 47. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Costa sur



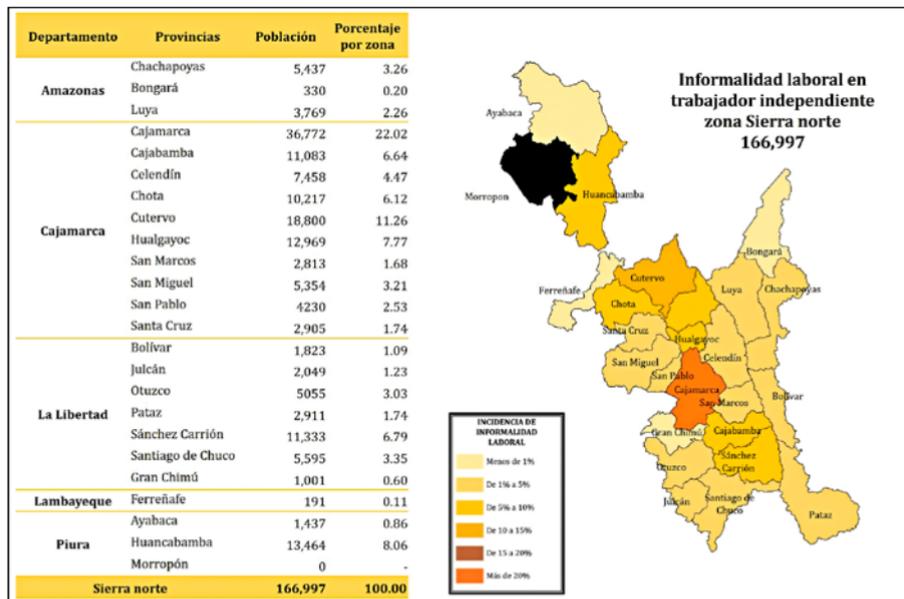
Elaboración propia

Mapa 48. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Lima Metropolitana



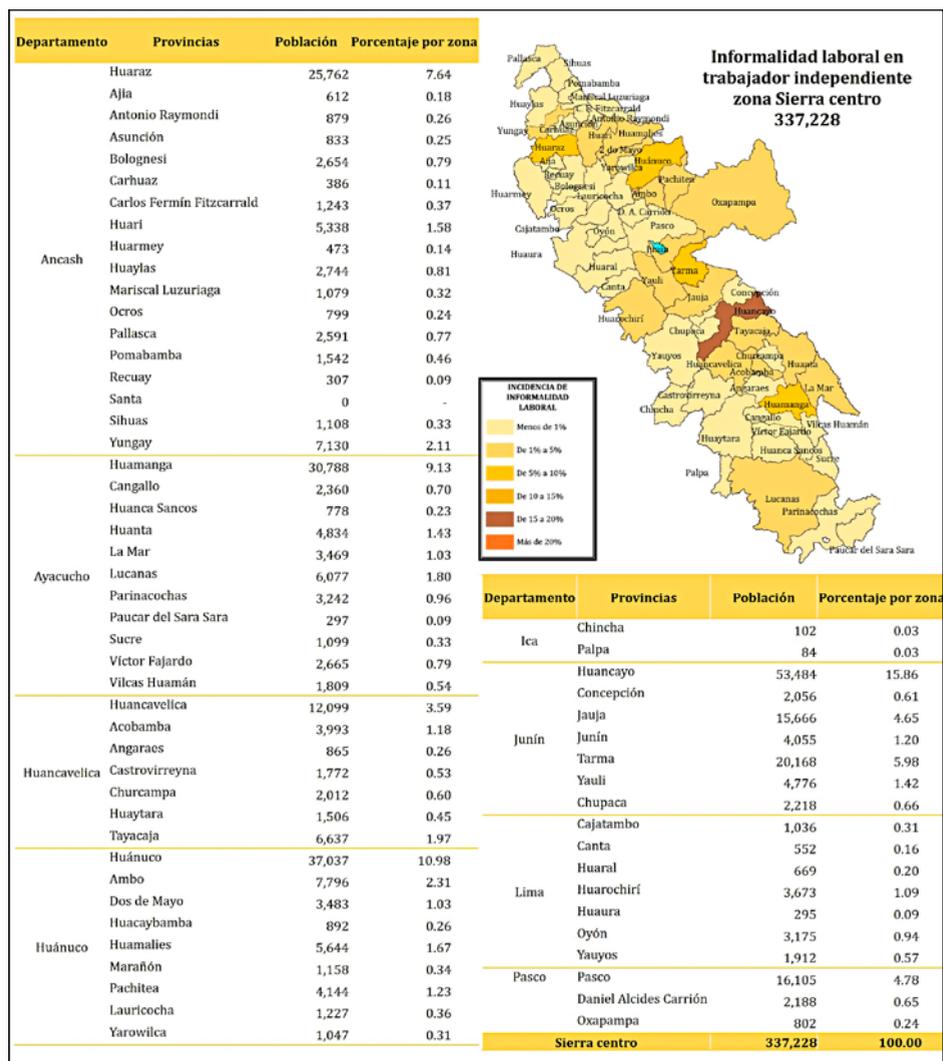
Elaboración propia

Mapa 49. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Sierra norte



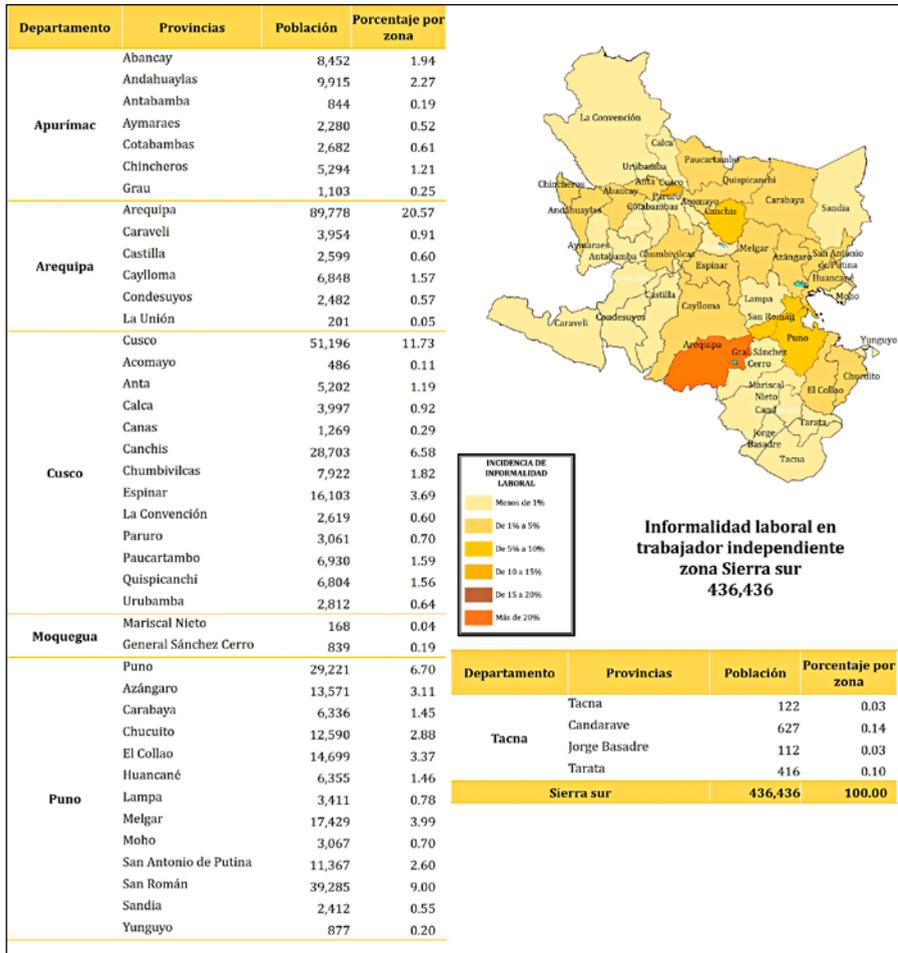
Elaboración propia

Mapa 50. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Sierra centro



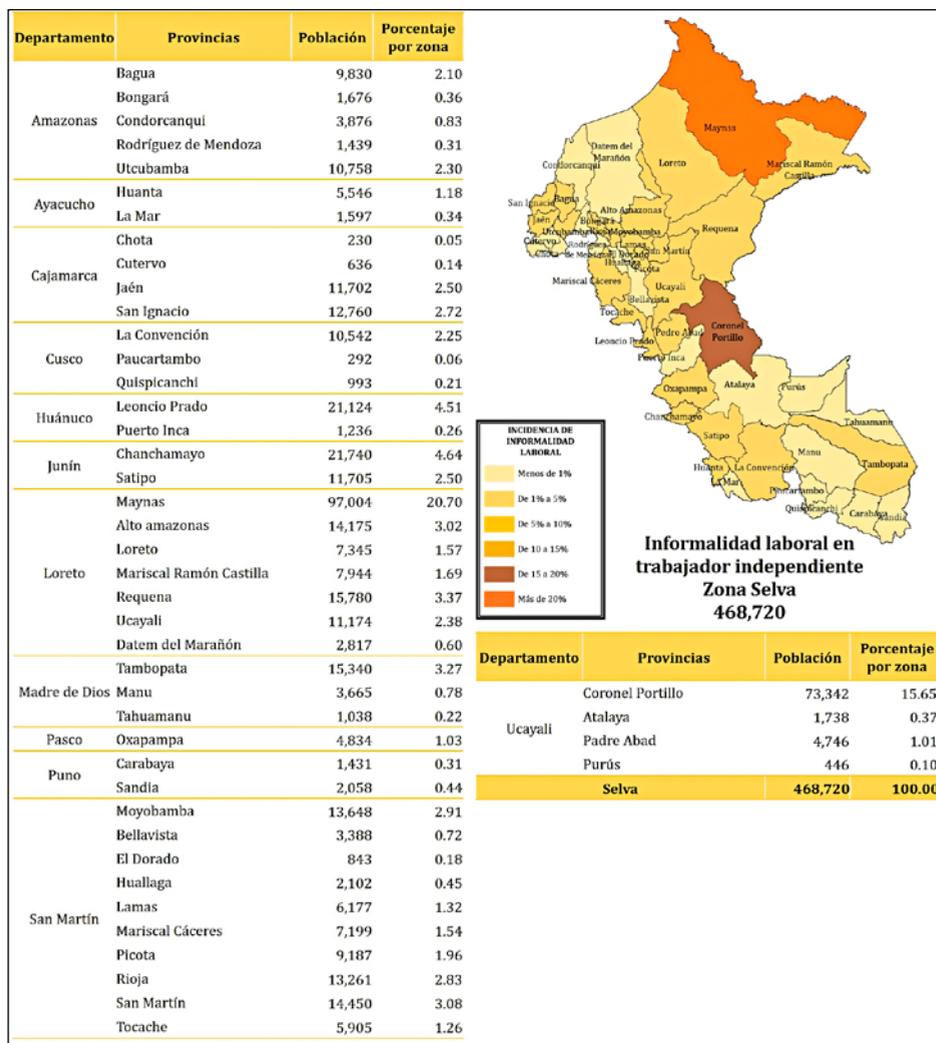
Elaboración propia

Mapa 51. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Sierra sur



Elaboración propia

Mapa 52. Informalidad laboral en trabajador independiente en el Perú por provincias según zona Selva



Elaboración propia

Pensar que las empresas formales no son aportantes del trabajo informal es un error, la fuerza de los resultados así lo evidencian; bajo esta misma argumentación resulta imposible de aceptar que el trabajo independiente no contengan informalidad laboral.

Las razones de la informalidad laboral dentro del grupo de trabajadores independientes son diversas, no obstante, la ENAHO 2014 ha consolidado las respuestas a nivel nacional en cinco alternativas; de ellas se extrae que, un 60% de los encuestados declararon que la actividad laboral informal que desempeñan es consecuencia de la necesidad económica; otro grupo de trabajadores independientes encuestados (20%) considera que el empleo informal les resulta más beneficioso en lo que a ingresos se refiere, frente al trabajo formal. En el otro extremo, se encuentran aquellos trabajadores independientes que declaran ser informales siguiendo una tradición familiar, este grupo representa el 3% de la informalidad laboral en trabajadores. De lo antes señalado se concluye que, mayoritariamente el trabajo informal del trabajador independiente está asociado a la falta de empleo formal y/o de trabajo digno; ante tal situación, el autoempleo surge como una alternativa. Más aún el autoempleo informal (ver Gráfico 6).

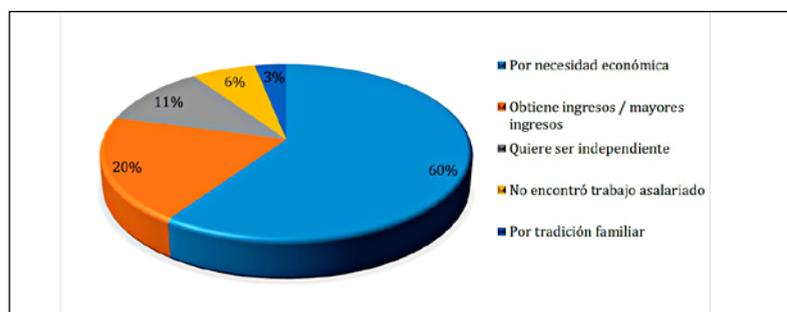


Gráfico 6. Estructura de la informalidad laboral en trabajador independiente por motivo de inicio de actividad

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

Los resultados de la Tabla 16, revelan un conjunto de características que complementan y profundizan la comprensión de los resultados mostrados en el gráfico 6. El análisis del ítem *motivos de inicio de informalidad laboral en trabajador independiente* relacionado con las variables sociodemográficas se obtienen asociaciones relevantes, por ejemplo, la asociación del indicador sexo con la alternativa de respuesta no encontró trabajo asalariado del ítem antes mencionado muestra que son los hombres (75.2%) más que las mujeres (24.8) los que deciden

por el autoempleo informal ante la ausencia de trabajo remunerado. Lo anterior a su vez se puede vincular con el deseo que tienen los hombres (61.3%) más que las mujeres (38.7%) de ser independientes.

El análisis del ítem motivos de inicio de informalidad laboral en trabajadores independientes asociado al indicador estado civil muestra que las personas con responsabilidad familiar están más propensas a participar en actividades laborales informales frente a las que no tienen carga familiar o la han flexibilizado. En el grupo que tiene carga familiar se encuentran convivientes (36.9%) y casados (27.2%), sumados ascienden a 64.1% personas que tienen poco margen de espera para conseguir un trabajo asalariado; cabe mencionar que este grupo de personas mantiene similares porcentajes en cada una de las respuestas a la pregunta motivos de inicio de informalidad laboral. El otro grupo, es decir los que no tienen carga familiar o la tienen flexibilizada, los valores porcentuales sumados de solteros, viudos, divorciados y separados alcanza el 35.8%, es decir los valores de trabajo independiente informal son mucho menores que en el primer grupo; más aún si se toma en consideración que el grupo cuyo estado civil está registrado como solteros representa el subgrupo mayoritario dentro del segundo grupo.

El mismo razonamiento funciona para el indicador nivel de estudio, es decir la tendencia a distribuir homogéneamente las respuestas a la pregunta motivos de inicio de la informalidad laboral en trabajadores independientes. En líneas generales, la Tabla 16 muestra un patrón en cada uno de los indicadores sociodemográficos cuando se asocian a la pregunta señalada líneas arriba. Para un análisis pormenorizado puede verse a continuación la aludida tabla.

Tabla 16. Motivos de inicio de informalidad laboral en trabajador independiente, según variables sociodemográficas

Indicador	X ²	Motivos de inicio				
		No encontró trabajo asalariado	Obtiene mayores ingresos	Quiere ser independiente	Por tradición familiar	Por necesidad económica
Sexo	121,130.9*					
Masculino		75.2	42.5	61.3	51.6	42.4
Femenino		24.8	57.5	38.7	48.4	57.6
Estado civil	61,227.1*					
Conviviente		36.9	38.1	31.9	26.6	31.4
Casado/a		27.2	31.6	26.5	33.2	32.3
Viudo/a		2.9	3.2	2.8	5.9	6.2
Divorciado/a		0.5	0.5	1.5	0.8	0.5
Separado/a		11.1	8.8	11.1	11.7	13.1
Soltero/a		21.3	17.9	26.2	21.8	16.5
Sabe leer y escribir	1,109.8*					
Sí		71.7	66.5	71.6	60.5	66.7
No		28.3	33.5	28.4	39.5	33.3
Nivel de estudio	101,728.9*					
Sin nivel		1.4	3.2	1.2	7.3	5.1
Primaria incompleta		11.7	12.9	9.5	14.1	18.1
Primaria completa		9.2	14.4	10.6	15.9	14.6
Secundaria incompleta		15.9	17.4	15.2	17.3	18.1
Secundaria completa		38.9	30.3	36.6	31.2	27.9
Superior no universitaria incompleta		6.3	5.4	5.8	3.3	4.2
Superior no universitaria completa		8.5	7.4	9.4	5.0	6.1
Superior universitaria incompleta		3.8	5.4	6.3	4.2	3.9
Superior universitaria completa		3.8	3.5	5.0	1.7	1.9
Posgrado universitario		0.6	0.1	0.4	0.0	0.1

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014; *P< 0.05
Elaboración propia

La Tabla 17 muestra los resultados de la actividad informal del trabajador independiente, por lo tanto, permite determinar el establecimiento o centro donde lleva acabo la actividad laboral el trabajador independiente; a través de la data secundaria, facilitada por la ENAHO 2014, se realizó el análisis de las variables sociodemográficas con los siguientes indicadores: sexo, estado civil y grado de estudio. Los indicadores antes señalados fueron asociados al ítem 'desempeñó su negocio en', pregunta que tiene 9 alternativas posibles, los cruces de las respuestas permiten mostrar los resultados más importantes, los mismos que se presentan a continuación.

Cuando se relaciona el indicador sexo con el ítem ya mencionado, los resultados muestran que del 100% de la actividad laboral informal en trabajadores independientes, el 65.4% de mujeres se dedica al trabajo ambulatorio y la diferencia porcentual recae en los hombres; asimismo, el 60.9% de hombres desarrollan su actividad laboral en el domicilio de sus clientes, mientras que el 39.15% de mujeres hacen lo propio; que el 98.7% de varones realizan sus labores en un vehículo y sólo un mínimo de mujeres realiza esta actividad laboral.

Otro contraste laboral se identifica en la actividad de comercio ambulatorio de puesto improvisado (en vía pública y mercado público) y puesto fijo (en vía pública y mercado público). Para todos los casos son las mujeres quienes más desempeñan esta actividad, el contraste es de casi 3 a 1 mujeres por hombres dedicados a este tipo de comercio ambulatorio. Esto sólo por mencionar lo más resaltante de este indicador sociodemográfico. El cruce de los indicadores estado civil y grado de estudio con el ítem 'desempeñó su negocio en' pueden valorarse a detalle en la tabla antes mencionada, la misma que puede verse a continuación.

La Tabla 17, también permite identificar la actividad laboral informal del trabajador independiente; de dicha segmentación el presente estudio centra su interés en el comercio ambulatorio como espacio de informalidad laboral. Tema que se tratará en el subapartado 4.6.

De otro lado, las características etnográficas (idioma, pueblo indígena y raza) relacionadas a categorías ocupación y motivos de informalidad, no hacen otra cosa que reflejar el contexto nacional; donde mayoritariamente prima la adscripción subjetiva del poblador a una condición étnica de mestizaje, por cierto condición étnicamente inexistente pero que es el ropaje perfecto para las etnias que no han logrado mejor posicionamiento dentro de la sociedad peruana o que históricamente han sido minusvaloradas.

Situación similar sucede con el idioma, el castellano es una de las tres lenguas consideradas como idioma oficial del país, es también el más

empleado dentro del territorio nacional; no es extraño entonces que la información levantada por la ENAHO 2014 en esta materia confirme que dicha característica asociada a la actividad laboral - formal o informal - sea predominante en contraste con los otros idiomas empleados en el país. En general, las características etnográficas - subjetivas y objetivas - marcan una tendencia de contexto respecto a las categorías ocupación y motivos de informalidad. Para mayor precisión ver los anexos 4-Tabla 2, anexo 4- Tabla 4 y anexo 5-tablas 3 y 4 del presente estudio.

Tabla 17. Lugar donde realiza actividades el trabajador independiente informal, según variables sociodemográficas

Indicador	Desempeñó su negocio en										
	Como ambulante	Domicilio de cliente	Vehículo	Puesto improvisado		Puesto fijo		Taller, tienda, etc.	Taller comercial (vivienda)	En vivienda	Otro
				Vía pública	Mercado público	Vía pública	Mercado público				
Sexo* (x2=1230806.22)											
Masculino	34.6%	60.9%	98.7%	20.3%	21.8%	21.7%	25.1%	50.2%	28.3%	19.7%	92.9%
Femenino	65.4%	39.1%	1.3%	79.7%	78.2%	78.3%	74.9%	49.8%	71.7%	80.3%	7.1%
Estado civil* (x2 =199894.38)											
Conviviente	31.3%	28.5%	38.8%	34.6%	40.2%	48.1%	30.5%	31.5%	32.9%	29.1%	45.5%
Casado/a	29.8%	25.9%	25.9%	32.7%	31.3%	27.5%	39.4%	34.6%	41.9%	34.3%	25.9%
Viudo/a	5.6%	2.7%	0.9%	9.7%	7.4%	7.8%	7.1%	6.1%	7.0%	6.7%	2.8%
Divorciado/a	1.0 z%	0.6%	0.6%	0.0%	0.1%	0.0%	0.4%	0.5%	0.0%	0.8%	0.0%
Separado/a	15.7%	14.9%	6.9%	15.3%	12.8%	9.6%	12.5%	9.1%	7.9%	12.8%	10.2%
Soltero/a	16.6%	27.3%	27.0%	7.7%	8.2%	7.1%	10.1%	18.2%	10.4%	16.4%	15.7%
Sabe leer y escribir* (X2 = 4071.55)											
Sí	70.7%	66.6%	75.1%	64.9%	65.2%	58.5%	64.0%	62.3%	63.5%	65.1%	74.3%
No	29.3%	33.4%	24.9%	35.1%	34.8%	41.5%	36.0%	37.7%	36.5%	34.9%	3.3%
Grado de estudio* (X2 = 337482.73)											
Sin nivel	4.2%	2.1%	0.4%	8.1%	4.5%	7.5%	3.4%	2.9%	5.7%	7.0%	1.8%
Educación Inicial	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Primaria incompleta	17.0%	10.9%	6.2%	25.1%	26.0%	19.9%	12.3%	9.1%	23.0%	20.7%	19.8%
Primaria completa	12.6%	10.5%	9.5%	14.3%	20.7%	19.4%	13.8%	12.0%	19.4%	16.7%	22.5%
Secundaria incompleta	17.3%	19.9%	19.5%	18.1%	17.6%	13.9%	17.0%	16.0%	13.7%	14.8%	28.0%
Secundaria completa	28.8%	28.5%	43.3%	24.3%	22.6%	25.5%	34.3%	33.7%	23.3%	24.5%	21.1%
Superior no universitaria incompleta	4.1%	6.5%	7.2%	4.2%	1.4%	9.0%	4.7%	4.5%	3.1%	3.4%	2.2%
Superior no universitaria completa	6.5%	8.4%	6.5%	3.3%	2.6%	2.7%	9.2%	13.1%	8.1%	6.6%	2.0%
Superior universitaria incompleta	6.6%	7.0%	5.3%	2.1%	2.7%	1.4%	3.0%	3.0%	1.8%	3.3%	2.4%
Superior universitaria completa	2.9%	5.5%	2.0%	0.5%	1.3%	0.6%	2.3%	5.6%	1.7%	2.7%	0.1%
Post – grado universitario	0.0%	0.7%	0.1%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014; *P< 0.05 - Elaboración propia

COMERCIO AMBULATORIO

Una de las expresiones de la informalidad laboral en el Perú es el comercio informal, según De Soto (1986) este a su vez se subdivide en: mercados informales y comercio ambulatorio. La ENAHO 2014 contiene una variable que permite reportar y analizar el comercio ambulatorio.

El comercio ambulatorio ha sido definido por una característica central, se trata de una actividad comercial o transacción económica que se realiza en la vía pública y el negocio no cuenta con reconocimiento legal. Para el autor antes mencionado esta actividad económica se concreta vía dos modalidades:

Comercio ambulatorio itinerante, se caracteriza porque el comerciante no cuenta con un lugar y su práctica comercial la realiza deambulando por las calles de la ciudad.

Comercio ambulatorio con lugar fijo en vía pública, se caracteriza porque el comerciante literalmente ocupa un lugar de la vía pública -generalmente las aceras y pistas- desde donde desarrollar su actividad comercial. Cabe resaltar que la elección del lugar que emplearán para desarrollar su actividad laboral obedece a un cálculo económico y al flujo permanente de potenciales compradores de sus mercaderías.

Si la PEAO en el Perú, reportado por la ENAHO 2014, corresponde a 16'157,315 persona; el trabajo plenamente identificado como informal representa a 9'975,633 personas, lo que equivale al 61.7% del PEAO. Asimismo, la presente investigación ha logrado mostrar, a través de su metodología, que de los 6'181,682 empleos señalados como formales en realidad 1'727,518 son empleos informales en empresas formales, que representan el 10.7% del PEAO y el 27.9% dentro del empleo formal ya mencionado; con lo cual se evidencia que el trabajo vinculado a empresas formales también alimenta la informalidad laboral en el Perú. Si sumados los valores de empleo plenamente identificado como informal (61.7%) más el empleo informal vinculado a empresas formales (10.7%) tenemos que la informalidad alcanza el registro de 72.4% a nivel nacional.

Dentro del empleo plenamente identificado como informal, se tiene que 3'368,602 personas realizan actividades informales como trabajadores independientes, esta cifra representa el 33.77% del total de empleo informal. Ahora bien, dentro del grupo de trabajadores independientes con actividad informal, se identifica que existe un 15.77% cuya actividad laboral informal se centra en el comercio ambulatorio; el mismo que, según la ENAHO 2014 y aplicando factor de expansión, representa a 531,272 personas a nivel nacional, (ver Gráfico 7).

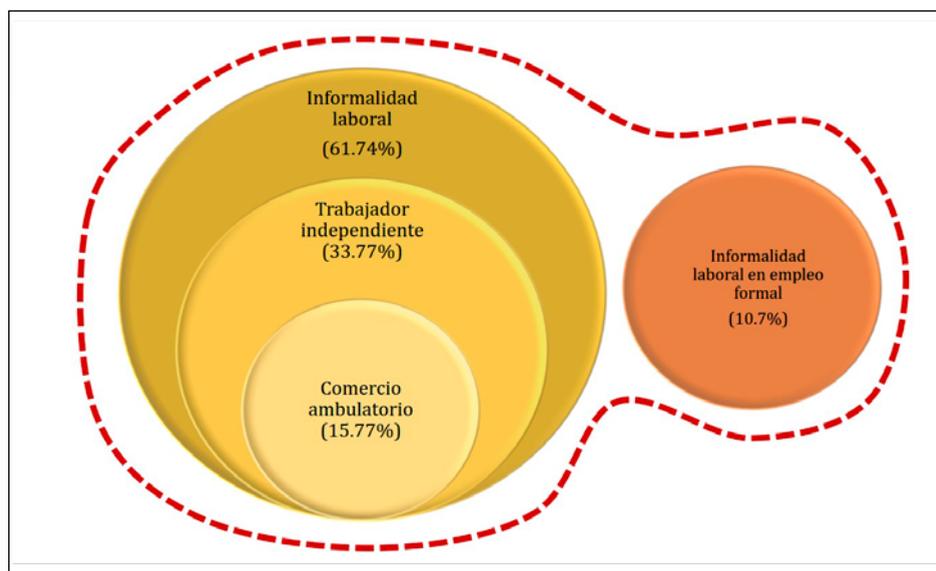


Gráfico 7. Estructura de la informalidad laboral en el Perú

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

Precisada porcentualmente a cuánto asciende la informalidad laboral en el Perú, en este punto de la investigación es de interés centrarse en la actividad laboral informal del trabajador independiente en su modalidad de comercio ambulatorio (15.77%). Resulta necesario identificar como se distribuye el comercio ambulatorio por dominio geográfico (zonas) en la ENAHO 2014.

El Mapa 53, muestra la distribución a nivel nacional de la informalidad laboral en comercio ambulatorio por macrozonas; la misma facilita visualizar geográficamente que la Costa concentra al 71.9% de los 531,272 informales dedicados al comercio ambulatorio. Las otras dos muestran una fuerte disminución de sus porcentajes respecto a la primera, los valores que alcanza la Sierra son del 18.6%, mientras que la Selva se reduce a un 9.5% del total nacional. Este mapa muestra la alta concentración de la actividad laboral informal asociada a comercio ambulatorio.

Queda claro que la Costa alberga a un alto porcentaje de trabajadores dedicados a la actividad del comercio ambulatorio en condiciones de informalidad, lo cual obliga a preguntar por los pesos y contrapesos que

en su interior se establecen; por lo tanto, descomponer las macrozonas en las partes que la componen ayudará a comprender como se distribuye el comercio ambulatorio por zonas

La Costa, descompuesta en zona Costa norte, centro, sur y Lima metropolitana facilitará comprender cómo se encuentran distribuidos los porcentajes en su interior. El mismo procedimiento es válido para la Sierra: zona Sierra norte, centro y sur; pero distinto es el caso de la Selva, puesto que macrozona y zona representan la misma extensión geográfica, por tanto, las equivalencias no variarán entre una y otra.

La distribución del territorio nacional en 8 zonas geográficas que se muestra en el Mapa 54, según los criterios de la ENAHO 2014, reporta que la Costa norte representa el 18.7%, la Costa centro equivale al 7.6%, la Costa sur al 2.1% y Lima metropolitana reporta el valor más alto con 44% de informalidad laboral en comercio ambulatorio a nivel nacional.

En líneas generales, a nivel de la franja costera, son la zona Lima metropolitana y Costa norte las que concentran los porcentajes más elevados de este tipo de informalidad laboral; entre ambas alcanzan el 62.7% del total nacional. No obstante, la misma alberga a la zona que menos informalidad laboral en comercio ambulatorio registra; la Costa sur apenas alcanza el 1.7%. La Costa en general, en lo que a comercio ambulatorio informal se refiere, es un espacio de grandes contrastes para dicha actividad laboral.

Asimismo, la zona Sierra norte representa el 2.5%, mientras que la Sierra centro reporta un 7.4% y la Sierra sur registra el 8.7% de la informalidad en comercio ambulatorio a nivel nacional; en este punto el mapa permite ver que la distribución de esta actividad informal tiene un comportamiento inverso al mostrado por las zonas de la Costa. Mientras que el comercio ambulatorio informal en las zonas costeras decrece si este es observado de Norte a sur (Lima metropolitana es la excepción), el comportamiento de la informalidad laboral en comercio ambulatorio en las tres zonas de Sierra -asumiendo el mismo ordenamiento espacial - de norte a sur muestra un crecimiento en sus valores porcentuales. La situación aludida aquí, muestra un comportamiento inverso entre las zonas de Costa y Sierra; de otro lado, la zona Selva no permite comparación entre macrozona y zona en la medida que el espacio geográfico representado por ambas es el mismo: 9.5% del total nacional.

Cosa distinta sucede cuando se analiza los niveles provincias según zonas ENAHO, los resultados obtenidos permiten evidenciar como sobresalen determinados espacios provinciales en cada una de las 8 zonas ya señaladas líneas arriba. En ese sentido, el Mapa 55 muestra que la

informalidad laboral en comercio ambulatorio por provincias de la zona Costa norte asciende a 99,185 personas desarrollando dicha actividad en condiciones de informal; cabe señalar que esta población se encuentra distribuida en 21 provincias. No obstante, dentro de la zona Costa norte, hay cuatro núcleos provinciales que concentran el 78.4% del total de la zona en mención.

La provincia Trujillo concentra el 27.99% y representa el valor más alto de informalidad laboral en comercio ambulatorio de la costa norte, le sigue Chiclayo con 22.53%; en tercer lugar, se ubica la provincia Piura con 17.22% y, finalmente, Sullana reporta un 10.66%. Todas las provincias mencionadas, a excepción de la última, se caracterizan por ser capitales de departamento.

El Mapa 56, muestra la informalidad laboral en comercio ambulatorio por provincias de la zona Costa centro, la población dedicada a esta actividad de manera informal asciende a 40,115; la misma que se distribuye en trece espacios provinciales. Dentro de la zona Costa centro se identifican cinco jurisdicciones provinciales que sumadas concentran el 73.99% del comercio ambulatorio en condiciones de informalidad laboral en la zona en cuestión. La provincia con mayor porcentaje es Santa y alcanza el 26.84%, le sigue Huaral con 13.04%, luego está Ica que representa el 13.02%, Chíncha 10.69% y Cañete con 10.4% del total de la zona costa centro.

La informalidad laboral en comercio ambulatorio para la zona Costa sur se muestra en el Mapa 57, la zona se conforma de nueve provincias y en ellas se distribuyen las 8,892 personas que laboran en esta actividad; el mapa muestra que son tres las provincias que aglutinan los porcentajes más altos de la zona. Tacna concentra el 59.65%, le sigue Camaná con el 15.67% y la provincia de Mariscal Nieto cierra el listado con el 12.2% del total de la zona Costa sur. Cabe mencionar que sumados los valores de estas tres provincias representan al 87.52% respecto del total zona Costa sur.

Respecto a la zona Lima Metropolitana, el Mapa 58, muestra la informalidad laboral en comercio ambulatorio; este espacio geográfico reúne, en términos porcentuales, al 44% de trabajadores informales dedicados al comercio ambulatorio del total nacional. Lima Metropolitana, incluye callao, como zona ENAHO concentra a 233,771 personas; de las cuales el 89% se encuentran en la ciudad capital, mientras que el 10.97% corresponde a la provincia constitucional.

El Mapa 59 presenta la distribución del comercio ambulatorio en la zona sierra norte, actividad laboral informal que representa a 13,335 personas; dentro de este espacio es la provincia de Cajamarca, capital

de departamento del mismo nombre, la que concentra al 40.78% de la población laborando en comercio ambulatorio. Asimismo, la provincia de Sánchez Carrión representa al 13.69% y Huancabamba alcanza al 10.11%; la cifra porcentual que alcanzan las tres juntas es del 64.58% del total zonal.

Si se toma en consideración que la zona sierra norte está conformada por 24 provincias y que tres de ellas casi representan las dos terceras partes del total zonal se vuelve relevante. Cabe señalar que para este caso 9 provincias no registran información. No obstante, es innegable que la provincia de Cajamarca es un núcleo geográfico donde la informalidad laboral en su modalidad de comercio ambulatorio es elevada.

El Mapa 60, registra el comercio ambulatorio en la zona sierra centro, este espacio reúne 64 provincias; en ellas el comercio ambulatorio reportado asciende 32,299 personas realizando esta actividad. Entre las provincias con mayores porcentajes se encuentra Huamanga con 20.02%, seguida de la provincia de Huancayo con 12.23% y, luego, Huánuco con 11.34%. Las tres juntas representan el 43.59% del total de la zona; asimismo comparten otra característica; todas albergan una capital departamental: Ayacucho, Junín y Huánuco. Las otras 61 provincias de la Sierra centro distribuyen la diferencia porcentual con registros bajos; asimismo, es pertinente señalar que hay espacios provinciales donde no existe información respectiva.

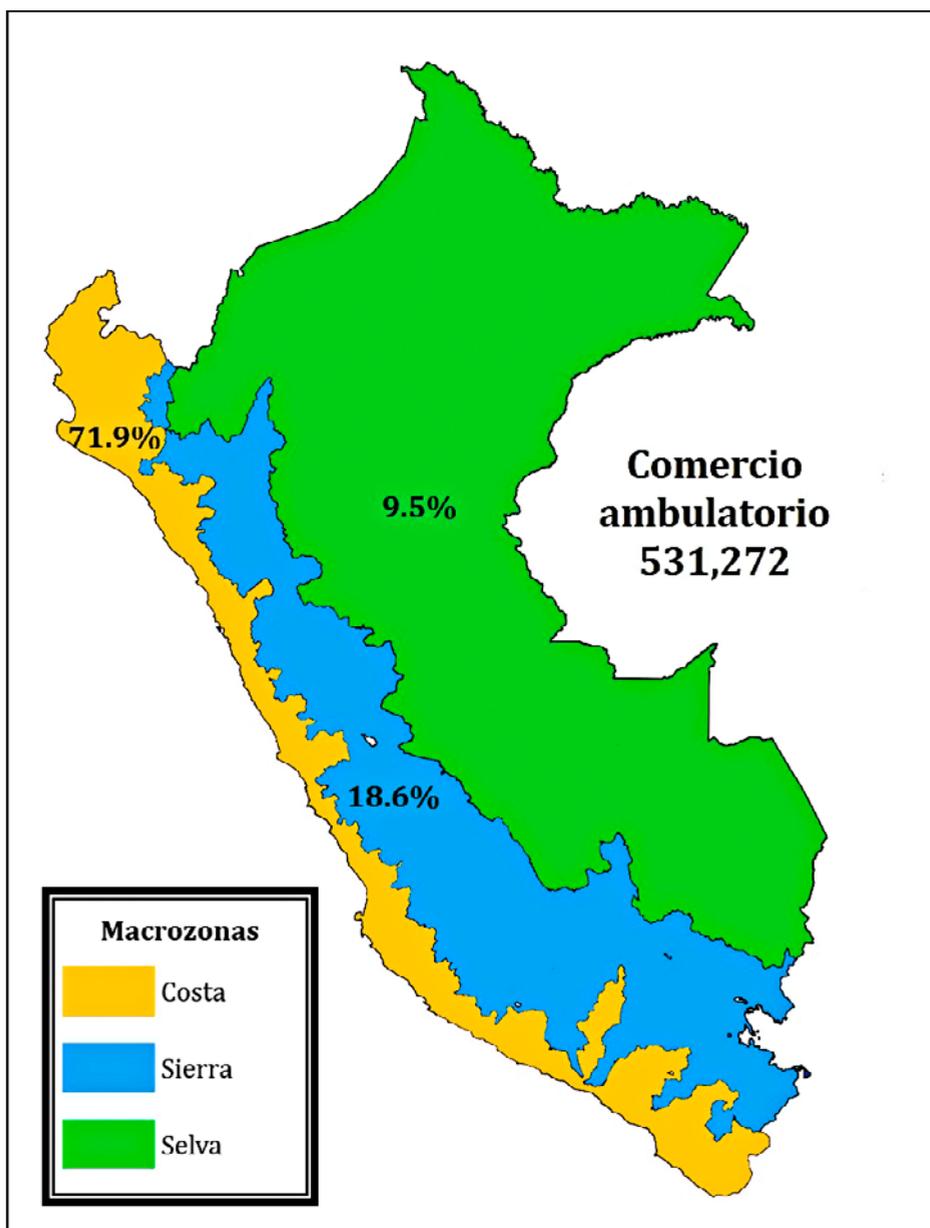
El comercio ambulatorio en la zona Sierra sur se aprecia en el mapa 61, en él se aprecia cómo se encuentra distribuido las 46,027 personas dedicadas a esta actividad; son 45 provincias las que conforman esta zona. De ellas, la provincia de Arequipa representa al 39.15% del total Sierra sur, seguido de la ciudad de Cusco con 12.58%. Cabe señalar que no se registra información sobre comercio ambulatorio en 19 provincias.

Para la zona Selva, la información acerca del comercio ambulatorio se grafica en el mapa 62; en este se muestra una población de 50,648 personas que trabajan bajo esta modalidad. Asimismo, se precisa que esta zona está integrada por 45 provincias. De las cuales dos provincias concentran los porcentajes más elevados de informalidad en la modalidad de comercio ambulatorio; Maynas alcanza un valor porcentual de 23.05%, mientras que Coronel Portillo registra 11.02%. Cabe señalar que las antes mencionadas provincias albergan en su espacio territorial a las capitales departamentales de Iquitos y Pucallpa respectivamente.

Visto los resultados de los mapas que presentan la informalidad laboral en comercio ambulatorio a nivel nacional y distribuido en macrozonas, zonas ENAHO y provincias basadas en zonas ENAHO. Queda claro que las

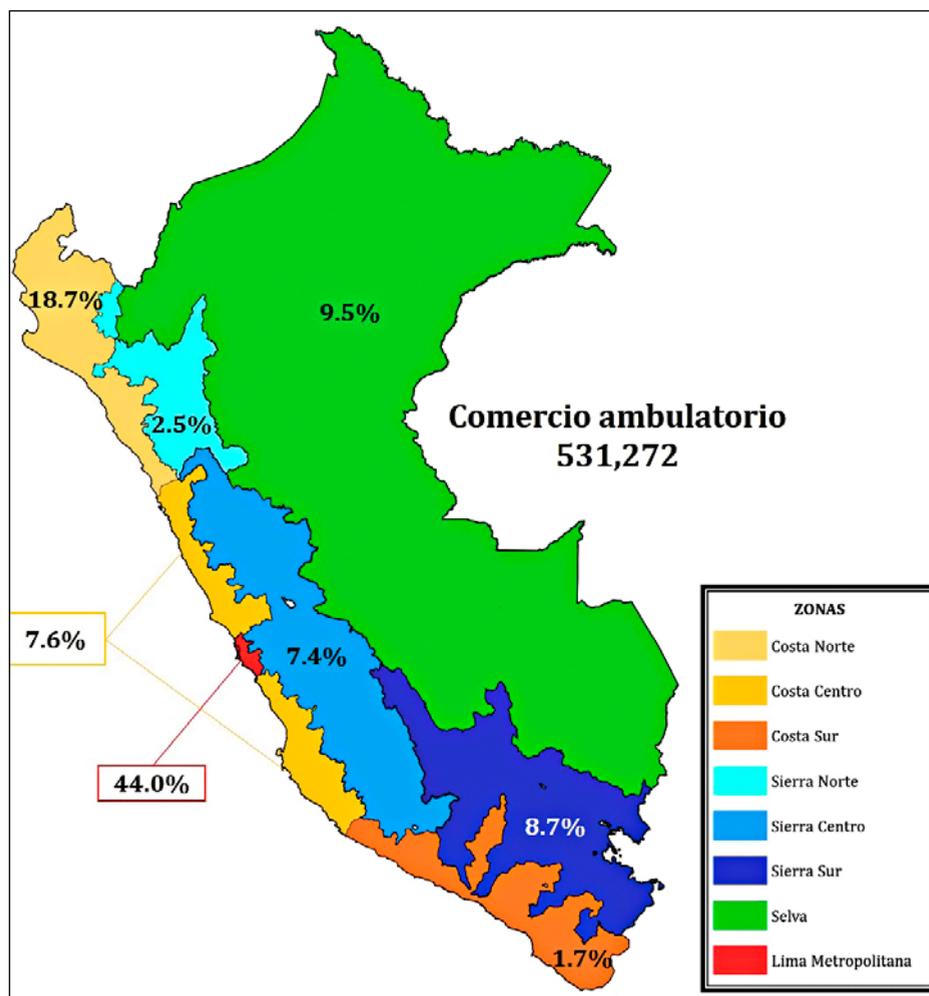
provincias donde, por lo general, se ubican las capitales departamentales y nacional son los espacios geográficos y cargados de representación política los articuladores de las actividades económicas, estas últimas son las que justamente por su propia dinámica posibilita mayores y mejores condiciones de una oferta laboral, empleabilidad y emprendedorismo. Estas provincias por su propia naturaleza se convierten en espacios geográficos receptores de mucha mano de obra que migra en busca de oportunidades laborales.

Mapa 53. Comercio ambulatorio en el Perú, según macrozonas



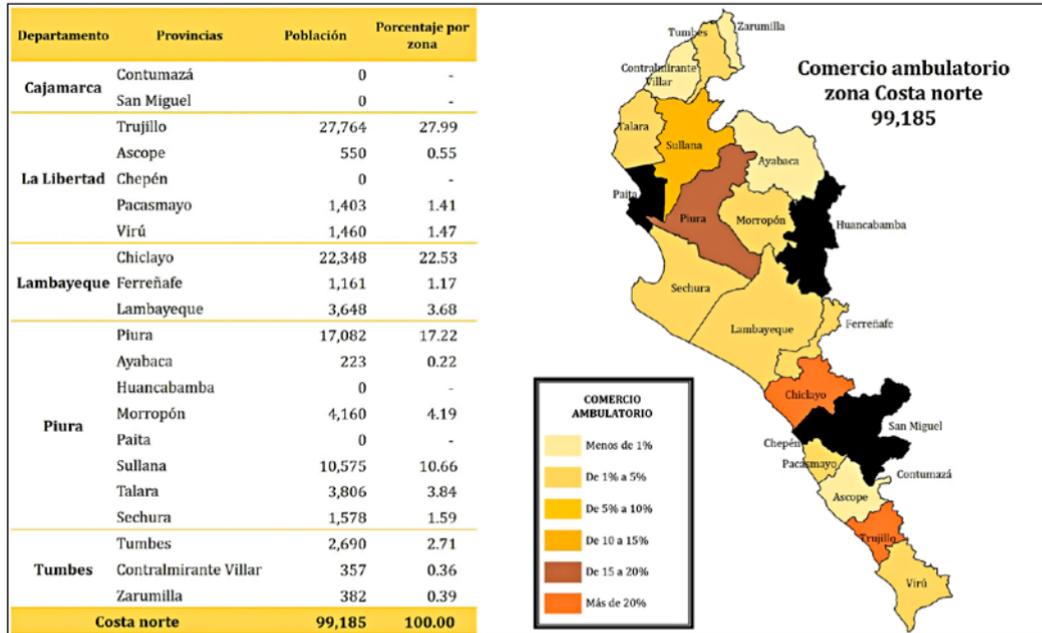
Elaboración propia

Mapa 54. Comercio ambulatorio en el Perú, según zonas



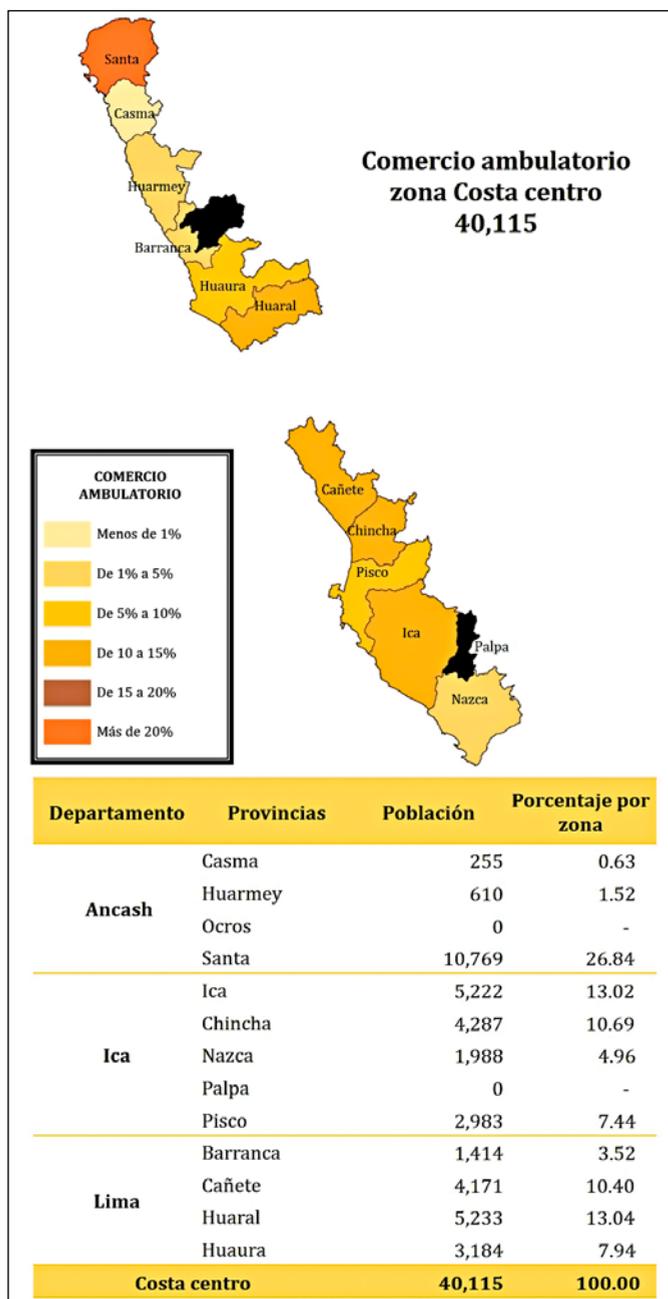
Elaboración propia

Mapa 55. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Costa norte



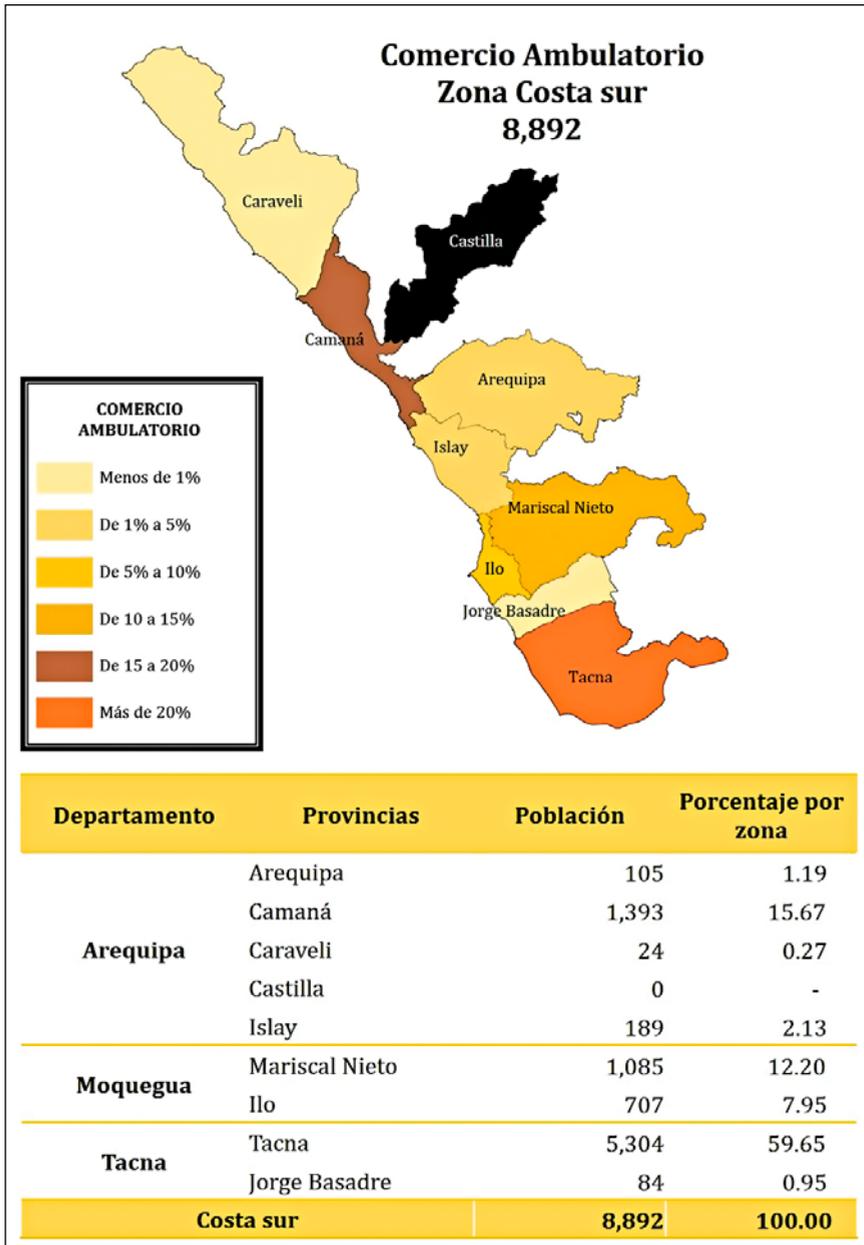
Elaboración propia

Mapa 56. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Costa centro



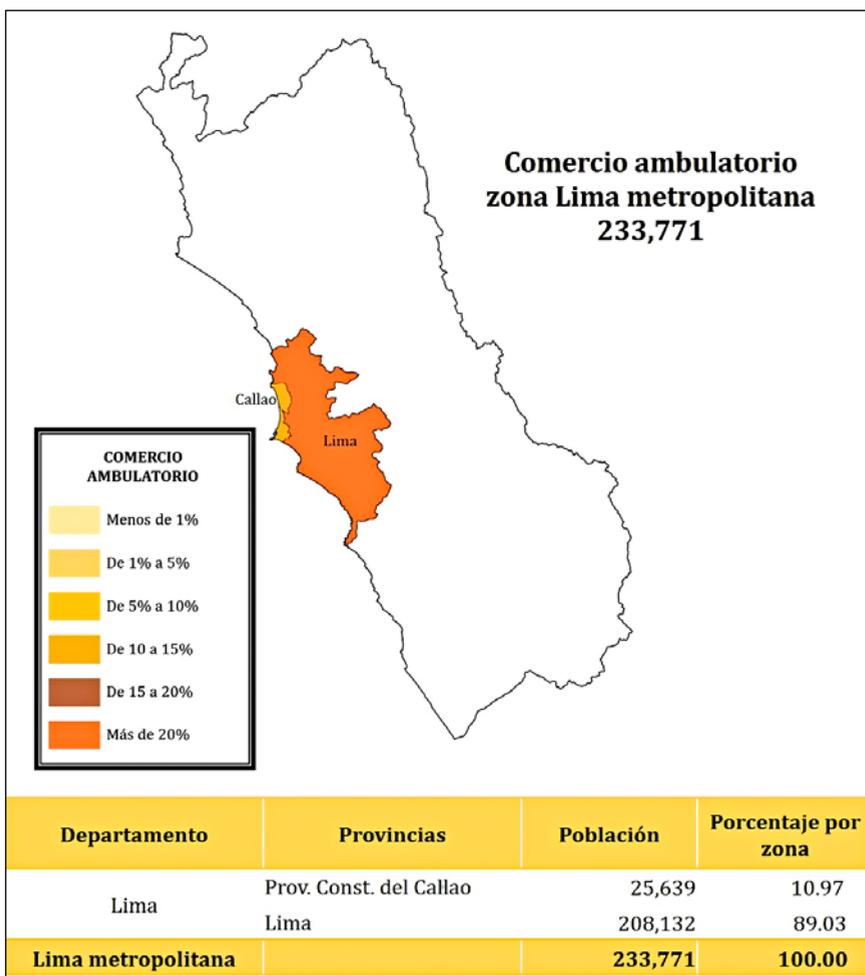
Elaboración propia

Mapa 57. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Costa sur



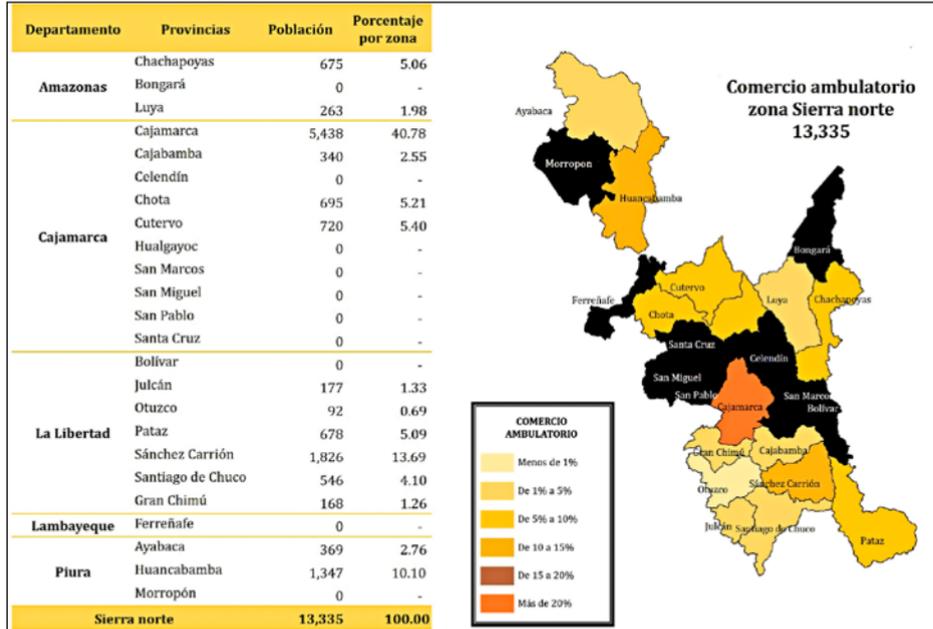
Elaboración propia

Mapa 58. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Lima Metropolitana



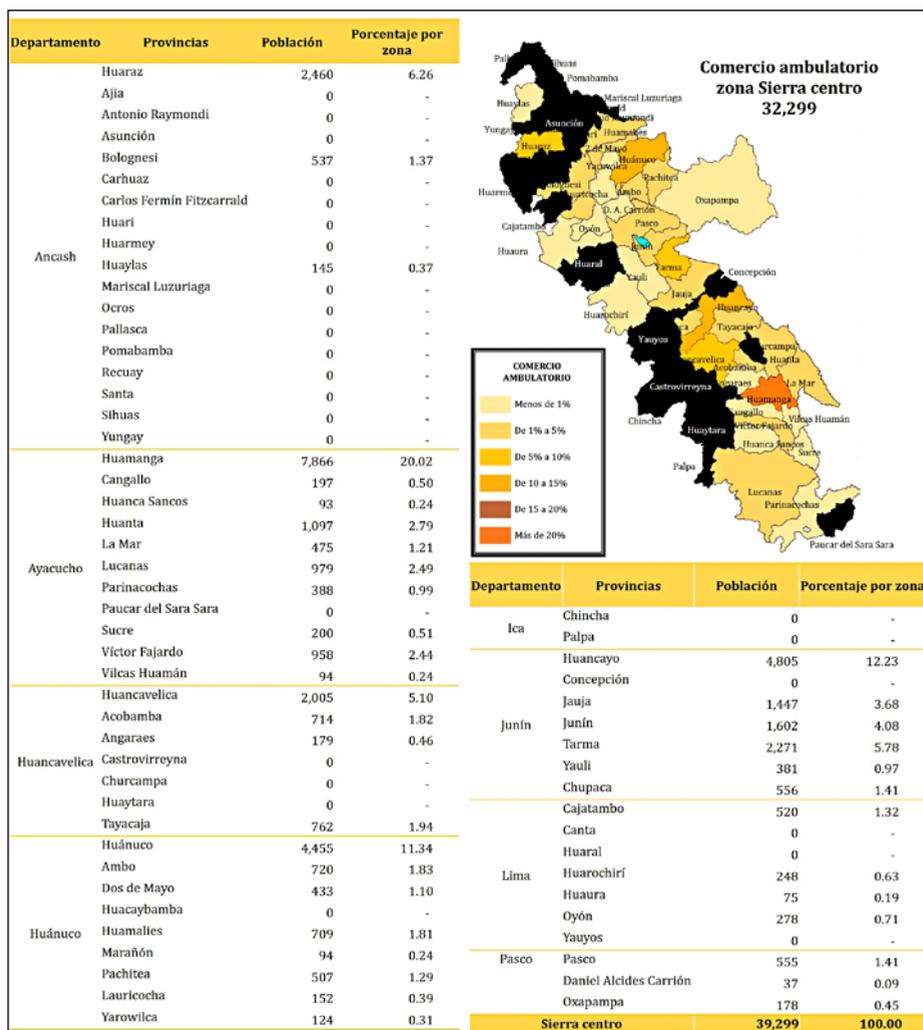
Elaboración propia

Mapa 59. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Sierra norte



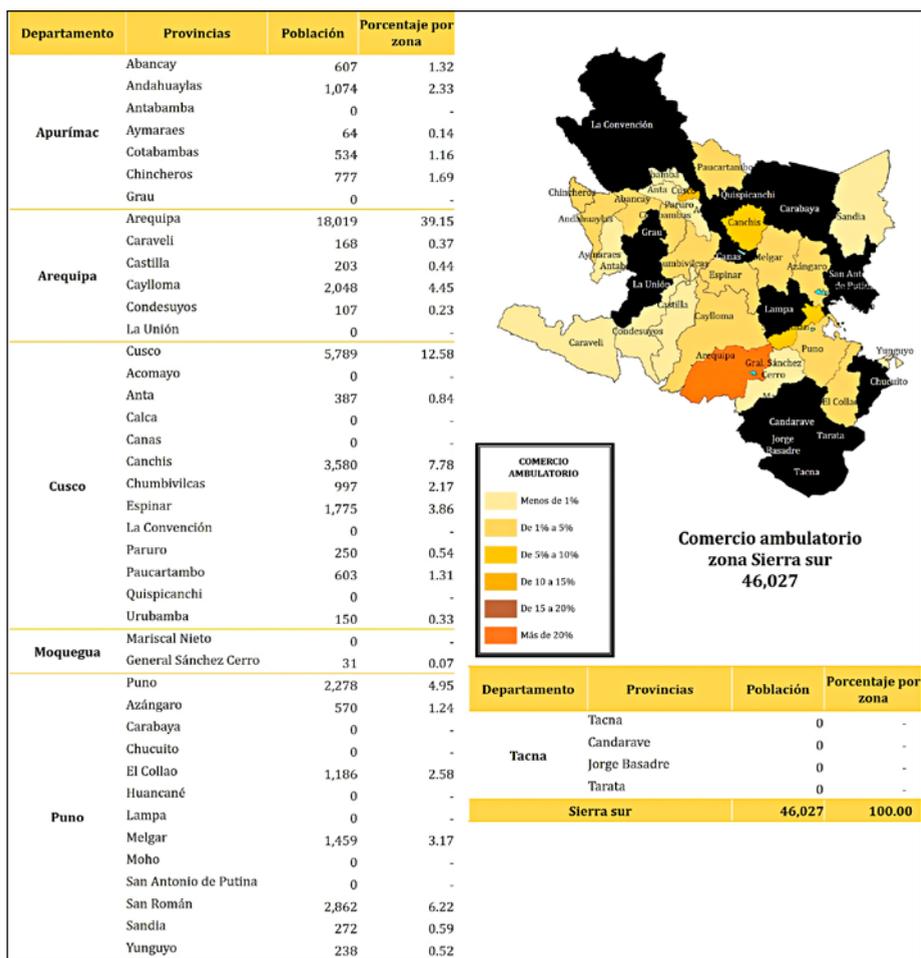
Elaboración propia

Mapa 60. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Sierra centro



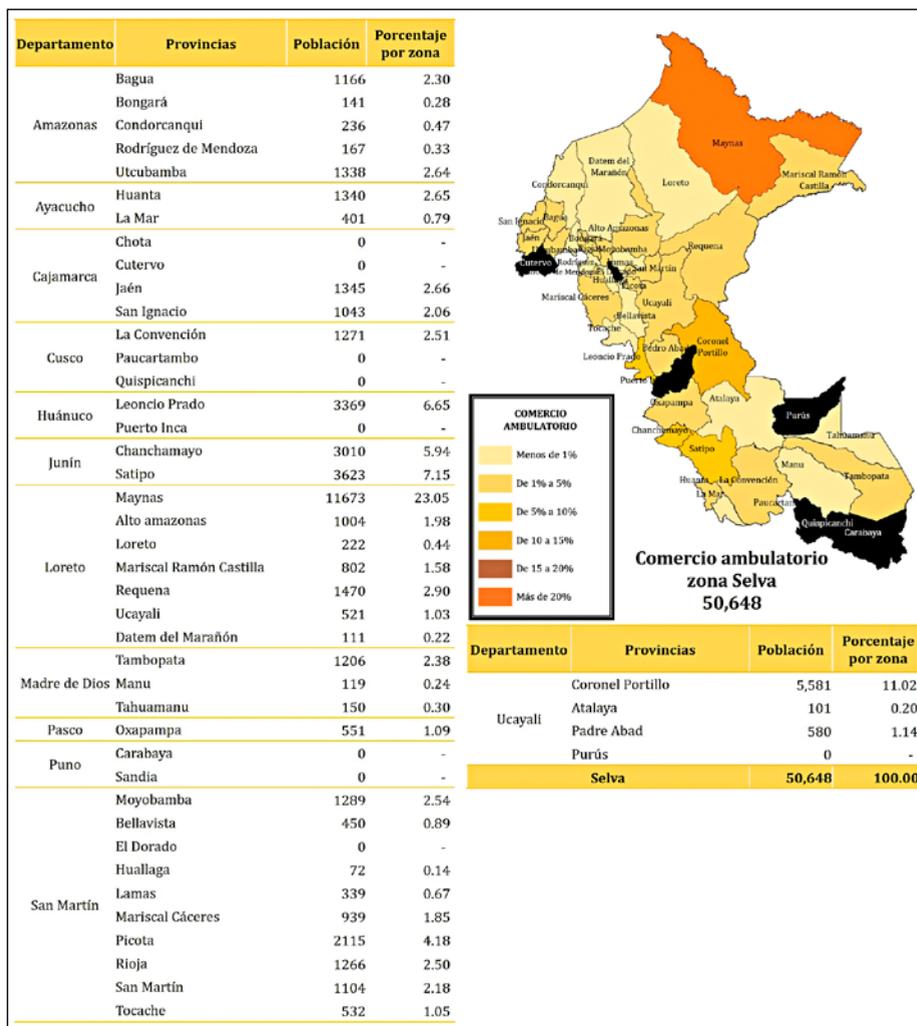
Elaboración propia

Mapa 61. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Sierra sur



Elaboración propia

Mapa 62. Comercio ambulatorio en el Perú por provincias según zona Selva



Elaboración propia

El Gráfico 8, muestra los resultados del análisis de la actividad laboral independiente en la modalidad de comercio ambulatorio y las razones que movilizan a las personas a ejercer dicha práctica laboral; es decir, hurga en los motivos que impulsan a los peruanos y peruanas a desarrollar esta particular actividad laboral.

Es revelador que los encuestados señalen como principal causa para iniciar su actividad laboral en el comercio ambulatorio a la alternativa de respuesta *necesidad económica*, esta asciende a 64%; ello demuestra que el comercio ambulatorio es una práctica de autoempleo ante la falta de oportunidad laboral. Esta primera respuesta se asocia con la cuarta de las alternativas, aquella que señala al comercio ambulatorio como una consecuencia de *no encontrar trabajo asalariado* (5%).

Una segunda causa para iniciar actividad laboral en el comercio ambulatorio responde a otra lógica, una que no se basa en la precariedad sino en la oportunidad; es decir, resulta que desarrollar esta laboral informal termina siendo más *ventajosa económicamente* que emplearse para otros, esta respuesta alcanza el 19% de repuesta y puede alinearse con la tercera alternativa de respuestas, el deseo de *ser independientes*, que logra un 10%.

Tan sólo un 2% de los encuestados alude a la respuesta que explica la práctica informal asociada a un comportamiento de permanencia temporal basado en la idea de *tradición familiar*. Quizás esta pueda ser definida como una tercera causa, no obstante, es notoria su ambigüedad y porosidad en relación a la primera y segunda causa respectivamente.

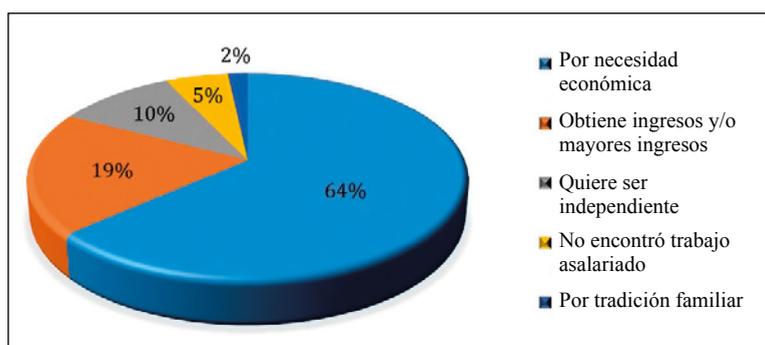


Gráfico 8. Estructura del comercio ambulatorio por motivo de inicio de actividad

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

Finalmente, la Tabla 18 muestra el análisis de las variables sociodemográficas (sexo, estado civil y nivel de estudio) con el ítem *motivos de inicio de la actividad* laboral informal (comercio ambulatorio). Los resultados que se obtienen al desagregar las variables antes mencionadas arrojan los siguientes resultados.

La asociación de la variable *sexo* con el ítem *motivos de inicio de la actividad laboral informal* (comercio ambulatorio) arrojan que un 53.8% de hombres emprende la actividad informal antes referida al no encontrar un trabajo asalariado, frente al 46.2% de mujeres que toman la misma decisión. Otro grupo de trabajadores decide dedicarse al trabajo informal de ambulante ante la necesidad económica, en este caso queda claro que son las mujeres (76%) las que ven en el autoempleo informal una salida ante la situación económica que experimentan, mientras que sólo un 23.9% de los hombres toma esta decisión ante las mismas circunstancias. Estas primeras dos respuestas en realidad pueden fundirse en una sola, puesto que la ausencia de trabajo asalariado y la necesidad económica adversa son decisiones que se movilizan por una misma razón: la falta de oportunidad laboral formal que garantice su subsistencia; esta es una decisión que tiene origen en la carencia de trabajo y de oportunidades económicas.

Otra razón se desprende cuando las respuestas a los motivos de inicio de una actividad informal, como lo es el comercio ambulatorio, responden a criterios que entienden el autoempleo como una forma de garantizar su independencia laboral, dado que genera mejores ingresos que ser trabajadores dependientes. Este segundo grupo está conformado, como ya es evidente, por aquellas mujeres (81.8%) y hombres (18.2%) que argumentan que el motivo para desarrollar una actividad informal genera más réditos económicos que una actividad formal; asimismo, este segundo grupo se compone por aquellas personas que justifican su actividad informal porque esta les garantiza independencia en su actividad laboral, en este caso son nuevamente las mujeres (60.5%) las que mayoritariamente se decantan por esta opción, en comparación con los hombres (39.5%). Este segundo grupo muestra que son las mujeres las que mejor expresan la idea de emprendimiento empresarial, el contraste es más que evidente. Finalmente, se identifica un tercer grupo que toma la decisión de dedicarse al comercio ambulatorio argumentado que la misma es ya una tradición familiar que ellos únicamente reproducen, en este caso los porcentajes se muestran más equilibrados entre hombres (52%) y mujeres (48%).

De la asociación entre la variable estado civil con motivos de inicio de la actividad informal muestra un comportamiento diferenciado entre aquellas personas que tienen responsabilidad familiar (convivientes y casados) frente a los que no la tienen (solteros) o por circunstancias de la

vida las han flexibilizado (viudos, divorciados o separados). Veamos que, si se suman los valores de las personas con carga familiar, en todas las alternativas de respuesta los porcentajes son elevados y fluctúan entre el 46.3% y 67.9%. El caso de aquellos trabajadores informales que no tienen responsabilidad familiar (solteros), replicando el mismo procedimiento se tiene que los valores porcentuales oscilan entre 11.4% y 29.8% respectivamente. El grupo de los trabajadores que han flexibilizados sus responsabilidades familiares las cifras sumadas van desde 10.8% y 25.7%.

Cuando se asocia la variable *nivel de estudio* con el ítem *motivos de inicio de la actividad informal* de comercio ambulatorio se puede agrupar los niveles educativos en tres grandes grupos: sin estudio, con estudio escolar (primaria incompleta a secundaria completa) y con estudios superiores (no universitaria incompleta a universitaria completa).

El primer grupo, tiene los valores más bajos en cada una de las respuestas de motivos de inicio de la actividad informal, en la modalidad comercio ambulatorio, esta actividad representa para ellos el último peldaño antes de quedar desafiados de la actividad laboral; en ese sentido, este grupo de personas encuentra en esta actividad informal una manera de subsistencia puesto que no tiene muchas habilidad ni competencias para ser empleable en el mercado de trabajo. El comercio ambulatorio para este grupo de personas es una respuesta de autoempleo ante la altísima posibilidad de desempleo.

El segundo grupo, incluye a las personas que como mínimo tienen primaria incompleta y como máximo los estudios secundarios concluidos, es el que registra los valores porcentuales más altos. Por ejemplo, a la pregunta motivos de inicio de la actividad informal-modalidad de comercio ambulatorio- todas las opciones de respuesta son elevadas, de ellas las que están ligadas a *necesidad económica* (76.3%) o por *no encontrar trabajo asalariado* (73.1%). Un segundo grupo de personas asocia su respuesta a otra razón, la misma que puede plantearse como una posibilidad de desarrollar una actividad independiente y rentable desde la informalidad; en este segundo grupo se registran los siguientes valores *obtiene mayores ingresos* (65%) y *quiere ser independiente* (74.7%). Finalmente, las personas están las personas que sostiene que su condición de informalidad laboral en modalidad comercio ambulatorio está vinculada a él por tradición familiar, esta especie de informalidad laboral “heredada” actúa como una condición sociocultural que gobierna las decisiones del individuo, los porcentajes de esta respuesta son de los más elevados (87.5%) en este grupo de trabajadores con estudios escolares.

El tercer grupo, de las personas con mayores niveles de estudio, muestran que la razón de su condición para ser informal se vincula más a la posibilidad que esta actividad le resulta más rentable puesto que *obtiene mayores ingresos* (32.95) y asegura su posibilidad de *independencia laboral* (23.4%), luego están las respuestas que se asocian a falta de oportunidades de un trabajo asalariado (22.75) y *necesidad económica* (19%). Las personas que respondieron que la actividad laboral informal es una *tradición familiar* se reduce a un 10.9%); parece claro que las barreras socioculturales son menos preponderantes, en este tercer grupo de personas, a la hora de tomar una decisión de emprender una actividad laboral independiente e informal.

Tabla 18. Motivos de inicio del comercio ambulatorio, según variables sociodemográficas

Indicador	X ²	Motivos de inicio				
		No encontró trabajo asalariado	Obtiene mayores ingresos	Quiere ser independiente	Por tradición familiar	Por necesidad económica
Sexo	23,486.9*					
Hombre		53.8	18.2	39.5	52.0	23.9
Mujer		46.2	81.8	60.5	48.0	76.1
Estado civil	30,529.7*					
Conviviente		35.2	32.7	21.9	21.0	32.4
Casado/a		19.7	35.2	27.4	25.3	31.1
Viudo/a		4.5	2.8	4.0	10.5	6.0
Divorciado/a		2.1	0.2	2.8	4.3	0.8
Separado/a		8.9	7.8	18.9	9.1	18.3
Soltero/a		29.6	21.2	25.1	29.8	11.4
Sabe leer y escribir	870.9*					
Sí		53.1	68.4	80.5	78.1	71.0
No		46.9	31.6	19.5	21.9	29.0
Nivel de estudio	33,281.4*					
Sin nivel		4.3	2.0	1.9	0.6	4.6
Primaria incompleta		9.6	11.9	6.6	11.6	19.5
Primaria completa		8.3	7.4	13.0	9.0	13.7
Secundaria incompleta		20.0	13.7	16.5	6.2	17.7
Secundaria completa		35.2	32.0	38.6	61.7	25.4
Superior no universitaria incompleta		7.7	6.3	3.3	2.4	4.2
Superior no universitaria completa		9.6	9.1	7.2	0.0	6.7
Superior universitaria incompleta		3.6	12.0	8.3	2.8	6.1
Superior universitaria completa		1.8	5.5	4.6	5.7	2.0

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014

Elaboración propia

DISCUSIÓN

La metodología empleada en la ENAHO, diferencia el empleo formal del informal aplicando el criterio de empleos que no cuentan con los beneficios estipulados por ley; visto así, el empleo formal se asocia necesariamente a las empresas debidamente registrada en cualquiera de las modalidades habilitadas por la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT). Así y siguiendo el mismo hilo argumental, el trabajo informal se vincularía directamente a las empresas no registradas en la SUNAT.

Esta propuesta se asemeja a la comprensión del fenómeno que hace la propuesta teórica dualista; por tanto, la formalidad y la informalidad se presentan como dos opuestos con dinámicas económicas similares pero recorridos distintos que caen en la legalidad o ilegalidad. Para el dualismo teórico, el trabajo informal solo corresponde al mundo de la economía informal, mientras que el trabajo formal es la base de una economía formal; ambos funcionan metafóricamente como un techo a dos aguas que divide la formalidad de la informalidad, la legalidad de la ilegalidad y los sectores económicos menos favorecidos de los más favorecidos. En resumen, la informalidad se expresa como un conjunto de tretas empleadas por los más pobres para sobrevivir precariamente en un mundo desigual.

La presente investigación parte de la idea que formalidad e informalidad laboral son consecuencias de la heterogeneidad económica; que la formalidad empresarial no sólo produce empleo formal. Que si hay una economía heterogénea no pueden ser distintos sus componentes, incluida su informalidad; como lo han señalado Waisgrais & Sarabia (2008), hay una diversidad de formas en las que se manifiesta la informalidad laboral, no obstante, todas son producto del sistema económico vigente.

La ENAHO 2014 señala que la PEAO en el país asciende a 16'157,315 personas, dicha cifra se distribuye en personas que cuentan con un empleo formal (persona jurídica y/o natural, y, registro SUNAT) y empleo informal, conformado por aquellas personas que no cuentan con ninguna de las características anteriormente señaladas para el primer caso.

Empleando estos criterios la ENAHO utiliza el ítem denominado OCUPINF, situación de informalidad (ocupación principal), con él se determina que el empleo formal recae en 4'359,664 personas frente a los 11'797,651 de personas que desarrollan sus actividades laborales de manera informal.

Para la metodología empleada por el Mapa de la informalidad, como ya fue señalado en el apartado metodología, se considera dos momentos. El primero de ellos logra cuantificar inicialmente el empleo formal en 6'181,682 (38.3%) y el empleo informal en 9'975,633 (61.7%). Para el segundo momento, esta metodología segmenta tres grupos de estudio: informalidad laboral en empleo formal, informalidad laboral en trabajador independiente e informalidad laboral en comercio ambulatorio. El Gráfico 9 permite una visualización del comparativo metodológico y sus resultados.

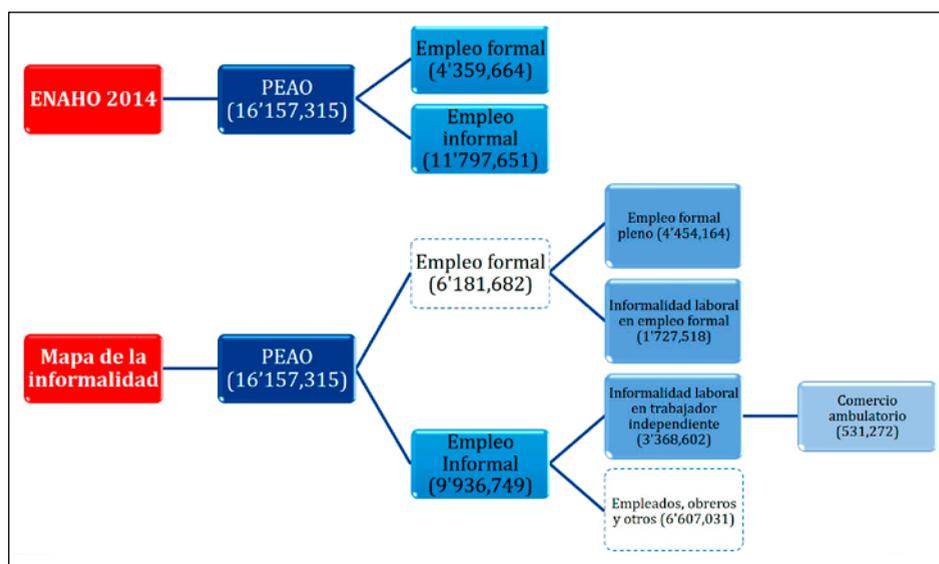


Gráfico 9. Comparación metodológica: resultados alcanzados

Elaboración propia

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA - PEAO

El INEI (2015), explica que los criterios para determinar que una persona se encuentra ocupada es:

- Ser mayor de 14 años y más edad que participen en una actividad económica
- Trabajadores dependientes que teniendo empleo fijo: no trabajaron la semana anterior por diversos motivos, sin embargo percibió un sueldo.
- Trabajadores independientes, que estuvieron temporalmente ausentes del trabajo pero la empresa o negocio siguió funcionando
- Las personas que no estuvieron en ninguna de esas condiciones y realizaron alguna actividad económica, al menos una hora y recibieron pago en dinero y/o especie.
- Trabajadores familiares no remunerados, se consideran si trabajan de 15 horas a más en un negocio o en explotación agrícola.

La presente investigación consideró los mismos criterios al momento de la limpieza de datos, asimismo también se consideró que la información de los módulos estuviera completa.

Entonces, la PEAO considera a las personas de 14 y más años de edad, durante el periodo de estudio, que participan en la generación de algún bien o en la prestación de un servicio, ya sea como asalariado, percibiendo un sueldo o salario, monetario o como trabajador independiente, obteniendo un benéfico o ganancia. Asimismo, la PEAO puede estar en el mercado de trabajo en condición de adecuadamente empleados o subempleados.

Para la presente investigación la PEAO se situó en 16'157,315 personas, 2.23% de habitantes más que la reportada por INEI (15'796,828 personas). A pesar de utilizar los mismos datos y filtros similares, el análisis de la presente investigación encontró más casos, que al utilizar el factor de expansión representó 360, 487 personas más.

La distribución de la PEAO según las macrozonas planteadas ubica a la costa con la mayor concentración de *población ocupada* (53.3%), seguido de la sierra y la selva. La macrozona costa, es la que concentra la mayor población debido a que comprende 4 zonas; una de ellas es Lima Metropolitana, la cual reporta el 30.6%. Esta zona que sólo comprende dos provincias concentra la mayoría de las sedes centrales de empresas e instituciones, esto provoca mayor oferta laboral en esta zona.

La presente investigación propone que la población ocupada se fragmenta en 3 grupos de empleos: empleos formales, informalidad laboral en empleos formales y empleos informales. Es así como las personas con empleos formales representan el 27.57% (4'454,164 personas) de la PEO; el 10.69% de la PEO corresponde a las personas que laboran en una empresa formal y sin embargo no cuentan con ningún tipo de contrato; finalmente el grupo que concentra la mayor parte de la PEO es el empleo informal que representa el 61.74%.

La tendencia de los tres grupos mencionada en el párrafo anterior se refleja en 7 de las 8 zonas del presente estudio; de ellas, Lima metropolitana tiene mayor representatividad de empleos formales sobre los informales (50.2% vs 34.5%). Asimismo, se observa que el 13.9% (686,375 personas), es la transición de los empleos formales a informales (ver Gráfico 10).

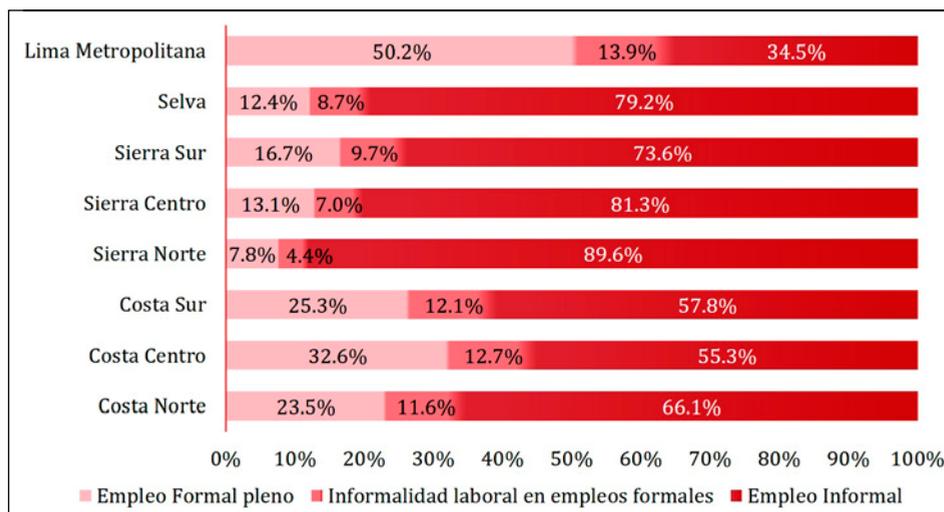


Gráfico 10. Distribución del empleo formal pleno, informalidad laboral en empleos formales y empleo informal, dentro de la PEO según zonas

Elaboración propia

EMPLEO FORMAL PLENO

Para Longhi (1998), trabajo formal se caracteriza por determinadas condiciones que sólo pueden ser garantizadas en espacios empresariales formales y por las instituciones del Estado. En otros espacios de trabajo este empleo terminaría identificándose como informal. Es decir, que se trata de un empleo que garantiza al trabajador condiciones de trabajo de acuerdo a la ley vigente en materia laboral; en buena cuenta un trabajo

formal es una actividad laboral remunerada, donde el trabajador goza plenamente de derechos laborales y sociales.

La presente investigación, metodológicamente, ha mostrado que, dentro del empleo formal, representado por 6'181,682 personas, puede reconocerse dos variantes; una de ellas expresa informalidad laboral mientras que la otra ha sido denominada, en este trabajo, como empleo formal pleno. Es este espacio de formalidad plena del trabajo el que mejor representa la definición empleada en el párrafo anterior. Para la presente investigación este empleo formal pleno asciende a 4'454,164 personas con trabajo que reconoce derechos laborales y sociales. Para el INEI, a través de la ENAHO 2014, las cifras se muestran únicamente manejando un binomio categorial de formalidad e informalidad. Para mayores detalles de lo señalado en este párrafo, puede verse el Gráfico 9 donde se muestra un comparativo de las metodologías y los resultados alcanzados, se notará que la metodología empleada por el Mapa de la informalidad, logra mayor detalle y profundidad de cómo se contra y distribuye la formalidad, la informalidad e informalidad laboral en empleo formal a nivel nacional.

Precisado que en este punto se analiza empleo formal pleno, en ese sentido los resultados mostrados por macrozonas y concernientes a este tipo de empleo formal; muestran una distribución irregular a nivel nacional, la misma que indica una gran concentración de empleo formal pleno en la franja costera, del 100% nacional representa el 77.5%. Dejando a las otras dos macrozonas: Sierra con 16.6% y Selva con 5.9% de empleo formal pleno. Convirtiéndose en un indicador claro que el empleo formal en el Perú corresponde a las características de un país centralista, donde los espacios de desarrollo formal -entre ellos la práctica laboral con derechos sociales y laborales para el trabajador- irradian hacia las otras macrozonas un modelo que no pueden reproducir, en la medida que el centralismo necesita una periferia o un interior que le permita hacer evidente el contraste. En cifras, si la formalidad laboral plena en el país es de 4'454,164 personas, la Costa representa a 3'450,068 de ellas, mientras que la Sierra a 740,473 y la Selva a 263,623 trabajadores con plenos derechos laborales.

De la mirada anterior queda claro que el empleo formal pleno se asocia claramente a la macrozona Costa, pero dentro de ella esta expresa un centralismo mucho más preciso; de las cuatro zonas que la conforman una es la que muestra los valores más elevados de empleo formal. Lima metropolitana alberga el empleo formal pleno de 2'484,975 y es el ejemplo más preclaro del centralismo; no sólo por ser la capital política del Perú, sino también por ser el espacio económico más importante y, por lo mismo, de mayor concentración poblacional a nivel nacional. Lima metropolitana

representa el 55.79% a nivel nacional de empleo formal pleno, es decir, una de las ocho zonas en las que ENAHO divide su muestra nacional concentra más de la mitad de este tipo de empleo.

Esta segunda mirada revela que el país es, en materia de empleo formal pleno y su correlato en derechos laborales y sociales, centralista y limeño. Este espacio es el más propicio para el desarrollo de actividades empresariales e institucionales formales con trabajadores que gozan de derechos laborales; en contraposición, los espacios donde más reducidos se expresan los derechos laborales son las zonas costa sur y sierra norte, en ellas el trabajo formal pleno alcanza cifras de 86,091 y 78,620 respectivamente. Con estos resultados, queda en evidencia que no es casual que las demandas sociales con frecuencia provengan de estas dos zonas donde la formalidad laboral plena es muy escasa.

EMPLEO INFORMAL

Informalidad laboral se define como una práctica laboral que incumple, de forma parcial o total, la norma vigente que resguarda la actividad del trabajador. Longhi (1998) ha sostenido que informalidad laboral es resultado de un desequilibrio entre actividad laboral y marco jurídico que la regula.

También es necesario contemplar los procesos migratorios en el país, los mismos que han tenido como punto de atracción preponderante la ciudad capital, pero no sólo ella. La principal consecuencia de la migración hacia Lima tuvo un rebase en la década de 1980, la misma que se denominó *desborde popular* (Matos, 1987); este autor sostenía la tesis que la ingente migración interna, del campo a la ciudad, logró colapsar las estructuras del Estado y de la empresa privada para reclutar mano de obra. Precisamente, esta sobreoferta de mano de obra no absorbida ni por el Estado ni por la empresa privada, fue denominada como *desborde popular* y que encontró en el autoempleo una respuesta ante la crisis del Estado Peruano y la empresa al no poder emplear laboralmente a los nuevos limeños, fue justamente el autoempleo quien incrementó el trabajo informal a nivel nacional.

Hart (1973) ya contemplaba una situación similar, su investigación en Ghana mostró como la migración interna de población del interior hacia su ciudad capital tampoco fue empleada y como consecuencia de ello los nuevos habitantes de Acra comenzaron a desarrollar actividades en espacios laborales que el Estado prácticamente había dejado de atender.

Para el caso peruano, la presente investigación en base a la ENAHO y empleando su propia metodología ha precisado que la informalidad laboral registrada asciende a 9'975,633 trabajadores cuya actividad laboral está

al margen del marco jurídico; es decir, el trabajo que desarrollan no está protegido por las normas nacionales e internacionales que resguardan al trabajador.

A diferencia del empleo formal pleno que mostraba una alta concentración en la Macrozona Costa y dentro de ella en la zona Lima Metropolitana. Cuando de empleo informal se trata los resultados son otros, en consecuencia, macrozonas y zonas se comportan de manera distinta. A nivel de macrozonas los resultados nos indican que la informalidad laboral está más desconcentrada, es decir, que esta práctica laboral curiosamente muestra una distribución más homogénea entre ellas. Aproximadamente, la Costa representa el 40% del empleo informal, la Sierra alcanza un valor del 43% del mismo; mientras que la Selva alberga al 17% de trabajadores cuya actividad laboral es informal

A nivel de las 8 zonas empleadas por la ENAHO, los resultados muestran que las proporciones de empleo informal se corresponden con una proporcionalidad más homogénea a nivel nacional; lo cual permite reafirmar lo sostenido en el párrafo anterior, que el trabajo informal es una actividad desconcentrada con más homogeneidad en todo el territorio nacional. No sólo se trata de porcentajes sino también de cifras.

Cinco de las 8 zonas ENAHO muestran porcentajes entre 15 y 17% de trabajo informal, los aproximados son: para la costa norte con 15.05% (1'500,942 personas), Lima metropolitana alcanza el 17.1% (1'705,542 trabajadores informales), sierra centro representa el 16.51% (1'646,864 personas), sierra sur consigna el valor más elevado con 17.53% (1'748,817 empleos informales) y zona selva con el 16.95% (1'690,535 trabajadores informales).

Resulta extraño que en un país con tradición centralista, en el sentido más amplio del término, como el Perú, la actividad informal muestre el rostro de la descentralización; en otros términos, mientras que el país oficial -desde las estructuras del poder institucional- se presenta como un escenario que concentra un núcleo irradiador de modernización económica y política hacia los demás espacios territoriales. Sin embargo existe otro proceso de modernización, desde abajo; que marca un nuevo derrotero. El emprendimiento informal que se despliega por igual en todos los frentes territoriales del país, se presenta como una práctica laboral generadora de empleo y autoempleo de muchos peruanos y peruanas.

La presente investigación ha encontrado que la informalidad laboral, ya señalada párrafos arriba, alcanza la cifra de 9'975,633 personas; de dicha cifra interesa analizar el grupo de trabajadores independientes, el mismo grupo que es analizado en el punto 5.5 del presente capítulo

INFORMALIDAD LABORAL EN EMPLEO FORMAL

Tal cómo se expresó en la formulación teórica de esta investigación, la categoría informalidad responde a una condición de relaciones sociales por las que se ejerce una función, pero, incumpliendo de forma parcial o absoluta las regulaciones existentes para tal actividad, así lo sugiere Longhi (1998). Sin embargo, en el caso del empleo formal que presenta incidencia de informalidad la complejidad de los hechos pone en situación límite dicha propuesta teórica.

En el caso específico de la variable de incidencia de la informalidad en empleo formal lo que se evidencia es una relación de codependencia funcional entre el sistema formal y la necesidad de prácticas informales para su adecuada consecución. En ese sentido, Durand (2007) ha señalado que los sistemas económicos por disímiles que sean pueden convivir entre sí, de esta manera afirma que en el Perú convive la economía formal, informal y delictiva y que son interdependientes entre sí.

A nivel de análisis espacial, es sorprendente la forma como se distribuye la informalidad laboral en empleo formal en las macrozonas; que la mayor acumulación de esta variable se encuentra en la Costa del país. Si bien es cierto las causas no son determinadas en los mapas, no obstante, es coincidente con el hecho de que la Costa es la franja geográfica de mayor densidad demográfica, resultado de procesos migratorios anteriores. Además, deja inferir que la presencia de informalidad en empleo formal no es un hecho aislado, sino, una constante en la manera en que conviven los sistemas de empleo, es decir, se reafirma la concepción por la cual la informalidad y la formalidad son sistemas que conviven y dependen entre ellos. Tal como señaló De Soto (1986) en relación a la posibilidad de que esta dinámica de convivencia pueda impulsar al trabajador informal ha acciones de emprendimiento que posibilite mayor empleo formal pleno y no lo contrario que dentro del empleo formal se reproduzcan prácticas laborales informales; de esta manera el empleo digno y pleno será un impulsador del desarrollo nacional.

Sin embargo, De Soto (1986) no ha considerado que los sistemas económicos formales e informales en el Perú no conviven en lógicas estáticas propias de una economía social de mercado, sino que el factor cultural incide en los comportamientos; los mismos que pueden presentar características disociativas a los estándares que el autor antes señalado preestablece. Por ejemplo, el uso de intercambios (trueques) o el sistema de reciprocidad andina que funcionan con base en los prestamos entre grupos informales; son acciones transgresoras dentro de la economía formal.

Durante el análisis de los datos aquí presentados y su posterior discusión teórica se observa en la mayoría de los casos que el factor cultura o de comportamientos subnacionales a nivel económico no permite realizar extrapolaciones, pero, esta afirmación no solo se puede identificar en la discusión teórica, sino que encuentra su génesis en la diversidad de comportamiento de incidencia de informalidad en el empleo formal en todo el país.

Por ejemplo, el caso mostrado en el Mapa 34, destaca claramente su mayor distribución en la zona Lima Metropolitana como una forma de reafirmación del discurso centralista por el cual a mayor centralismo e institucionalidad se requiere mayor presencia de condiciones informales. Es decir, este mapa reafirma las condiciones de centralismo que tiene el país, pero, además, refuerza la propuesta teórica de Matos (1987) en la que la convivencia de lo formal e informal es evidente; además, debe considerarse que al fortalecerse el centralismo sucede lo propio con la informalidad. A mayor interés económico en la capital, pese a las restricciones que orientan a la formalidad, las prácticas informales se reproducen tangencialmente.

El mismo fenómeno centralista se replica en cada zona del país con diferencia de cifras, La ciudad de Trujillo, capital de La Libertad, es el lugar con mayor incidencia de informalidad en empleo formal, representando el 28.4% del total en la zona costa norte, seguida de Chiclayo con el 19.94% y de Piura con el 12.42%, en este caso el factor común es que se tratan de las capitales departamentales y que representan superioridad demográfica en comparación con las otras provincias.

En la costa centro destaca la particularidad de Chimbote en relación con el resto de toda la zona, pues es en este distrito, capital de Santa, donde se concentra una gran cantidad de prácticas informales asociadas al comercio informal de la pesca, pero, además, presenta como antecedente contemporáneo diversos casos de corrupción de funcionarios públicos y de empresas del sector construcción que reproducen la variable aquí estudiada.

Para la costa sur se puede observar que Tacna, desarrolla actividades económicas que se ubican en el sector agropecuario y minero dentro del sector interno, sin embargo, en el sector externo la exportación es una actividad frecuente que conlleva en muchos casos a que la incidencia de informalidad en empleos formales sea frecuente. El factor limítrofe de Tacna con Chile es una variante importante de estudiar pues las relaciones comerciales que limitan con la informalidad suelen tener frecuencia en este tipo de prácticas.

La incidencia de informalidad laboral en empleo formal en la zona Sierra norte, muestra a la provincia de Cajamarca, capital del departamento del mismo nombre, como el lugar con mayor incidencia de este tipo de informalidad laboral y representa el 28.26% del total de la zona. El departamento de Cajamarca es ampliamente conocido por su actividad minera y la dispersión política a nivel de representación, es decir, que el centralismo cajamarquino se disocia con la participación política de sus provincias; mientras que la actividad económica más influyente, como lo es la minería centraliza su accionar a la provincia capital.

La incidencia de informalidad laboral en empleo formal en la zona Sierra centro, muestra un comportamiento económico totalmente diferente a lo abordado hasta ahora, pues, la diversidad de circunscripciones políticas es exponencialmente mayor a las anteriores aglomeraciones; por lo tanto, nos referimos a espacios geopolíticos de mayor intensidad política, comercial y laboral.

La Sierra Centro incluye a 45 provincias de 4 departamentos, pero se debe precisar que no se trata de departamentos que presenten similitudes con los anteriores, sino, que desde sus procesos históricos y sus actividades económicas han presentado relevancia político-económica más allá de su aporte al presupuesto nacional, pues, no obstante, su reducida densidad demográfica se trata de las provincias de mayor producción agraria y desarrollo cooperativo en el país. Los departamentos de Ayacucho y Huánuco son los que presentan mayor aglomeración de incidencia de informalidad laboral en empleo formal, estos departamentos presentan como actividad común, en el ámbito de lo irregular, ser parte de los espacios geográficos nacionales de mayor producción y distribución de hoja de coca del país.

La incidencia de informalidad laboral en empleo formal en el Perú por provincias según zona Sierra sur, los departamentos de Ayacucho y Huánuco son los que presentan mayor aglomeración de incidencia de informalidad laboral en empleos formales, estos departamentos presentan como actividad común, en el ámbito de lo irregular, ser parte de los espacios geográficos nacionales de mayor producción y distribución de hoja de coca del país. Es en estos departamentos donde Durand (2007) afirma que conviven tres tipos de economías: la formal, informal y delictiva, es decir, una actividad económica en la que se realizan prácticas que vulneran la legalidad en todos los sentidos. La producción de hoja de coca en esta área geográfica es la principal fuente de abastecimiento de narcotráfico y dicha actividad influye en el aumento de la variable estudiada en esta sección.

El Mapa 42, orientado a la incidencia de informalidad laboral en empleo formal en la zona Selva se observa una acumulación de 14%, se debe precisar que en esta zona el acceso a recursos y servicios es más elevado económicamente en comparación al resto del país debido a la complejidad de abastecimiento pues la falta de vías de comunicación y difícil acceso generan esta condición.

INFORMALIDAD LABORAL EN TRABAJADOR INDEPENDIENTE

Para el mapa de la informalidad laboral en el Perú, los resultados obtenidos de la ENAHO 2014 permite determinar una distribución espacial a nivel nacional que muestra la diseminación del trabajo informal en trabajadores independientes (ver Mapa 44). Esta característica, como se viene observando a lo largo de los análisis realizados en este trabajo, se asocia fundamentalmente a todas las expresiones de informalidad laboral en el Perú.

No obstante, cabe resaltar que la informalidad laboral en trabajadores independientes presentada por dominios geográficos (zonas), responde a la característica de diseminación; si bien es cierto, la distribución no es homogénea sino gradual. Se trata de una dispersión gradual que ubica a la zona Lima Metropolitana (28.3%) en el primer lugar, y a la zona Costa sur (2.2%) ocupando el último lugar de esta distribución del empleo informal en trabajador independiente, es decir la Costa sur es la que menos informalidad laboral asocia al trabajador independiente.

Si la distribución del empleo informal en trabajador independiente está diseminada gradualmente en el territorio nacional, otra situación se hace visible cuando el análisis hurga en las razones que tomaron los trabadores independientes para realizar sus actividades laborales de manera informal. Si se toma en consideración el Gráfico 6, mostrado en la sección resultados, se aprecia que las razones que llevan a un trabajador a realizar su actividad laboral de manera informal son -según ENAHO- cinco.

La presente investigación considera que las razones o motivos pueden reducirse a tres grupos, si se suman los valores de las respuestas necesidad económica (60%) y no encontró trabajo asalariado (6%), puesto que ambas comparten la misma causa de origen: necesidad económica. Por lo tanto, el primero de los tres grupos antes señalados “necesidad económica” ascendería hasta el 66%.

De otro lado, los valores a la respuesta Obtiene ingresos/mayores ingresos (20%) y quiere ser independiente (11%) también pueden unirse puesto que ambas respuestas comparten la misma iniciativa; por ende,

el segundo de los grupos constituidos será denominado “informal independiente” y alcanza una representación porcentual del 31%. Finalmente, en el último de los grupos se tiene a aquellos encuestados que dieron como respuesta de motivo de su informalidad laboral a una tradición familiar; es decir, se trata de personas que han naturalizado generación tras generación su situación laboral en condiciones de informalidad, esta actitud basada en una raigambre parental hace de ellos el sector que más ha enraizado e internalizado su relación con la informalidad laboral.

Otra manera empleada para identificar la informalidad laboral en trabajadores independientes es asociando indicadores sociodemográficos (sexo, estado civil y nivel de estudio) con el ítem “desempeñó su negocio en” los resultados que se obtuvieron permiten afirmar lo siguiente¹.

Al relacionar el indicador sexo con el ítem “desempeñó su negocio en”, los resultados muestran que son las mujeres las que mayoritariamente (65.4%) encuentran actividad laboral informal dentro del comercio ambulatorio, se trata de una actividad que tiene tiempos flexibles, los que son empleados en función de las necesidades de la dinámica familiar. Otro porcentaje bastante elevado, esta vez de los hombres, se asocia al desarrollo de la actividad laboral informal, un 60.9% de ellos dicen llevar adelante su actividad laboral en el domicilio de sus clientes, es decir su actividad laboral está orientada a brindar servicios demandados para la mejora o renovación de los hogares y/o empresas.

Otra es la situación de aquellos que declaran que su actividad laboral la realizan dentro de un vehículo, 98.7% de las personas dedicadas a esta actividad son varones, queda claro que una de las formas de informalidad clásica está asociado al sector transporte. Hart (1973) señalaba que, con el incesante crecimiento de las ciudades, el trabajo informal asociado a él tiene lugar asegurado. Para un estudio de principios de siglo XXI, Waisgrais y Sarabia (2008), situado en el análisis de la realidad argentina mostró que la actividad relacionada al transporte no había dejado de ser un espacio de informalidad laboral.

Cuando se realizan análisis asociando los indicadores estado civil y “desempeñó su negocio en”, queda claro la supremacía, en las nueve (9) alternativas de respuesta, de los trabajadores con responsabilidad familiar en cualquiera de sus vertientes: convivientes Y/o casados. Frente a esta situación de responsabilidad familiar el trabajo es una obligación, el matiz se ser trabajador independiente formal o informal no cambia en nada la obligación familiar de estos trabajadores. Ello explica que los valores sean elevados en cada uno de los dos casos, si estos valores

1 Se puede apreciar en, Resultados: Tabla 17.

fueran sumados en casi todos los casos estarían por encima del 60% de total. Cosa distinta sucede con aquellos trabajadores independientes que laboran de manera informal pero que cuya carga familiar es inexistente (solteros) o ha sido flexibilizada (viudos, divorciados, separados). La situación presentada líneas arriba demuestra que a mayor presión familiar mayor será la posibilidad de engrosar los compartimentos del empleo informal en los trabajadores independientes.

Del análisis de los indicadores grado de estudio y “desempeñó su negocio en” se puede desprender que mientras mayor es el nivel de preparación alcanzado menor la posibilidad de desarrollar un empleo informal; de otro lado, y de forma inversa se sostiene que mientras menor es el grado de estudio alcanzado mayor los niveles de informalidad en los que tiene que desenvolverse el trabajador independiente.

Hay un tercer análisis, más radical aún, que puede resumirse en el siguiente argumento, mientras el nivel de preparación del trabajador es nulo, exiguas son las posibilidades de empleabilidad formal; asimismo las posibilidades de empleabilidad informal son pocas y focalizadas. Se trata de un foco de autoempleo para las personas sin grado de instrucción asociado al comercio ambulatorio, en líneas generales, y la actividad dentro de una vivienda ajena (empleos del hogar) o vivienda propia (ama de casa/ tienda o taller).

COMERCIO AMBULATORIO

El autoempleo en su máxima expresión significa comercio ambulatorio, este grupo de trabajadores independientes que desarrollan su actividad laboral en condiciones de informalidad, se ha logrado cuantificar su número y distribución a nivel nacional. Según los resultados de la ENAHO 2014, el número de trabajadores independientes que desarrollan esta actividad informal, comercio ambulatorio, asciende a 531,272 personas que representan el 16.1% de los trabajadores independientes que realizan actividades laborales desde la informalidad.

La distribución del comercio ambulatorio por dominio geográfico muestra que la zona *Lima Metropolitana concentra* al 44% del comercio ambulatorio a nivel nacional, seguido de la *Costa norte* con el 18.7%, luego los otros valores porcentuales van cayendo significativamente hasta expresar cifras mínimas de comercio ambulatorio por zona de estudio.

La informalidad asociada al comercio ambulatorio responde a una lógica distinta, no se trata en este caso de una diseminación de la actividad laboral informal sino responde a los criterios de concentración de la actividad formal, esto es comprensible porque la venta ambulatoria,

itinerante o en puesto fijo, se asocia a dinámicas comerciales establecidas y duraderas, (léase de cierta constancia en el tiempo), a espacios donde hay concentración de personas por actividad laboral, comercial o de recreación. Por tanto, la actividad de comercio ambulatorio está en una relación de dependencia del comportamiento, no solo a los espacios de actividad laboral formal, actividad recreativa y comercial.

La actividad de comercio ambulatorio es sensible y vulnerable a cualquier cambio u reorientación de actividades laborales, recreacionales y comerciales formales, una gran mayoría de sus productos dependen de la estación.

La vulnerabilidad a la que está expuesta esta actividad informal se puede apreciar en los resultados reportados en el Gráfico 8, donde se esgrime los motivos de porque iniciar una actividad de comercio ambulatorio.

Tres razones se hacen notorias en el gráfico antes aludido, todas son variantes de una práctica de autoempleo. La primera lo asocia a la precariedad y alta vulnerabilidad económica del trabajador informal, esta está refrendada por el 69% (por necesidad económica y no encontró trabajo asalariado); la segunda se asocia a la oportunidad, se relaciona a una posibilidad de ventaja económica respecto a ser trabajador dependiente y representa el sentir del 29% (quiere ser independiente y obtiene ingresos y/o mayores ingresos) y; la tercera de las razones, se sostiene en el argumento de que se es ambulante por tradición familiar (2%). De lo anteriormente señalado, queda en evidencia que la demanda por trabajo entre las personas con menos capital económico y capital cultural (social) los condiciona a buscar y crearse una oportunidad laboral de subsistencia elemental.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

El análisis de la data proveniente de la ENAHO 2014 permite desagregar aspectos importantes sobre la creciente y desbordante vigencia de la informalidad en el Perú, además, ha permitido desmitificar algunas prerrogativas asociadas a la informalidad. En el trabajo se puede apreciar que la supuesta vinculación de la informalidad con la pobreza no es una impronta generalizable, ya que en muchos casos existen empleos informales que por su rubro generan mayores ingresos que un empleo formal; un buen ejemplo de lo sostenido aquí son las actividades laborales asociadas a la extracción de recursos minerales metálicos y no metálicos.

1. El trabajo ha mostrado que el mayor porcentaje de empleo formal y el segundo de informal identificado se encuentra en su capital, Lima metropolitana es el espacio geográfico con la tasa demográfica más alta; es decir, que a mayor densidad poblacional las condiciones de reproducir prácticas o modelos formales e informales también se incrementan. Por lo tanto, los espacios con mayor densidad demográficos generan posibilidades y oportunidades laborales, es decir que concentran índices más altos de PEAO; son estos espacios los que posibilitan el incremento de actividades laborales.

No es un secreto que en Perú el trabajo informal registra mayores cifras que el trabajo formal; esta situación corresponde a un mecanismo de respuesta de la población en general ante la necesidad económica y laboral. Tampoco es secreto decir que Lima metropolitana, no sólo es el espacio económico y político más importante del país; como lugar para vivir, es el más diverso cultural y socialmente del Perú. Por todo lo anterior, la ciudad capital del país, expresa y contiene cada una de las prácticas laborales vinculadas a las tradiciones culturales, diversos estudios lo han señalado; en particular el presente estudio ha corroborado que dentro de esa diversidad de actividades laborales se encuentran prácticas informales, con sus propios matices y peculiaridades.

2. Respecto a la informalidad laboral en empleos formales, este es un punto relevante de la discusión centrado en la identificación de los regímenes laborales, pues, tal como se demuestra en la investigación existe un número significativo de empresas formales que tienen, según información de sus colaboradores, un importante número de empleos que se desarrollan o están asociadas a condiciones de informalidad laboral. Pero, lo que llama la atención en el análisis de los resultados es que se deja al descubierto la preexistencia de una creciente discriminación hacia la mujer en el ámbito laboral, pues, en la mayoría de los casos son ellas quienes representan el mayor grupo de trabajadores “obligados” socialmente a aceptar trabajos sin ningún tipo de respaldo derechos laborales, sus actividades productivas son mayoritariamente informales. En líneas generales, se ha detectado que dentro del espacio de trabajo con empleadores formales también hay prácticas de informalidad laboral.
3. Otra conclusión a la que arriba la presente investigación corresponde al grupo denominado empleo informal en trabajadores independientes. En este escenario, gracias a la información obtenida de la ENAHO 2014 se identifica que la actividad laboral informal se asocia a una diversidad de factores sociales o ítems sociodemográficos que actúan como percutores en la toma de decisiones que el trabajador independiente realizar a la hora de definir, desde la informalidad, su práctica laboral.
4. Un tercer espacio donde la investigación profundiza es, el subgrupo de trabajadores independientes dedicados al comercio ambulatorio itinerante o en puesto fijo; en este caso, la presente investigación deja en evidencia que el trabajo informal definido como comercio ambulatorio es el resultado de una suma de condiciones difíciles, sociales y económicas, por las que atraviesa un sector de la población peruana más vulnerable -dado su poco capital cultural- que se ve obligada a asumir una práctica laboral informal como alternativa ante las dificultades económicas. No obstante, en todo ello hay mérito, la capacidad de crear su propio empleo -léase autoempleo- antes que quedar desafiado laboralmente. Sin embargo, también se puede observar que el trabajo informal ambulatorio no se presenta como una alternativa momentánea, sino que se convierte en opción permanente para generar ingresos económicos. Muchos de los trabajadores informales del comercio ambulatorio consideran que su opción laboral les permite generar ingresos con horarios flexibles que se adecuan a sus necesidades y no los obligan a pagar impuestos u otro tipo de obligaciones propias de la formalidad.
5. Un importante resultado de la investigación es la geolocalización de los bolsones de PEAO, Empleo formal e Informal, informalidad laboral

en empleo formal, informalidad laboral en trabajador independiente y comercio ambulatorio. En ese sentido, llama poderosamente la atención que la sierra sur y la selva se presentan como espacios geográficos en donde el trabajo informal no sólo ha incrementado, sino que también se generaliza; sólo Lima metropolitana y su primer lugar los supera en el mapa nacional de la informalidad, eso es verdaderamente novedoso. Ello llama poderosamente la atención, comprueba que en dos espacios de frontera territorial nacional, es el acelerado comercio informal quien juega un rol preponderante dentro de las economías locales y regionales de esta característica, no obstante, el fenómeno de la informalidad laboral tiene una impronta de carácter nacional.

Si bien el trabajo deja en evidencia que la economía informal está diseminada en todo el país, es necesario precisar que pese a ser un problema con mayor evidencia en la región Lima por su densidad geográfica, se presenta uniformemente en todo el país como resultado de distintas dinámicas sociales para superar las necesidades diarias.

RECOMENDACIONES

Se deben generar criterios adecuados en el análisis económico que permitan distinguir las distintas formas del ejercicio del empleo informal y, además, sobre las diversas formas de percepción de la pobreza desmitificando su asociación con la informalidad pues no se trata de variables necesariamente relacionadas.

Es importante desarrollar políticas públicas que se orienten a generar mejores condiciones para fortalecer el trabajo formal y que, al mismo tiempo, inviten a los sectores informales a iniciar procesos de adecuación a la formalidad. Esto es posible si se establece un acuerdo multisectorial que brinde facilidades al sector informal para cumplir con los requisitos que solicita la legalidad, pero, además, debe incentivar el acceso flexibilizando los medios de formalización. El ingreso del sector informal al ejercicio económico del país en ámbitos subnacionales puede permitir acelerar el desarrollo interno desde la construcción de nuevas dinámicas de flujo de capitales.

Se debe incidir con significativa importancia en el fortalecimiento de políticas de igualdad de género desde el sector laboral, la implementación de normativas que inviten a los empresarios a regular en sus áreas de recursos humanos la contratación equitativa del personal en materia de género sería una iniciativa que pudiere regular la actual inequidad en el acceso a un puesto de trabajo.

El Estado debería flexibilizar los mecanismos de inserción a la formalidad por parte de los trabajadores informales. Se deben hacer evidentes los beneficios que se obtienen al ser parte de la formalidad económica laboral, además, es relevante que la ciudadanía asuma compromiso de desarrollo nacional mediante la formalidad. Muchos de los pequeños negocios que operan en el país fluctúan entre lo formal y lo informal en sus formas de declaración en el sistema tributario y ello es resultado de la ausencia de políticas públicas que regulen comportamientos de este tipo.

La georreferenciación desarrollada en la investigación invita a los sectores públicos a tomar medidas urgentes de atención en el combate contra informalidad, pues ya que se establecen los derroteros geográficos pueden identificarse los campos de acción para promocionar formas de inserción a la formalización.

GLOSARIO

Actividad económica: Es la producción de bienes y servicios. Abarca toda la producción del mercado y algunos tipos de producción de no-mercado (Tareas o actividades voluntarias y en general las labores domésticas, es decir, actividades no remuneradas), incluyendo la producción y elaboración de productos primarios para autoconsumo, la construcción por cuenta propia y otras producciones de activos fijos para uso propio. Excluye las actividades no remuneradas, como las tareas domésticas no retribuidas y los servicios voluntarios a la comunidad (INEI, 2017c).

Categorías de ocupación: Son las relaciones de dependencia que tiene una persona con el centro laboral donde se desempeña. Estas categorías son: trabajador independiente, trabajador dependiente o asalariado (empleado, obrero), trabajador familiar no remunerado y trabajador del hogar (INEI, 2017c).

Conglomerados: es una subpoblación que reúne características presentes en la población (INEI, 2006).

Cuestionario: instrumento frecuentemente utilizado para recolectar datos por medio de un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir (INEI, 2006).

Departamento: ámbito de mayor nivel de las circunscripciones territoriales de la República (división de primer orden) y se constituía sobre la base del sistema geo-económico y político administrativo conformado por provincias y distritos (INEI, 2016).

ENAH: Encuesta Nacional de Hogares, la cual se aplica todos los años a nivel nacional (INEI, 2017c).

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática, es un organismo técnico especializado, con personería jurídica de derecho público interno, con autonomía técnica y de gestión, dependiente.

Muestra: es un subconjunto representativo de la población a partir del cual se pretende realizar inferencias respecto a la población de donde procede (INEI, 2006).

Ocupación principal: Es aquella a la que se dedica mayor número de horas de trabajo (INEI, 2017c).

Ocupación secundaria: Es aquella a la que después del trabajo principal se le dedica mayor número de horas (INEI, 2017c).

PEA: son las siglas de la Población Económicamente Activa, son aquellas personas, mayores de 14 años, que durante el periodo de referencia tenían un trabajo, no trabajaron, pero tenían trabajo o se encontraban buscando uno activamente. Se contabiliza a los practicantes y miembros de las fuerzas armadas y policiales (INEI, 2017c).

PEAO: La PEA ocupada se encuentra conformada por las personas que forman parte de la PEA y que durante el periodo de referencia estuvieron realizando alguna actividad económica o estuvieron solo temporalmente ausentes de ella. También, se incluye a quienes laboraron al menos una hora de manera remunerada o 15 horas no remuneradas en el hogar (INEI, 2017c).

SUNAT: son las siglas de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria, es un organismo técnico especializado, adscrito al Ministerio de Economía y Finanzas, cuenta con personería jurídica de derecho público, con patrimonio propio y goza de autonomía funcional, técnica, económica, financiera, presupuestal y administrativa (SUNAT,2017).

Trabajador independiente: Es el que conduce o explota su propia empresa o negocio, o ejerce por su cuenta una profesión u oficio (INEI, 2017c).

SECTORES OCUPACIONALES

ATCAP: se refiere al sector ocupacional que incluye a los agricultores (explotadores), trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros (INEI, 2016).

MPE-CL-PDAP: se refiere al sector ocupacional que incluye a miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas (INEI, 2016).

OC-CPPC: se refiere al sector ocupacional que incluye a obreros de la construcción, confeccionadores de productos de papel y cartón (INEI, 2016).

O-OAMCP-IM: se refiere al sector ocupacional que incluye a obreros, operadores de las actividades de minas, canteras, petróleo e industrias manufactureras (INEI, 2016).

PCI: se refiere al sector ocupacional que incluye a profesionales, científicos e intelectuales (INEI, 2016).

TCS-PSVCM: se refiere al sector ocupacional que incluye a trabajadores calificados de los servicios personales, protección, seguridad y vendedores del comercio y mercado (INEI, 2016).

TNCS-PAFPM-CIM: se refiere al sector ocupacional que incluye trabajadores no calificados de los servicios, peones agropecuarios, forestales, de la pesca, de las minas y canteras e industria manufacturera (INEI, 2016).

TNM-TA: se refiere al sector ocupacional que incluye a técnicos de nivel medio y trabajadores asimilados (INEI, 2016).

REFERENCIAS

Banco Interamericano de Desarrollo – IADB. (2018). Sociómetro. [Base de datos en línea], Washington – Estados Unidos. Recuperado de: <https://www.iadb.org/es/investigacion-y-datos//fuentes-utilizadas%2C18198.html>

Bromley, R. (1979). Organization, regulation and exploitation in the so-called 'Urban informal sector': The Street Traders of Cali, Colombia. *The Urban Informal Sector*. 1161 – 1171. doi: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-024270-5.50014-4>

Castells, M., & Portes, A. (1989). World underneath: The origins, dynamics, and effects of the informal economy. *The informal economy: Studies in advanced and less developed countries*, 12.

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. (2016). Economía informal en Perú: Situación actual y perspectivas (Serie: Avance de investigación N° 08). Recuperado de: https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/economia-informal-en-peru/

Charmes, J. (2000). Informal Sector, Poverty and Gender: A Review of Empirical Evidence. Ginebra: Banco Mundial.

Chen, M. A. (2005). *Rethinking the informal economy: Linkages with the formal economy and the formal regulatory environment* (Vol. 10, pp. 18-27). United Nations University, World Institute for Development Economics Research.

Chen, M. (2012). The Informal Economy: Definitions, Theories and Policies. USA. Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing (WIEGO)

Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo – CIET. (1993). *Resolución sobre las estadísticas del empleo en el sector informal, adoptada por la décimo quinto Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo*. Recuperado de: <http://www.ilo.org/public/spanish/bureau/stat/download/res/infsec.pdf>

- De Soto, H. (2001). *El misterio del capital*. México DF. México. Diana.
- De Soto, H. Ghersi, E. & Ghibellini, M. (1986). *El otro sendero*. Lima. Perú. ILD.
- Durand, F. (2007). *El Perú fracturado: formalidad, informalidad y economía delictiva*. Fondo Editorial del Congreso del Perú: Lima.
- Fernández, C., Villar, L., Gómez, N. & Vaca, P. (2017). *Taxonomía de la informalidad en América Latina*. Bogotá, Colombia: FEDESARROLLO.
- Gallart, M. (2002). *Habilidades y competencias para el sector informal en América Latina: una revisión de la literatura sobre programas y metodologías de formación*. Working paper N° 7. IFP/Skills
- Gambetta, D. (1993). *The Sicilian mafia, the business of private protection*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Gerxhani, K. (2004). The informal sector in developed and less developed countries: A literature survey. *Public Choice* 120: 267–300. Netherlands.
- Hart, K (1973). Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana. *The Journal of Modern African Studies*, 11, pp 61-89.
- Hart, K. (1970). Small-scale entrepreneurs in Ghana and development planning, *Journal of Development Studies*, 6:4, 104-120.
- Huber, L. (1997). *Etnicidad y economía en el Perú*. Lima. Perú. IEP.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – INEI. (2006). *Glosario de términos*. INEI, Lima. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib0900/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática - INEI. (2014a). *Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza ENAHO 2014: Ficha Técnica*. Lima, Perú: INEI.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – INEI. (2014b). INEI, Lima. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Libi1268/Glosario.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2015). *Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento, 2004-2014*. Lima: INEI.

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – INEI. (2016). EVOLUCIÓN DE LA POBREZA MONETARIA 2009 – 2015 Informe Técnico. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1347/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – INEI. (2017a). SISTEMA DE DOCUMENTACIÓN VIRTUAL DE INVESTIGACIONES ESTADÍSTICAS, [base de datos en línea], Lima. Recuperado de https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/366

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – INEI. (2017a). INEI: Lima. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/>

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – INEI. (2017b). INEI: Lima. Recuperado de <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – INEI. (2017c). SISTEMA DE DOCUMENTACIÓN VIRTUAL DE INVESTIGACIONES ESTADÍSTICAS, [base de datos en línea], Lima. Recuperado de https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/249/study-description

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2018a). Boletín Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. Lima: INEI.

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2018b). Series Nacionales. [Base de datos en línea], Lima. Recuperado de <http://webapp.inei.gob.pe:8080/sirtod-series/>

Kanbur, R. (2009). Conceptualizing informality: regulation and enforcement. *Indian Journal of Labour Economics*, febrero.

Loayza, N. (2008). Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú. *Estudios económicos*, 15 (3). Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/15/Estudios-Economicos-15-3.pdf>

Longhi, A. (1998). El trabajo y la economía informal: Discusión de enfoque teóricos. *Serie documento de trabajo*, (34). Recuperado de: <http://cienciasociales.edu.uy/wp-content/uploads/2013/archivos/DocTrab34.pdf>

MacDonald, S. (1994). *Professional academic writing in the humanities and social sciences*. Carbondale: Southern Illinois University press.

Maloney, W. (2004). Informality revisited. *World development*, 32(7), 1159-1178.

Matos, J. (1987). *Desborde popular y crisis del Estado. El nuevo rostro del Perú en la década de 1980*. Lima: Colección Perú Problema 21- IEP.

Perry, G., Maloney, W., Arias, O., Fajnzylber, P., Mason, A. & Saavedra-Chanduvi, J. (2007). *Informalidad: Escape y Exclusión* (Trad. E. Gómez). Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe. Washington.

Portes, A. (1990). *La economía informal en los países desarrollados y en los menos avanzados*. Buenos Aires: Planeta.

Portes, A. (1995). *En torno a la informalidad: ensayos sobre teoría y medición de la economía no regulada*. México DF. México. Flacso.

Portes, A. (2000). La economía informal y sus paradojas. *Informalidad y exclusión social*, 111-37.

Portes, A. y Haller, W. (2004) *La economía informal*. Santiago de Chile. Naciones Unidas

Sethuraman, S. (1998). Gender, informality and poverty: a global review. *Gender Bias in Female Informal Employment and Incomes in Developing Countries*. Recuperado de: <http://www.wiego.org/sites/wiego.org/files/publications/files/Sethuraman-Gender-Informality.pdf>

Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria – SUNAT. (2017). Recuperado de <http://www.sunat.gob.pe/>

Tanaka, V. (2010). The ‘informal sector’ and the political economy of development. *Public Choice* 145: 295–317. Netherlands.

Tokman, V. (1978). An exploration into the nature of the informal-formal sector relationship. *World Development*, Vol. 6, Núm. 9/10.

Tokman, V. (2001). Las relaciones entre los sectores formal e informal. Una exploración sobre su naturaleza. *Revista Economía*. Volumen XXIV, No 48. Lima. Perú. PUCP.

Tokman (2003). De la informalidad a la modernidad. *Boletín Cinterfor: boletín técnico interamericano de formación profesional*, N° 155. Suiza. OIT.

Vanek, J, Chen, M, Carré, F, Heintz, J; Hussmanns, R. (2014). Statistics on the Informal Economy: Definitions, Regional Estimates & Challenges. USA. *Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing* (WIEGO).

Waisgrais, S., & Sarabia, M. (2008). Heterogeneidad social y productiva: caracterización del trabajo informal en el Gran Buenos Aires. *Aportes a una nueva visión de la informalidad laboral en la Argentina*, 179-230. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Marianela_Sarabia/publication/304254513_Heterogeneidad_social_y_productiva_caracterizacion_del_trabajo_informal_en_el_Gran_Buenos_Aires/links/576b345008aef2a864d20f97.pdf

ANEXOS

ANEXO 1. CONGLOMERADOS Y VIVIENDAS POR DEPARTAMENTOS

- *Conglomerados y viviendas de ENAHO 2014 y subpoblación, según departamentos*

DEPARTAMENTOS	Conglomerados	Viviendas
Amazonas	167	1,115
Ancash	171	1,102
Apurímac	130	902
Arequipa	213	1,194
Ayacucho	163	1,042
Cajamarca	174	1,197
Callao	164	899
Cusco	175	1,117
Huancavelica	138	963
Huánuco	171	1,145
Ica	212	1,214
Junín	200	1,266
La Libertad	207	1,123
Lambayeque	197	1,193
Lima	697	3,671
Loreto	190	1,182
Madre de Dios	100	609
Moquegua	142	798
Pasco	126	833
Piura	221	1,289
Puno	164	1,025
San Martín	189	1,195
Tacna	154	860
Tumbes	136	779
Ucayali	169	1,061
TOTAL	4,770	28,774

Fuente: ENAHO 2014

Elaboración propia

ANEXO 2. SINTAXIS

- *Creación de variables*

```
RECODE DOMINIO (1=1) (2=1) (3=1) (8=1) (4=2) (5=2) (6=2) (7=3) INTO macrozona.  
EXECUTE.  
RECODE P510A1 (1=1) (2=1) (3=2) INTO Informal_formal.  
EXECUTE.
```

Elaboración propia

- *Sintaxis para tablas de frecuencias*

```
FREQUENCIES VARIABLES= PROVINCIA UBIGEO DOMINIO  
/ORDER=ANALYSIS.  
FREQUENCIES VARIABLES=OCUPINF Informal_formal  
/ORDER=ANALYSIS.  
FREQUENCIES VARIABLES=DOMINIO  
/ORDER=ANALYSIS.  
CROSSTABS  
/TABLES=OCUPACIONES BY DOMINIO  
/FORMAT=AVALUE TABLES  
/STATISTICS=CHISQ  
/CELLS=COUNT ROW  
/COUNT ROUND CELL.  
CROSSTABS  
/TABLES=P302 P301A P207_500 P209_500 P558C P558D BY Informal_formal  
/FORMAT=AVALUE TABLES  
/STATISTICS=CHISQ  
/CELLS=COUNT ROW  
/COUNT ROUND CELL.  
SORT CASES BY Informal_formal.  
SPLIT FILE LAYERED BY Informal_formal.  
FREQUENCIES VARIABLES=DOMINIO PROVINCIA UBIGEO  
/ORDER=ANALYSIS.
```

Elaboración propia

- *Informalidad laboral en empleos formales*

```

FREQUENCIES VARIABLES=DOMINIO P507
  /ORDER=ANALYSIS.
CROSSTABS
  /TABLES=P207_500 P209_500 P558C P558D P558D1 P300A P302 P301A BY P507
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ
  /CELLS=COUNT ROW COLUMN
  /COUNT ROUND CELL.
CROSSTABS
  /TABLES=P207_500 P209_500 P558C P558D P558D1 P300A P302 P301A BY P507 BY
  DOMINIO
  PROVINCIA UBIGEO
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ
  /CELLS=COUNT ROW COLUMN
  /COUNT ROUND CELL.
    
```

Elaboración propia

- *Informalidad laboral en trabajadores independientes*

```

FREQUENCIES VARIABLES=DOMINIO E5
  /ORDER=ANALYSIS.
CROSSTABS
  /TABLES=P207_500 P209_500 P558C P558D P558D1 P300A P302 P301A BY E5
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ
  /CELLS=COUNT ROW COLUMN
  /COUNT ROUND CELL.
CROSSTABS
  /TABLES=P207_500 P209_500 P558C P558D P558D1 P300A P302 P301A BY E5 BY DOMINIO
  PROVINCIA UBIGEO
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ
  /CELLS=COUNT ROW COLUMN
  /COUNT ROUND CELL.
CROSSTABS
  /TABLES=P207_500 P209_500 P558C P558D P558D1 P300A P302 P301A BY E3 BY DOMINIO
  PROVINCIA UBIGEO
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ
  /CELLS=COUNT ROW COLUMN
  /COUNT ROUND CELL.
    
```

Elaboración propia

• *Comercio ambulatorio*

```

FRECUENCIES VARIABLES=DOMINIO E5
/ORDER=ANALYSIS.
CROSSTABS
/TABLES=P207_500 P209_500 P558C P558D P558D1 P300A P302 P301A BY E5
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISQ
/CELLS=COUNT ROW COLUMN
/COUNT ROUND CELL.
CROSSTABS
/TABLES=P207_500 P209_500 P558C P558D P558D1 P300A P302 P301A BY E5 BY DOMINIO
PROVINCIA UBIGEO
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISQ
/CELLS=COUNT ROW COLUMN
/COUNT ROUND CELL.
CROSSTABS
/TABLES=P207_500 P209_500 P558C P558D P558D1 P300A P302 P301A BY E3 BY DOMINIO
PROVINCIA UBIGEO
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISQ
/CELLS=COUNT ROW COLUMN
/COUNT ROUND CELL.
    
```

Elaboración propia

ANEXO 3. INFORMALIDAD LABORAL EN EMPLEO FORMAL.

Tabla 1. Informalidad laboral en empleo formal por categoría de ocupación, según características sociodemográficas – zonas (Chi – cuadrado)

Zona	Categoría de ocupación			
	Sexo	Estado civil	Sabe leer y escribir	Nivel de estudios
Costa Norte	$\chi^2 = 25054.12$	$\chi^2 = 24047.61$	$\chi^2 = 395.63$	$\chi^2 = 65841.62$
Costa Centro	$\chi^2 = 9682.89$	$\chi^2 = 7890.86$	$\chi^2 = 113.74$	$\chi^2 = 25895.07$
Costa Sur	$\chi^2 = 4100.84$	$\chi^2 = 2836.08$	$\chi^2 = 559.97$	$\chi^2 = 7047.79$
Sierra Norte	$\chi^2 = 9679.90$	$\chi^2 = 9314.44$	$\chi^2 = 193.11$	$\chi^2 = 16819.21$
Sierra Centro	$\chi^2 = 16009.42$	$\chi^2 = 15129.48$	$\chi^2 = 109.73$	$\chi^2 = 23221.28$
Sierra Sur	$\chi^2 = 26919.89$	$\chi^2 = 29317.91$	$\chi^2 = 476.89$	$\chi^2 = 42392.49$
Selva	$\chi^2 = 27662.19$	$\chi^2 = 16812.89$	$\chi^2 = 808.90$	$\chi^2 = 34167.39$
Lima Metropolitana	$\chi^2 = 71516.02$	$\chi^2 = 55599.37$	$\chi^2 = 1098.74$	$\chi^2 = 238966.14$

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014

Elaboración propia

Tabla 2. Informalidad laboral en empleo formal según categoría de ocupación, según características etnográficas

Indicador	X ²	Categoría de ocupación					
		Empleador o patrono	Trabajador independiente	Empleado	Obrero	Trabajador familiar no remunerado	Otro
Idioma*	38,063.1*						
Quechua		0.0	0.0	5.6	13.2	9.2	6.5
Aymará		0.0	0.0	0.6	1.0	0.7	0.8
Otra lengua nativa		0.0	0.0	0.1	0.4	0.0	0.0
Castellano		100.0	100.0	93.5	85.3	89.2	92.7
Portugués		0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0
Otra lengua extranjera		0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.1
Es sordo mudo		0.0	0.0	0.1	0.1	0.3	0.0
Pueblo Indígena*	17 950.0*						
Si		0.0	0.0	13.9	15.2	13.1	7.5
No		0.0	51.0	80.1	76.4	78.8	70.4
No sabe		100.0	49.0	6.0	8.4	8.1	22.1
Raza*	21.252.7*						
Quechua		0.0	0.0	14.2	16.8	19.3	13.3
Aymará		0.0	0.0	1.4	1.7	2.0	6.7
Nativo / indígena de la amazonia		0.0	0.0	1.0	1.5	0.6	1.3
Negro / Zambo / Afroperuano		0.0	0.0	1.9	2.7	1.3	0.0
Blanco		0.0	0.0	5.3	5.4	6.0	2.0
Mestizo		100.0	30.6	64.2	56.9	58.9	42.1
Otro		0.0	20.4	4.6	5.6	4.1	3.7
No sabe		0.0	49.0	7.4	9.5	7.9	30.9

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

Tabla 3. Informalidad laboral en empleo formal por categoría de ocupación, según características etnográficas – zonas (Chi – cuadrado)

Zona	Categoría de ocupación * Idioma	Categoría de ocupación * Pueblo indígena	Categoría de ocupación * Raza
Costa Norte	X ² = 621.06	X ² = 11,212.07	X ² = 20,922.61
Costa Centro	X ² = 3,741.85	X ² = 1,775.36	X ² = 4,433.77
Costa Sur	X ² = 3,693.43	X ² = 381.39	X ² = 5,063.75
Sierra Norte	X ² = 360.51	X ² = 642.52	X ² = 6,594.76
Sierra Centro	X ² = 3,224.55	X ² = 1,162.65	X ² = 4,430.02
Sierra Sur	X ² = 12,761.60	X ² = 3,819.35	X ² = 12,012.49
Selva	X ² = 3,724.96	X ² = 484.09	X ² = 8,909.40
Lima Metropolitana	X ² = 27,652.23	X ² = 17,863.21	X ² = 7,341.53

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

ANEXO 4. INFORMALIDAD LABORAL EN TRABAJADOR INDEPENDIENTE

Tabla 1. Informalidad laboral en trabajador independiente por categoría de ocupación, según características sociodemográficas – zonas (Chi – cuadrado)

Zona	Categoría de ocupación			
	Sexo	Estado civil	Sabe leer y escribir	Nivel de estudios
Costa Norte	$\chi^2 = 37,274.98$	$\chi^2 = 11,858.98$	$\chi^2 = 1,547.72$	$\chi^2 = 28,363.20$
Costa Centro	$\chi^2 = 21,530.17$	$\chi^2 = 11,133.02$	$\chi^2 = 370.76$	$\chi^2 = 17,654.79$
Costa Sur	$\chi^2 = 4,498.99$	$\chi^2 = 4,480.29$	$\chi^2 = 720.29$	$\chi^2 = 10,493.89$
Sierra Norte	$\chi^2 = 9,019.89$	$\chi^2 = 13,245.19$	$\chi^2 = 368.99$	$\chi^2 = 40,434.19$
Sierra Centro	$\chi^2 = 11,224.36$	$\chi^2 = 12,755.69$	$\chi^2 = 747.65$	$\chi^2 = 29,074.03$
Sierra Sur	$\chi^2 = 13,510.14$	$\chi^2 = 19,873.10$	$\chi^2 = 3,432.90$	$\chi^2 = 43,176.65$
Selva	$\chi^2 = 17,065.83$	$\chi^2 = 3,759.82$	$\chi^2 = 2,089.21$	$\chi^2 = 13,666.29$
Lima Metropolitana	$\chi^2 = 22,540.72$	$\chi^2 = 31,268.74$	$\chi^2 = 4,650.18$	$\chi^2 = 36,602.65$

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

Tabla 2. Informalidad laboral en trabajador independiente por categoría de ocupación, según características etnográficas – zonas (Chi – cuadrado)

Zona	Categoría de ocupación * Idioma	Categoría de ocupación * Pueblo indígena	Categoría de ocupación * Raza
Costa Norte	$\chi^2 = 756.82$	$\chi^2 = 4,132.52$	$\chi^2 = 18,589.94$
Costa Centro	$\chi^2 = 2,557.34$	$\chi^2 = 1,851.02$	$\chi^2 = 4,815.14$
Costa Sur	$\chi^2 = 4,759.47$	$\chi^2 = 2,682.04$	$\chi^2 = 6,186.46$
Sierra Norte	$\chi^2 = 49.58$	$\chi^2 = 3,161.02$	$\chi^2 = 18,116.85$
Sierra Centro	$\chi^2 = 14,458.937$	$\chi^2 = 1,604.89$	$\chi^2 = 17,152.42$
Sierra Sur	$\chi^2 = 28,629.88$	$\chi^2 = 2,802.49$	$\chi^2 = 34,504.05$
Selva	$\chi^2 = 21,487.90$	$\chi^2 = 2,076.80$	$\chi^2 = 29,349.75$
Lima Metropolitana	$\chi^2 = 7,655.36$	$\chi^2 = 13,658.84$	$\chi^2 = 20,499.41$

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

Tabla 3. Asociación del lugar donde realiza sus actividades y variables etnográficas, según zona (Chi – cuadrado)

Zona	Establecimiento donde realiza sus actividades			
	Sexo	Estado civil	Sabe leer y escribir	Nivel de estudios
Costa Norte	$\chi^2 = 37,274.98$	$\chi^2 = 11,858.98$	$\chi^2 = 1,547.72$	$\chi^2 = 28,363.20$
Costa Centro	$\chi^2 = 21,530.17$	$\chi^2 = 11,133.02$	$\chi^2 = 370.76$	$\chi^2 = 17,654.79$
Costa Sur	$\chi^2 = 4,498.99$	$\chi^2 = 4,480.29$	$\chi^2 = 720.29$	$\chi^2 = 10,493.89$
Sierra Norte	$\chi^2 = 9,019.89$	$\chi^2 = 13,245.19$	$\chi^2 = 368.99$	$\chi^2 = 40,434.19$
Sierra Centro	$\chi^2 = 11,224.36$	$\chi^2 = 12,755.69$	$\chi^2 = 747.65$	$\chi^2 = 29,074.03$
Sierra Sur	$\chi^2 = 13,510.14$	$\chi^2 = 19,873.10$	$\chi^2 = 3,432.90$	$\chi^2 = 43,176.65$
Selva	$\chi^2 = 17,065.83$	$\chi^2 = 3,759.82$	$\chi^2 = 2,089.21$	$\chi^2 = 13,666.29$
Lima Metropolitana	$\chi^2 = 22,540.72$	$\chi^2 = 31,268.74$	$\chi^2 = 4,650.18$	$\chi^2 = 36,602.65$

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

Tabla 4. Motivos de informalidad en trabajador independiente, según variables etnográficas

Indicador	X ²	Motivos de inicio				
		No encontró trabajo asalariado	Obtiene mayores ingresos	Quiere ser independiente	Por tradición familiar	Por necesidad económica
Idioma*	65,634.3*					
Quechua		10.8	11.5	14.4	11.4	20.9
Aymará		2.4	1.0	1.0	4.0	3.1
Otra lengua nativa		0.1	0.8	0.1	1.3	0.4
Castellano		86.6	86.6	84.4	83.3	75.5
Portugués		0.0	0.1	0.1	0.0	0.1
Otra lengua extranjera		0.0	0.1	0.0	0.0	0.1
Pueblo indígena*	15,440.8*					
Sí		16.7	14.7	17.4	15.2	17.8
No		74.9	78.6	78.0	79.6	73.3
No sabe		8.3	6.7	4.6	5.2	8.9
Raza*	60,664.6*					
Quechua		17.9	17.1	19.5	16.6	24.7
Aymará		3.1	1.1	1.9	4.3	3.6
Nativo / indígena de la amazonia		0.8	2.5	0.5	1.9	1.1
Negro / Zambo / Afroperuano		2.1	2.1	1.5	3.3	2.4
Blanco		3.6	4.8	5.2	4.0	4.2
Mestizo		60.8	59.8	60.8	57.3	50.8
Otro		7.2	5.6	6.0	8.2	6.7
No sabe		4.6	6.9	4.5	4.4	6.4

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014
Elaboración propia

ANEXO 5. COMERCIO AMBULATORIO.

Tabla 1. Comercio ambulatorio por categoría de ocupación, según características sociodemográficas – zonas (Chi – cuadrado)

Zona	Categoría de ocupación			
	Sexo	Estado civil	Sabe leer y escribir	Nivel de estudios
Costa Norte	$\chi^2 = 9,609.17$	$\chi^2 = 3,487.36$	$\chi^2 = 1,540.20$	$\chi^2 = 6,946.66$
Costa Centro	$\chi^2 = 2,364.20$	$\chi^2 = 7,816.61$	$\chi^2 = 1,131.70$	$\chi^2 = 11,683.32$
Costa Sur	$\chi^2 = 1,120.74$	$\chi^2 = 6,149.66$	$\chi^2 = 489.69$	$\chi^2 = 4,086.38$
Sierra Norte	$\chi^2 = 830.32$	$\chi^2 = 5,763.94$	$\chi^2 = 657.64$	$\chi^2 = 7,388.06$
Sierra Centro	$\chi^2 = 4,370.36$	$\chi^2 = 7,243.41$	$\chi^2 = 594.42$	$\chi^2 = 5,343.71$
Sierra Sur	$\chi^2 = 1,847.70$	$\chi^2 = 16,597.49$	$\chi^2 = 704.32$	$\chi^2 = 19,040.99$
Selva	$\chi^2 = 3,182.69$	$\chi^2 = 3,483.43$	$\chi^2 = 58.81$	$\chi^2 = 8,710.76$
Lima Metropolitana	$\chi^2 = 9,170.13$	$\chi^2 = 30,312.97$	$\chi^2 = 2,403.62$	$\chi^2 = 27,758.27$

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014

* $P < 0.05$

Elaboración propia

Tabla 2. Comercio ambulatorio por categoría de ocupación, según características etnográficas – zonas (Chi – cuadrado)

Zona	Categoría de ocupación * Idioma	Categoría de ocupación * Pueblo indígena	Categoría de ocupación * Raza
Costa Norte	$\chi^2 = 756.82$	$\chi^2 = 4,132.52$	$\chi^2 = 18,589.94$
Costa Centro	$\chi^2 = 2,557.34$	$\chi^2 = 1,851.02$	$\chi^2 = 4,815.14$
Costa Sur	$\chi^2 = 4,759.47$	$\chi^2 = 2,682.04$	$\chi^2 = 6,186.46$
Sierra Norte	$\chi^2 = 49.58$	$\chi^2 = 3,161.02$	$\chi^2 = 18,116.85$
Sierra Centro	$\chi^2 = 14,458.937$	$\chi^2 = 1,604.89$	$\chi^2 = 17,152.42$
Sierra Sur	$\chi^2 = 28,629.88$	$\chi^2 = 2,802.49$	$\chi^2 = 34,504.05$
Selva	$\chi^2 = 21,487.90$	$\chi^2 = 2,076.80$	$\chi^2 = 29,349.75$
Lima Metropolitana	$\chi^2 = 7,655.36$	$\chi^2 = 13,658.84$	$\chi^2 = 20,499.41$

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014

* $P < 0.05$

Elaboración propia

Tabla 3. Motivos de comercio ambulatorio, según variables etnográficas

Indicador	X2	Motivos de inicio				
		No encontró trabajo asalariado	Obtiene mayores ingresos	Quiere ser independiente	Por tradición familiar	Por necesidad económica
Idioma*	17,143.9*					
Quechua		10.8	6.2	13.5	16.1	19.8
Aymará		1.8	0.5	1.4	9.1	1.3
Otra lengua nativa		0.0	0.0	0.1	0.0	0.0
Castellano		87.5	93.2	84.9	74.8	78.6
Otra lengua extranjera		0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
Pueblo Indígena*	7,303.2*					
Sí		17.1	14.7	28.0	18.4	18.3
No		72.0	79.5	67.6	74.3	71.7
No sabe		10.9	5.8	4.4	7.3	10.0
Raza*	16,238.3*					
Quechua		22.2	14.3	16.2	19.4	21.1
Aymará		3.8	1.0	1.6	9.1	1.2
Nativo / indígena de la amazonia		1.0	1.7	0.2	0.0	0.8
Negro / Zambo / Afroperuano		3.3	2.1	0.9	4.3	2.8
Blanco		1.3	5.7	5.3	6.4	4.5
Mestizo		56.5	61.9	63.2	55.1	53.9
Otro		7.6	3.0	7.1	5.6	6.4
No sabe		4.3	10.4	5.4	0.0	9.3

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014

*P<0.05

Elaboración propia

Tabla 4. Tipo de establecimiento donde realiza sus actividades el comercio ambulatorio, según variables etnográficas

Indicador	Desempeño su negocio en										
	Como ambulante	Domicilio de cliente	Vehículo	Puesto improvisado		Puesto fijo		Taller, tienda, etc.	Taller comercial (vivienda)	En vivienda	Otro
				Vía pública	Mercado público	Vía pública	Mercado público				
Idioma*... (X2 = 194398.70)											
Quechua	16.2%	13.5%	10.8%	32.4%	24.7%	25.5%	22.4%	22.2%	39.3%	13.9%	15.9%
Aymará	1.6%	1.1%	2.7%	7.5%	3.2%	0.6%	3.0%	2.0%	3.1%	1.9%	3.7%
Otra lengua nativa	0.1%	0.4%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.4%	0.8%	2.6%
Castellano	81.9%	84.9%	85.9%	60.1%	72.0%	73.9%	74.2%	75.6%	57.2%	83.3%	77.4%
Portugués	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%
Otra lengua extranjera	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Es sordo mudo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Pueblo Indígena* (X2 = 14559.09)											
Sí	18.0%	16.1%	15.6%	15.7%	16.4%	15.3%	15.5%	16.5%	19.3%	17.0%	25.3%
No	73.6%	76.3%	76.9%	76.0%	75.0%	76.8%	77.1%	74.1%	69.4%	76.1%	70.0%
No sabe	8.4%	7.6%	7.6%	8.3%	8.6%	7.9%	7.4%	9.4%	11.3%	6.8%	4.7%
Raza* (X2 = 207255.39)											
Quechua	19.7%	16.8%	18.7%	35.4%	27.7%	24.8%	26.0%	27.6%	44.5%	17.4%	21.5%
Aymará	1.8%	1.7%	3.2%	9.3%	3.4%	4.0%	3.2%	3.0%	3.4%	2.3%	3.7%
Nativo / indígena de la amazonia	0.9%	1.0%	1.5%	1.2%	0.0%	1.4%	0.6%	0.7%	1.1%	1.6%	4.7%
Negro / Zambo / Afroperuano	2.6%	3.7%	2.2%	0.7%	0.6%	1.8%	0.6%	0.8%	0.3%	3.0%	2.3%
Blanco	4.4%	6.1%	3.3%	2.5%	2.9%	1.8%	4.5%	3.1%	2.7%	6.1%	3.2%
Mestizo	55.8%	62.1%	59.9%	41.2%	50.5%	52.7%	53.9%	54.6%	36.4%	54.7%	49.6%
Otro	6.1%	4.5%	6.0%	4.7%	10.4%	5.0%	4.2%	4.1%	6.9%	8.9%	8.4%
No sabe	8.7%	4.2%	5.2%	4.9%	4.5%	8.4%	7.1%	6.1%	4.7%	6.0%	6.6%

Nota: Cantidades y porcentajes ponderados según factor de expansión ENAHO 2014

*P<0.05

Elaboración propia

LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL PERÚ
Un mapa nacional basado en la ENAHO

SE TERMINÓ DE DIAGRAMAR EN EL

FONDO EDITORIAL USMP

JR. LAS CALANDRIAS 151-291, SANTA ANITA, LIMA 43 -PERÚ

CORREO ELECTRÓNICO: FONDOEDITORIAL@USMP.PE

TELÉFONO: (51-1) 362-0064 ANEXO: 3262

ABRIL 2019 LIMA - PERÚ